

Město Židlochovice

Číslo jednací :.....

V Židlochovicích dne:.....

Zastupitelstvo města Židlochovice příslušné podle § 6 odst. 5 písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) za použití § ustanovení 43 odst. 4 a § 188 odst. (3) stavebního zákona, § 171, 173 a 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění

v y d á v á Změnu č. VII Územního plánu města Židlochovice

schváleného usnesením Zastupitelstva města dne 29.10.1998, jehož závazná část byla vydána obecně závaznou vyhláškou města Židlochovice č.8/1998 a změněného těmito změnami:

změna č.I, schválená usnesením zastupitelstva města dne 14.6.2000

změna č.II, schválená usnesením č. ZM 11/2004 zastupitelstva města dne 26.4.2004

změna č.III, schválená usnesením č. 5/27 zastupitelstva města dne 7.12.2005

změna č.IV, vydaná zastupitelstvem města na jeho zasedání č.25/13 dne 25.2.2009, která nabyla účinnosti dne 13.3.2009

změna č. V, vydaná zastupitelstvem města na jeho zasedání dne 16.3.2011, č. jedn. 4/19.1, která nabyla účinnosti dne 5.4.2011

změna č. VI, vydaná zastupitelstvem města na jeho zasedání dne 27.7.2011 č.jedn. 6a/7.1, která nabyla účinnosti dne 18.8.2011.

I. TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č.VII ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA

Část „A“

V Obecně závazné vyhlášce města Židlochovice č.8/1998 ve znění poslední změny v návaznosti na přechodná ustanovení zákona č.350/2012 Sb se:

- 1) v Článku 2 Rozsah platnosti ruší text:
Týká se časového horizontu cca 15 let (do roku 2013).
- 2) v Článku 4 Regulativy funkčního využití v podčlánku REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ doplňuje název odstavce o text:
„A ZASTAVITELNÉ PLOCHY“

- 3) v Článku 4 Regulativy funkčního využití v podčlánku REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY v pododstavci Plochy dopravních koridorů ruší v odstavci začínajícím „ Tyto plochy...“ Text ve druhé větě:
„... a měly by být ve vlastnictví obce.“
- 4) v Článku 4 Regulativy funkčního využití v podčlánku REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY v pododstavci Plochy objektů ve stavebních plochách ruší v odstavci začínajícím „ Plochy zasatvené...“ text v na konci odstavce:
„... (stavební čára, stavební hranice nebo režim výstavby)“
- 5) v Článku 4 Regulativy funkčního využití v podčlánku REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ v pododstavci Plochy zahrádkářských kolonií (stav)
 - a. ruší text 2.věty: „Provoz takovýchto lokalit se musí řídit zvláštním režimem.“
 - b. ruší text 4.věty: „V oblasti musí být stanovena pravidla dopravní obsluhy, ukládání odpadu a ošetřování zeleně a půdy.“
- 6) v Článku 5 Zásady prostorové regulace pro zastavěné území doplňuje název odstavce o text:
„a zastavitelné plochy“
- 7) v Článku 5 Zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy
 - a. ruší pododstavec STAVEBNÍ ČÁRA – včetně textu, který obsahuje
 - b. ruší pododstavec ZMĚNA STAVEBNÍ ČÁRY – včetně textu, který obsahuje
 - c. ruší pododstavec STAVEBNÍ HRANICE – včetně textu, který obsahuje
 - d. ruší pododstavec VÝZNAMNÝ OBJEKT – včetně textu, který obsahuje
- 8) v Článku 5 Zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy v pododstavci PROSTOROVÉ REGULACE VYMEZENÉ V LOKALITÁCH ZMĚN ÚPNSÚ v odstavci Lokalita Z8/IV ruší text na konci odstavce :
„- stavební hranice navazující na stavební čáru a stavební hranici vymezenou platným ÚPM na sousedící ploše“
- 9) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Rozvojové lokality bydlení v odstavci Lokalita "Cukrovar" (označení 16) ruší text na konci odstavce :
„V konceptu ÚPN byla tato lokalita navržena pro zástavbu bodovými volně stojícími bytovými domy (8 BD – 74 BJ – 250 obyvatel). V průběhu zpracování návrhu ÚPN byl na základě konkrétního záměru investora a za souhlasu města změněn způsob využití území a bylo 7.8.1998 vydáno územní rozhodnutí na zastavění rodinnými domky č.j. 2937/98-SÚ.“
- 10) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Rozvojové lokality bydlení v odstavci Lokalita "Nerudova" (označení 35)
 - a. ruší v první větě slovo „pěti“ a slova „ se sedlovou střechou“
 - b. ruší text na 2.věty „Hřeben střechy bude rovnoběžný se směrem vrstevnic“.
- 11) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Rozvojové lokality bydlení v odstavci Lokalita "Nábřeží" (označení 43) ruší text 2.věty:
„Pro výstavbu je zapotřebí získat souhlas všech majitelů pozemků a provést přeparcelování území.“.
- 12) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Rozvojové lokality bydlení v odstavci Lokalita "Komenského" (označení 52) ruší text 1.věty:
„Výstavba atypického terasového bytového domu na ploše zahrady, která využívá svahitosti terénu.“
- 13) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Rozvojové lokality bydlení v odstavci Lokalita "Bezručova" (označení 5) ruší text 2.,3 a 4.věty :

„Znovu je zapotřebí připomenout, že dochází ke zhodnocování pozemků. Není podmínkou ihned na těchto parcelách stavět. Předpokládá se individuální výstavba vlastníků pozemků nebo jejich rodinných příslušníků.“

- 14) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Rozvojové lokality bydlení v odstavci Lokalita "U gymnázia" (označení 6) ruší text 2. a 3. věty :
„Není podmínkou ihned na těchto parcelách stavět. Předpokládá se individuální výstavba vlastníků pozemků nebo jejich rodinných příslušníků“
- 15) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Rozvojové lokality bydlení v odstavci Lokalita "U hřbitova" (plocha 54) ruší text 1. a 3. věty:
„Výstavba jediného atypického rodinného domu je dána ochranným pásmem hřbitova a drůbežárny.“
„Objekt doplňuje poněkud chaotickou zástavbu za hřbitovem v zahradách.“
- 16) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Zemědělská výroba ruší text 4. věty:
„Pro areály zemědělské výroby jsou navrženy nová pásma hygienické ochrany, která chrání stávající i navrhovanou zástavbu od negativních vlivů této výroby.“
- 17) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Občanské vybavení v odstavci Školství ruší text 2. a 3. věty:
„ÚPN SÚ navrhuje převedení školy na Tyršově 611 na II. stupeň základního školství. Pro školu na Tyršově 400 je navržena dostavba dalšího křídla (6 tříd) a změna celého objektu na gymnázium.“
- 18) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Občanské vybavení v odstavci Kultura ruší text 2. věty :
 - a. „....., která by po rekonstrukci měla plnit opět svou funkci.
 - b. ruší text 4. věty „Veřejnosti je zámek přístupný pouze jeden den v roce (26.12.)“
- 19) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Občanské vybavení v odstavci Zdravotnictví a sociální péče ruší poslední větu:
„V záměrech města je výstavba nového domova důchodců na ulici Komenského.“
- 20) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Občanské vybavení v odstavci Obchod a služby
 - a. slovo „mimo“ v 4. větě nahrazuje textem: „je navrženo“
 - b. slova „je navržena“ v 4. větě se nahrazují slovem „a“
 - c. ruší text ve 4. větě „...Živnostenských domů“
 - d. ruší text 6. věty „Nový objekt pošty může být umístěn v rámci ploch přestavby radnice při ulici Masarykově, nebo může být začleněn do navrhovaných smíšených ploch v rámci rekonverze cukrovaru.“
- 21) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Občanské vybavení v odstavci Administrativa ruší text 2. a 3. věty:
„Záměrem města je přestavba areálu radnice tak, aby se státní správa i samospráva koncentrovala do nových prostor v blízkosti historické budovy. Součástí tohoto záměru je přemístění objektu Policie ČR do této lokality.“
- 22) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Občanské vybavení v odstavci Sport a rekreace ruší text 2. věty:
„V rámci této stabilizace je zapotřebí usilovat o rekonstrukci Sokolovny.“
- 23) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Likvidace odpadů ruší v 1. odstavci text 2. věty:
„ÚPN SÚ navrhuje zřízení Sběrného recyklačního dvora ve smíšených plochách cukrovaru.“

- 24) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Krajinná zeleň ruší v 1.odstavci text „Podmínka využití plochy: Výsadbu zeleně v lokalitě Z4/V lze situovat minimálně 5m od paty protipovodňové hráze“
- 25) v Článku 6a Pořízení územních studií a regulačních plánů v podčlánku Zadání regulačního plánu lokality Z5/V v odrážce „- požadavky na řešení veřejné infrastruktury“ věta:
„Odstavná parkovací místa nové zástavby musí být vymezena na vlastních pozemcích včetně parkování návštěv“ nahrazuje textem: „Pozemky musí být navrženy tak, že umožní umístění odstavných parkovacích míst pro novou zástavbu a parkování návštěv na vlastních pozemcích.“
- 26) v Článku 6a Pořízení územních studií a regulačních plánů v podčlánku Zadání regulačního plánu lokality Z5/V v odrážce - *výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí* ruší slovo: „*druhů*“
- 27) v Článku 6a Pořízení územních studií a regulačních plánů v podčlánku Zadání regulačního plánu lokality Z5/V v odrážce - *požadavek na posuzování vlivů.....* ruší:
název odrážky od slova „*požadavek*“ až po slovo..... „*oblast*“ a nahrazuje ho textem:
požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu, pokud se postupy posuzování vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojují
- 28) v Článku 6a Pořízení územních studií a regulačních plánů v podčlánku Zadání regulačního plánu lokality Z5/V v odrážce - *požadavek na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci* ruší slovo: „*požadavek*“ a nahrazuje se slovy „*případné požadavky*“
- 29) v Článku 6a Pořízení územních studií a regulačních plánů v podčlánku Zadání regulačního plánu lokality Z5/V v odstavci začínajícím „*Celá plocha lokality.....*“
a. ruší slovo „*vybraná*“ ,
b. slovo „*kde*“ se nahrazuje slovy „*v níž*“,
c. ruší slova „*pořízení a*“,
d. slova „*využití tohoto*“ se nahrazují slovem „*v*“.
- 30) v Článku 6a Pořízení územních studií a regulačních plánů v podčlánku Zadání regulačního plánu lokality Z1/VI v odrážce - *výčet druhů územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí* ruší slovo „*druhů*“.
- 31) v Článku 6a Pořízení územních studií a regulačních plánů v podčlánku Zadání regulačního plánu lokality Z1/VI v odrážce - *požadavek na posuzování vlivů.....*
a. ruší název odrážky od slova „*požadavek*“ až po slovo..... „*oblast*“
b. a nahrazuje ho textem: *požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu, pokud se postupy posuzování vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojují*
- 32) v Článku 6a Pořízení územních studií a regulačních plánů v podčlánku Zadání regulačního plánu lokality Z1/VI v odrážce - *požadavek na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci*
a. ruší slovo „*požadavek*“
b. a nahrazuje se slovy „*případné požadavky*“
- 33) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci B.Silniční doprava
a. ruší v 1.odstavci text:
„(dlouhodobý výhled), na niž bude silnice II/425 připojena jižně od Vojkovic.“
b. ruší v 2.odstavci na konci text:

- „Protože průjezdy těžké nákladní dopravy především z lokalit těžby písku a hrušovanské výrobní zóny nadměrně zatěžují zastavěné území Hrušovan bude v návrhovém období realizován severní obchvat Hrušovan a průmyslová silnice do výrobní zóny. Aby nové dopravní řešení nepřevadlo těžkou nákladní dopravu na silnici III/41618 bude na této komunikaci provedena stavební úprava na katastru Hrušovan znesnadňující průjezd těžké dopravy doplněná omezujícím dopravním značením.“
- c. ruší v 2.odstavci na ve větě 3. text: „by měla být“ a nahrazuje se textem „byla“.
 - d. ruší v 2.odstavci 4. věta:
Předpokládá se její výsledné zapojení do dnešní křižovatky komunikací II/425 a II/416 .
 - e. ruší v 2.odstavci 6. a 7.věta:
Napojení se předpokládá v prostoru mezi Židlochovicemi a Hrušovany. Jižní napojení na komunikaci II/416 se předpokládá v prostoru nově budovaného nadjezdu nad tratí ČD u Žabčic , v co nejpřímknutější poloze k této trati.
 - f. ruší v odstavci začínajícím “Katastrálním územím..... slovo „státní“
 - g. ruší v odstavci s názvem: Návrhová kategorizace slovo „státních“ silnic a text:
„silnice III. tř. (mimo obec) S 9,5/90
silnice III. tř. (průjezd obcí) S 7,5/50
silnice II. tř. (mimo obec) S 11,5/90
silnice II. tř. (průjezd obcí) S 7,5/50“
a nahrazuje ho textem:
„silnice II. a III. třídy - v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK“
 - h. ruší v textu začínajícím “V průtahu městem...slovo „státní“.
- 34) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci B.Silniční doprava v odstavci Úpravy silniční sítě
- a. ruší v 1.odstavci v 1.větě text:“
„státní“; „jednoduché stavební“ a „vozidel (zúžením profilu komunikace vynecháním odstavných pruhů v kratších úsecích, jejich využití k jinému účelu např. cyklistická doprava)“
 - b. ruší ve 2.odstavci text:“
a jejich fyzickým oddělením (ostrůvky). Stavební úpravy křižovatky jsou v řešeny podrobnější dokumentací“
- 35) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci B.Silniční doprava v odstavci Koncepce dopravní infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování pro lokality změny č. IV ÚPM ruší odstavec:
„Kapacita spojů dle studie:
Zavedení IDS ve 30 min taktu v dopravní špičce (60 min v dopravním sedle). Pro tuto dopravu se předpokládá nasazení elektrických pantografických jednotek řady 560, které jsou vedeny jako 6-ti vozové s kapacitou 416 sedících cestujících. Provoz na trati Hrušovany u Brna - Židlochovice bude probíhat pouze v době od 5:00 do 23:00 hodin. V noční době v intervalu 23:00 - 5:00 hod není doprava na trati uvažována.“
- 36) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci B.Silniční doprava v odstavci Úprava místních komunikací
- a. ruší ve 3.odstavci slova:
„přes nově navrhované parkoviště“
 - b. ruší ve 4.odstavci věty:
„V návaznosti na vjezd a výjezd z nové čerpací stanice PHM budou napojeny i okolní výrobní areály. Samostatnou komunikací je dále připojen pozemek domova důchodců“
 - c. ruší 6.odstavec:

„Předpokládá se zlepšení kvality povrchů místních komunikací. V rámci výstavby a rekonstrukcí inženýrských sítí je nutno posoudit rovněž kvalitu stávajících povrchů a přistoupit i k jejich rekonstrukci.“

- 37) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci C.Hromadná doprava
- ruší část 1. věty a to slova:
„počet linek i spojů je nutno uchovat minimálně na stávající úrovni.“
 - ruší část 6. věty a to text v závorce:
„(kapacita 4 stání v ploše nádraží a 2 průjezdných stání při silnici)“
- 38) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci E.Cyklistická doprava ruší část 2. věty a to slova:
„ - Měnín - Žatčany - Újezd u Brna - Hostěrádky - Šaratice - Slavkovské bojiště s napojením na stezku Brno - Vídeň ve Vojkovicích.“
- 39) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci F.Doprava v klidu
- ruší ve 3.odstavci 1.věta:
„Parkování ve vazbě na nové aktivity výroby a služeb je navrženo u nového autobusového nádraží a před areálem bývalého cukrovaru - celkem 22 stání.“
 - ruší část 2. věty a to text:
„před nevyužitým železničním nádražím - 40 stání a“ a „ kde“
- 40) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci G.Zařízení motorové dopravy ruší 2.,3. a 4.věta:
„Nově je navrhována čerpací stanice při silnici II/416 na jižním okraji města. Stanice je uvažována a jako obousměrná. Ve výstavbě je také objekt autosalónu s doprovodnými službami pro motoristy při komunikaci II/425 pod uvažovaným domovem důchodců.“
- 41) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 2.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY se v pododstavci A.Vodní toky
- ruší 1. a 2. odstavec:
„Vodními toky v katastru Židlochovic jsou řeka Svratka a říčka Litava (Cezava), které jsou ve správě Povodí Morava, a.s. Brno. Občasná vodoteč (svodnice Farský potok) je ve správě státního podniku Lesy České republiky, vodoteč v zámku je ve správě obce. Zátopové území Svratky, vyhlášené OÚ Brno - venkov v roce 1993, je vyznačeno v grafické příloze (č.j.ŽP 1110/93-Tr ze 16.4.1993). Je nutné je do doby ochrany zaplavovaného území respektovat.“
 - a nahrazuje textem:
„Vodními toky v katastru Židlochovic jsou řeka Svratka a říčka Litava (Cezava), občasná vodoteč (svodnice Farský potok) a vodoteč v zámku.
Řeka Svratka má stanovené záplavové území, řeka Litava má stanovené záplavové území a aktivní zónu“.
 - slova „je nyní“ ve 3.odstavci nahrazuje slovem „ byla“
 - ruší se poslední věta ve 4. odstavci:
„Do doby realizace navržené ochrany Q100 je nutno stavební činnost na pravém břehu Svratky konzultovat s RŽP OÚ Brno – venkov a Povodím Moravy.“
 - ruší se 5.odstavec:
„Znečištění toku v Židlochovicích je (při Q355= 3,13 m3/sec): BSK5 = 10 (7,5) mg/l, CHSK= 30 (20) mg/l, NI= 30 (26) mg/l, N-NH4= 3,5 (3,2) a P= 0,5 mg/l (hodnoty platí pro profil pod obcí , údaje v závorce platí pro profil nad Židlochovicemi).“

- 42) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 2.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY se v pododstavci B.Zásobení vodou
- slovo „je“ v 1. odstavci v 1. větě nahrazuje slovy „byla do roku 2012“
 - 2.odstavec na konci doplňuje větou „Nápojení bylo realizováno v roce 2012.“
 - ruší ve 4.odstavci část 1.věty: „...v profilech DN 100, případně je zokruhovat“
- 43) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 2.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY v pododstavci C.Odkanalizování
- ruší 2. a 4.odstavec:
 - „ČOV je mechanicko-biologická s aerobní stabilizací kalu. Likvidace přebytečného kalu z ČOV Židlochovice a z okolních ČOV (14 800 EO) bude řešena navrženým strojním odvodněním kalu na ČOV Židlochovice.“
„V současnosti je čistírna odpadních vod ve výstavbě. V průběhu projektové přípravy byly upraveny některé vstupní parametry. Vodoprávní povolení je vydáno pro dvě etapy realizace:
 - I. etapa - ČOV (dle látkového zatížení pro I. a II. etapu 6070 ekvivalentních obyvatel) a kanalizace na pravém břehu Svratky,
 - II. etapa - odkanalizování levého břehu.Objekty jsou dimenzovány i pro výhled (6990 EO) ve dvou linkách, kromě jedné z nádrží aktivace budou vybaveny i technologií. Kalová koncovka bude dobudována v samostatné stavbě. Potřeba intenzifikace nebo jiných opatření pro výhled bude posouzena po vyhodnocení zkušebního provozu ČOV.“
 - a nahrazuje se textem : „ČOV byla uvažována s 14800 EO.“
 - ruší se 8. a 10. odstavec:
„Ochranné hygienické pásmo bude pro ČOV stanoveno až po definitivním upřesnění technologie (100 - 200 m). Ochranné pásmo řadů je dáno ČSN - 3 m od okraje potrubí.“
„Koncentrace na odtoku z ČOV budou BSK5= 15 mg/l, CHSK5 = 80 mg/l, NL = 20 mg/l. Limity znečištění vypouštěných vod dle Vládního nařízení 171/92 Sb. do roku 2004 jsou BSK5= 35 mg/l, CHSK= 80 mg/l, NL= 35 mg/l.“
- 44) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 2.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY v pododstavci E. Zásobování elektrickou energií
- ruší 3. odstavec:
„V současné době je v obci v provozu 25 trafostanic. Nové stanice, které jsou navrženy v ÚPN SÚ jsou sloupové, připojené venkovním vedením.“
 - ruší text na konci 5.odstavce:
„Náklady na přeložku vedení 110 kV se odhadují na 1.500.000 Kč. Náklady na přeložku vedení 22 kV, které je v souběhu s vedením 110 kV se odhadují na 250.000 Kč. Náklady na přeložku vedení 22 kV pro stanice č.7 a 14 se odhadují na 600.000 Kč.“
- 45) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 2.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY se v pododstavci F.Spoje
- ruší 3. odstavec:
„Pro budoucí rozšíření kapacity síťových, velkých účastnických rozvaděčů, případně do UR zákazníků s vyššími požadavky, budou do těchto zařízení přivedeny 2x trubka HDPE pro možnost dodatečného zatažení optických kabelů.“
 - v 6. odstavci se ruší slova: „TELECOMU“ a „nová“
- 46) v Článku 8 Ochranné režimy v podčlánku 1.CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ VYUŽITELNÝCH PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ ruší 2. věta:
„Vlastníci pozemků a objektů v pásmu hygienické ochrany (PHO II) vodního zdroje pro skupinový vodovod musí být prokazatelně seznámeni s podmínkami hospodaření v tomto

pásmu a to včetně nájemců a hlavně tyto podmínky dodržovat. Totéž se týká i navržených dopravních tras.“

- 47) v Článku 8 Ochrané režimy v podčlánku 2. CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY, KRAJINY A ZELENĚ v pododstavci Přírodní park Výhon
- nahrazuje v 1.odstavci slova:
„jej hodlá okresní úřad Brno - venkov vyhlásit“ slovy „byl vyhlášen“
 - ruší v 1.odstavci slova „ , §12, odst. 3 jako“
 - ruší v 2.odstavci text:
„K umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánů ochrany přírody,“
- 48) v Článku 8 Ochrané režimy v podčlánku 1. CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY, KRAJINY A ZELENĚ v pododstavci ÚSES - územní systém ekologické stability
- ruší ve 2.odstavci v 1.větě slovo „Navrhovaný“
- 49) v Článku 8 Ochrané režimy v podčlánku 3. OCHRANA PAMÁTEK A KULTURNÍCH HODNOT v pododstavci „Památkově chráněné objekty“
ruší text:
- ruší text:
„V obci se vyskytují tyto nemovité památky...“ až po text ... „budova polikliniky - náměstí Míru 149/150 ..8112“
 - a nahrazuje se textem:
„Ve městě se vyskytují kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.“
- 50) v Článku 8 Ochrané režimy v podčlánku 3. OCHRANA PAMÁTEK A KULTURNÍCH HODNOT ve větě začínající „Od roku 1966...“
- za slovo „zámku“ se doplňuje text:
„a stanoveny podmínky ochrany v zájmu zhodnocení kulturní památky, její bezpečnosti a úpravy jejího okolí“
 - ruší text od slova:
„Rozvoj ...“ až po slova „... továrenského provozu“.
 - a nahrazuje se textem:
„Rozvoj v ochranném pásmu je možný na základě aktualizace podmínek ochranného pásma v rozhodnutí Změna ochranného pásma kulturní památky zámku v Židlochovicích.“
- 51) v Článku 8 Ochrané režimy v podčlánku 3. OCHRANA PAMÁTEK A KULTURNÍCH HODNOT v pododstavci „Území archeologického zájmu“
- za slovo „je“ doplňuje text: „bohaté na“
 - a ruší se text:
„Památkový ústav v Brně zpracovává k ÚPN SÚ své stanovisko. Po jeho zpracování bude tento materiál přiložen formou doplňku k ÚPN SÚ.“
- 52) v Článku 8 Ochrané režimy v podčlánku 4. OCHRANNÁ PÁSMA
ruší celý text a nahrazuje se textem:
Ochranné pásmo železnice
Je vymezeno legislativou a zakresleno v grafické části územního plánu města.
- Ochranná pásma pozemních komunikací*
Jsou vymezena legislativou a zakreslena v grafické části územního plánu města.
- Ochranná pásma vodovodů*

Jsou vymezena legislativou.

Ochranná pásma kanalizací

Jsou vymezena legislativou.

Ochranná pásma vedení elektrické energie

Jsou vymezena legislativou a zakreslena v grafické části územního plánu města.

Ochranné pásmo plynu

Jsou vymezena legislativou a zakreslena v grafické části územního plánu města.

Ochrana vod

Ochranná pásma toků a vodních ploch vyplývají z legislativy.

Inundace

Na řece Svratce je stanoveno záplavové území, na řece Litavě je stanoveno záplavové území s aktivní zónou.

Schématické znázornění ochrany území před Q100 je zobrazeno ve výkresech č.2. a č.3.

Ochrana lesa vyplývá z legislativy.

Odvodnění, závlahy

Při realizaci zástavby na těchto plochách by mohlo dojít ke střetu s trubní odvodňovací soustavou.

53) v Článku 8 Ochranné režimy v podčlánku 5. PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY v pododstavci PHO

a. ruší text 2. a 3.věty:

„Ze zákona a příslušných vyhlášek je stanoveno PHO hřbitova (PHO 50m) a ČOV (PHO 300m). Tato PHO nejsou vyhlášena.“

b. a nahrazuje se textem: „PHO hřbitova není vyhlášeno. PHO ČOV je zakresleno.“

c. ruší text poslední věty:

„Přesné vymezení a vyhlášení PHO je samostatnou záležitostí Okresního hygienika a příslušného Stavebního úřadu.“

54) v Článku 8. Ochranné režimy v podčlánku 6. EROZE ruší text 1.odrážky:

- „zlepšit osevnické postupy na orné půdě (zavedením většího podílu trvalých pícnin, využíváním meziplodin a omezením okopanin na erozí ohrožených pozemcích),“

55) v Článku 9. Veřejně prospěšné stavby

a. ruší v 1 odstavci v 1.větě text: „podle § 108 odst. 2 písm. a) stavebního zákona“

b. ruší 2.odstavec:

„U vybraných veřejně prospěšných staveb je uváděno p.č. pozemku. Pokud je pro realizaci stavby potřeba celá parcela je uvedeno za p.č. (+), pokud pouze její část je uvedeno za p.č. (-). Tuto informaci je zapotřebí brát s rezervou. Podklad použitý pro práci nemá charakter aktuálního mapového díla, ale je pouze převedení mapového díla v určitou dobu do digitalizované podoby. Katastrální úřad není v současné době schopen předat aktuální mapové dílo v digitalizované podobě.“

c. ruší v textu až po podstavci Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo označení pozemků parcelními čísly a to tyto texty:

p.č.572/1(+celá parcela), 572/3(+).

Úprava se dotýká celé parcely č. 546/9 a části parcely č. 548/1.

Na pozemcích stávajících komunikací p.č.532/1(-), 2809(-).

Na pozemcích p.č.979(-), 982/5(+), 982/24(+), 711/2(-) (stávající komunikace).

Na pozemcích p.č.1102/1(-), 1018(-).
Na pozemcích p.č.1442(-) (stávající komunikace), 1771(-).
Na pozemcích p.č.559(-), 2784(-), 2785(-). Katastrální území Unkovice.
Na pozemcích p.č.189(+), 190(-).
Na pozemcích p.č.2732(+), 2733(+).
na části pozemků p.č. 1542, 1544, 1545, 1548, 1549, 1551,1522
Na části pozemků p.č.323, 327, 329/1, 331/1, 334/1, 336/1, 342, 343, 345/1.
Na pozemcích p.č. 1647/1 a 1610
Na pozemcích p.č. 531/1, 531/4 a 531/5.
Na pozemcích p.č.1019/1(-), 1019/2(-).
Na pozemcích p.č.1534(+), 1535(+), 1536(+), 1537(+), 1538(+), 1539(+).
Na pozemcích p.č.38(-), 41(-).
Na pozemcích p.č.892(+).
Na pozemcích p.č. 510/2, 512, 515/1, 515/2, 515/3, 517, 518, 519, 531/1.

- d. ruší v textu až po podstavce Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo tyto veřejně prospěšné stavby:
- A5.1 Parkoviště před obchody u výškového objektu, při silnici II/416.
 - A5.5 Parkoviště u stadionu.
 - A6.1 Rozšíření a úprava prostoru u nového autobusového nádraží před cukrovarem.
 - C1 Rozšíření areálu Radnice.
 - C2 Vybudování drobných sportovních a relaxačních ploch za školou na Coufalíkově náměstí.
 - C3 Dostavba školy a gymnázia na ulici Tyršova 400.
 - C4 – Rozšíření areálu Hasičského záchranného sboru
- e. ruší text
„Do veřejně prospěšných akcí nejsou zahrnuty záměry, které jsou v současnosti ve stadiu projednání, vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení (domov důchodců, ČOV, atd.).“

Část „B“

V Obecně závazné vyhlášce města Židlochovice č.8/1998 ve znění poslední změny se:

- 1) v Článku 3 Závazné zásady pro uspořádání území v odstavci začínajícím „Vymezuje se plocha..... za slovo „území“ doplňuje text:
„Tato plocha je doplněna plochou Z2/VII, která je taktéž vymezena jako plocha zastavitelná, ovšem pouze ve shodě s platným rozhodnutím ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích a platnou legislativou v oblasti památkové péče.“
- 2) V Článku 3 Závazné zásady pro uspořádání území za odstavec "Hlavní cíle ochrany - v plochách změny č.IV" doplňuje:
„Hlavní cíle ochrany - v ploše změn Z1/VII, Z2/VII :
- není přípustné negativní ovlivnění kulturní památky zámku“
- 3) v Článku 4 Regulativy funkčního využití v podčlánku REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY do odstavce Plochy občanské vybavenosti v pododstavci „přípustné jsou“ doplňuje jako poslední bod : „- související plochy zeleně“
- 4) v Článku 4 Regulativy funkčního využití v podčlánku REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY za odstavec DI - plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy doplňuje text:
„DI 1- plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1
zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací a drah a využití s tímto související
Přípustné jsou mimo ochranné pásmo kulturních památek v Židlochovicích:
- pozemky silnic a místních komunikací včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací: násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň, izolační zeleň
- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení:
autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot
- plochy drážní dopravy zahrnující: obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejíšť a doprovodné zeleně
- pozemky zařízení pro drážní dopravu: stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov
- chodníky a přístupové cesty k objektům a areálům, cyklistické a pěší stezky
- související a nadřazená technická infrastruktura
- veřejná prostranství a zeleň
Podmínečně přípustné jsou :
- v ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích veškerá využití uvedená jako přípustná, splňují-li podmínky platného rozhodnutí o tomto ochranném pásmu a platné legislativy v oblasti památkové péče
- objekty občanského vybavení a služeb za podmínky : umístění mimo území v ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích
- 5) v Článku 5 Zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy v pododstavci PROSTOROVÉ REGULACE VYMEZENÉ V LOKALITÁCH ZMĚN ÚPNSÚ doplňuje text:
Lokalita Z1/VII
OS - plochy zařízení školství

Prostorová regulace (obsahuje základní podmínky ochrany krajinného rázu) a platí všechny zde stanovené podmínky současně:

- výška objektů v ploše nepřevyšší výšku objektu stávající školy v navazující ploše v úrovni římsy či atiky (římsa hlavní budovy školy) a nepřekročí výšku 4 plných nadzemních podlaží
- objekty v ploše zachovávají hmotový soulad s okolním prostředím - zákaz budování dominant
- intenzita využití stavebních pozemků v ploše je maximálně 50% (tzn. stavební pozemek může být zastavěn stavbami či objekty maximálně z 50% pozemku a to včetně zpevněných ploch)
- v ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích veškerá prostorová regulace musí splňovat podmínky platného rozhodnutí o tomto ochranném pásmu a platné legislativy v oblasti památkové péče

Lokalita Z2/VII

DI 1 - plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1

Prostorová regulace (obsahuje základní podmínky ochrany krajinného rázu) a platí všechny zde stanovené podmínky současně:

- objekty v ploše zachovávají hmotový soulad s okolním prostředím
- nelze umisťovat objekty bránící pohledu na Robertovu vilu
- v ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích veškerá prostorová regulace musí splňovat podmínky platného rozhodnutí o tomto ochranném pásmu a platné legislativy v oblasti památkové péče

- 6) v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci Občanské vybavení v odstavci Školství doplňuje za odstavec končící... „dětí.“ text:

„Pro rozvoj základního školství je vymezena zastavitelná plocha označená v grafické části Z1/VII jako plocha občanské vybavenosti - plocha zařízení školství (značka OS) vedle stávající základní školy při ulici Tyršově. Změny v území této plochy jsou možné až na základě aktualizace podmínek ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích.“

- 7) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1. ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci A.Železniční doprava

a. ruší text posledních 2. vět:

„V dlouhodobém výhledu je alternativně možno uvažovat s obnovením této dopravy jako regionálních železničních tratí v rámci Brněnské aglomerace. Osobní nádraží by zůstalo v dnešní poloze.“

b. a doplňuje text dalšího odstavce:

„Byla vytvořena možnost obnovení dopravy na regionální trati a vytvoření efektivního integrovaného systému veřejné dopravy úpravou jižní části plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy - ozn. v grafické části Z2/VII. Plocha byla vymezena na pozemcích podél části ulice Nádražní a přilehlé veřejné zeleně, pozemcích před Robertovou vilou a částí přilehlých ploch a na pozemcích stávající nevyužívané železniční trati. Způsob využití byl stanoven pro plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1 (značka DI1), ovšem pouze ve shodě s platným rozhodnutím o ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích a platnou legislativou v oblasti památkové péče.“

- 8) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1. ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci Řešení dopravy ve změnách doplňuje odstavec:

Změna č. VII

Specifické podmínky pro změny v území:

- změny v území v části plochy Z2/VII zasahující do ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích jsou možné až na základě aktualizace podmínek tohoto ochranného pásma a ve shodě s nimi
- umístění a křížení místních komunikací a jejich napojení na silnici II.a III.třídy bude odpovídat parametrům ČSN 73 6101, ČSN 736102 a ČSN 736110.

- nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK
- 9) v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 2.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY v pododstavci Řešení zásobení vodou a odkanalizování ve změnách doplňuje text:
Změna č. VII
Podmínkou změny v území v ploše Z1/VII a Z2/VII je zajištění likvidace odpadních dešťových i splaškových vod.
- 10) v Článku 8 Ochranné režimy v podčlánku 5. PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY pododstavec Hluková pásma dopravních staveb doplňuje o slova při tvorbě ÚPM v roce 1998
- 11) v Článku 8 Ochranné režimy v podčlánku 5. PÁSMO HYGIENICKÉ OCHRANY za pododstavec Hluková pásma dopravních staveb:
doplňuje další pododstavec s textem:
„Ochrana před hlukem
Změna č. VII
Podmínkou změny v území v ploše Z1/VII a Z2/VII je prokázání nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.
- 12) v Článku 8. Ochranné režimy v podčlánku 7.OCHRANNÉ REŽIMY VE ZMĚNÁCH doplňuje za poslední odstavec text:
Změna č. VII
- Ve všech plochách lze umisťovat jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu.
 - Chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb lze v plochách u silnice II. a III.třídy situovat na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění těchto hygienických limitů.
- 13) v Článku 9 Veřejně prospěšné stavby za bod A IV.6 plocha dopravního koridoru v ploše Z11/IV doplňuje text:
- A.VII.1 Stavby dopravní a technické infrastruktury v ploše změny Z1/VII včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel

Část „C“
Aktualizace zastavěného území

V Obecně závazné vyhlášce města Židlochovice č.8/1998 ve znění poslední změny se:

- 1) v Článku 3 Závazné zásady pro uspořádání
 - a. ruší text:
„Zastavěné území definované zákonem č.183/06 Sb. bylo nově vymezeno v lokalitě Z7/IV na rozhraní ploch krajinné zeleně a ploch sportu.“
 - b. a nahrazuje se textem:
„Zastavěné území vymezené v grafické části jako hranice současně zastavěného území je změnou č. VII aktualizováno.
V grafické části je vymezeno v :
- výkres č. 2. Komplexní urbanistický návrh – 1:5000
- výkres č. 3 Komplexní urbanistický návrh – 1:5000

Grafická část změny č.VII:

Součástí změny č. VII ÚPM Židlochovice jsou tyto výkresy :

Komplexní urbanistický návrh - funkční využití území - výkres č.2	měř. 1:5000
Komplexní urbanistický návrh - funkční využití území s regulativy- výkres č.3	měř. 1:2000
Doprava - výkres č.4	měř. 1:5000
Veřejně prospěšné stavby - výkres č.10	měř. 1:5000

II. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. VII ÚZEMNÍHO PLÁNU MĚSTA

I. Srovnávací text vyhlášky k závazným částem ÚPM Židlochovice s vyznačením změn.

Zpracované změny jsou vyznačeny tučně, rušené je přeškrtnuté.

Jedná se vyznačení navrhovaných a poté vydaných změn textu obecně závazné vyhlášky města Židlochovice, která vymezila závaznou část územního plánu města Židlochovice. Je uváděn z toho důvodu, aby prováděná změna byla jasná a přehledná. Na základě tohoto Srovnávacího textu s vyznačením změn je možné v procesu pořizování změny ÚPM jednoznačně doložit, co se v textové části ÚPM mění oproti předchozímu právnímu stavu.

Změny textu, které jsou změnou prováděny jsou zde promítnuty tak, že co se změnou přidává je vyznačeno tlustým písmem, co se změnou ruší je přeškrtnutým písmem.

Změny, které se provádějí v textové části ozn. jako „A“ jsou prováděny **povinně** na základě změny legislativy a to zákona č.350/2012 Sb., jímž byla provedena velká novela stavebního zákona. Vzhledem k tomu, že Územní plán města byl vydán dle již neplatného zákona č. 50/1976 Sb., obsahuje mnoho podrobností, které nejsou v souladu s nyní platnou legislativou – podrobností, které nesmějí být součástí územního plánu. Zákon č. č.350/2012 Sb., ukládá povinnost, kterou je nutno nejbližší změnou tyto podrobnosti vypustit. Tímto zásahem tedy ve vymezení ploch nedochází ke změnám, způsoby jejich využití zůstávají stejné. U ploch nacházejících se v ochranném pásmu zámku dochází pouze k úpravě podmínky v návaznosti na limit ochranného pásma. U ostatních ploch mohlo dojít k vypuštění specifických podmínek pro jejich využití, obsahovaly-li tyto podmínky podrobnost příslušející regulačnímu plánu či územnímu rozhodnutí.

Projednávání změny č. VIII je závislé na změně č. VII, proto byly změny vyplývající ze zákona č. 350/2012 Sb. přesunuty ze změny č. VIII do změny č. VII.

V Y H L Á Š K A č. 8/1998

o závazných částech územního plánu sídelního útvaru

ŽIDLOCHOVICE,

kteou městská rada v Židlochovicích na základě schváleného územního plánu sídelního útvaru Židlochovice (schválen městským zastupitelstvem dle ustanovení § 36 odst. 1 písm. n) zákona č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů), vydala dle § 45 písm. l) zákona o obcích a v souladu s § 16 téhož zákona a dle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č. 197/1998 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, dne 6.11.1998 jako obecně závaznou vyhlášku a kterou je vymezena závazná část územního plánu.

ve znění změn:

Změna č. I – vyhláška č.2/2000

ze dne 23.6.2000 účinná od 12.7.2000,

kteou městská rada v Židlochovicích na základě schválené změny č. I územního plánu města Židlochovice (schválena městským zastupitelstvem dle ustanovení § 36 odst. 1 písm. n) zákona č. 367/1990 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů), vydala dle § 45 písm. l) zákona o obcích a v souladu s § 16 téhož zákona a dle ustanovení § 29 odst. 3 zákona č.50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, dne 14.6.2000 jako obecně závaznou vyhlášku a kterou je vymezena závazná část územního plánu.

Změna č. II – vyhláška č.4/2004

ze dne 26.4.2004 účinná od 12.4.2004,

kteřou Zastupitelstvo města Židlochovice na základě schválené změny č. II územního plánu sídelního útvaru Židlochovice vyhlásilo dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a v souladu s ustanovením § 29 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, dne 26.4.2004 jako obecně závaznou vyhlášku, kterou je vymezena závazná část změny č.II územního plánu sídelního útvaru Židlochovice

Změna č. III – vyhláška č.6 /2005

ze dne 7.12.2005 účinná od 30.12.2005,

kteřou Zastupitelstvo města Židlochovice na základě schválené změny č.III územního plánu sídelního útvaru Židlochovice, vyhlásilo dle ustanovení § 84 odst. 2 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích a v souladu s ustanovením § 29 zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů, dne 7.12.2005 jako obecně závaznou vyhlášku, kterou je vyhlášena závazná část změny č.III územního plánu sídelního útvaru Židlochovice

Změna č. IV – opatření obecné povahy č.25 /13

ze dne 25.2.2009 účinné od 13.3.2009,

kteřou Zastupitelstvo města Židlochovice příslušné podle § 6 odst.5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu(stavební zákon), za použití § 43 odst.4, a §55 odst.2 stavebního zákona, §13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,§171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst.4 stavebního zákona vydalo dle 25.2.2009.

Změna č. V – opatření obecné povahy č.4 /19.1

ze dne 16.3.2011 účinné od 5.4.2011,

kteřou Zastupitelstvo města Židlochovice příslušné podle § 6 odst.5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu(stavební zákon), za použití § 43 odst.4, a §55 odst.2 stavebního zákona, §13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,§171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst.4 stavebního zákona vydalo dle 16.3.2011.

Změna č. VI – opatření obecné povahy č.6a /7.1

ze dne 27.7.2011 účinné od 18.8.2011,

kteřou Zastupitelstvo města Židlochovice příslušné podle § 6 odst.5 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu(stavební zákon), za použití § 43 odst.4, a §55 odst.2 stavebního zákona, §13 a přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,§171 a následujících zákona č.500/2004 Sb., správní řád, ve spojení s ustanovením § 188 odst.4 stavebního zákona vydalo dle 27.7.2011.

Článek 1

Účel vyhlášky

1. Vyhláška vymezuje závazné části územního plánu sídelního útvaru Židlochovice schváleného městským zastupitelstvem dne 29.10.1998, změněné :

- vyhláškou č.2/2000 z 14.6.2000, která vymezuje závazné části změny č. I územního plánu města Židlochovice

- vyhláškou č. 4/2004 , která vymezuje závazné části změny č. II územního plánu sídelního útvaru Židlochovice schválené městským zastupitelstvem dne 26.4.2006.
- vyhláškou č. 4/2004, která vyhláší závazné části změny č.III územního plánu sídelního útvaru schválené městským zastupitelstvem dne 7.12.2005
- změnou č. IV, vydanou opatřením obecné povahy č. usnesení 25/13 dne 25.2.2009
- změnou č. V, vydanou opatřením obecné povahy č. usnesení 4/19.1 dne 16.3.2011
- změnou č. VI, vydanou opatřením obecné povahy č. usnesení 6a/7.1 dne 27.7.2011

2. Vyhláška stanoví závazné regulativy funkčního a prostorového uspořádání územního obvodu města Židlochovice a vymezuje veřejně prospěšné stavby, pro které lze vyvlastnit, nebo vlastnická práva k pozemkům a stavbám omezit.

Článek 2

Rozsah platnosti

ÚPN SÚ je zpracován v rozsahu správního území města Židlochovice, které tvoří katastrální území Židlochovic. ~~Týká se časového horizontu cca 15 let (do roku 2013).~~

Článek 3

Závazné zásady pro uspořádání území

Regulační opatření jsou aplikována bez výjimky na celé zastavěné území řešeného sídelního útvaru. Na volných územích jsou regulační ustanovení vztažena na plochy zemědělského půdního fondu a plochy krajinné zeleně ve vazbě na současně zastavěné území obce. V městě se nevyskytují území, na která by se vztahovaly regulativy z dříve zpracované a schválené územně plánovací dokumentace zón.

Závazné jsou regulativy, které u sídelního útvaru stanoví urbanistickou koncepci prostorového uspořádání s určením funkčního využití ploch, limity využití území, zásady uspořádání dopravy, občanského a technického vybavení, lokální územní systémy ekologické stability a vymezení ploch pro veřejně prospěšné stavby.

Pro každou plochu je v regulativech stanoveno :

- q funkční využití území (účel využití plochy)
- q funkční typ (stanovující přípustné nebo výjimečně přípustné využití plochy)
- q limit využití území (stanovující maximální počet nadzemních podlaží)
- q prostorová regulace (stavební čára, stavební hranice, režim výstavby atd.)

Navrhované využití posuzuje a o jeho přípustnosti či nepřípustnosti rozhoduje stavební úřad v příslušném řízení podle stavebního zákona.

Členění území na jednotlivé funkční zóny, řešení dopravy a technického vybavení je stanoveno urbanistickou koncepcí vyjádřenou ve výkresech územního plánu v měřítku 1:5000 a 1:2000 (Komplexní urbanistický návrh) a 1:5000 (Výkresy dopravy a technické infrastruktury) . Funkce regionálního významu jsou specifikovány ve výkrese č.1 Širší vztahy v měřítku 1:10000.

ÚPN SÚ rozděluje plochy na ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ a na NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ.

Zastavěným územím se pro potřeby ÚPN SÚ rozumí plochy převážně zastavěné nebo navržené k zastavění objekty, jejichž přípustnost je vyjádřena v regulačních podmínkách pro zastavěné území.

Nezastavěným územím se pro potřeby ÚPN SÚ rozumí plochy převážně nezastavěné, na kterých je přípustnost výstavby objektů výrazně omezena a regulována účelem využití, vyjádřeným v regulačních podmínkách pro nezastavěné území.

Stavby podléhající regulaci pro zastavěné a nezastavěné území jsou v jednotlivých případech nepřipustné, jestliže intenzitou využití, polohou, objemem nebo účelem odporují funkčnímu typu, který stanovil ÚPN SÚ. Zároveň jsou nepřipustné, jestliže mohou být zdrojem závad, které by měly za důsledek negativní vliv na kvalitu prostředí lokality konkrétního funkčního typu nebo na její okolí. Dále jsou stavby nepřipustné, pokud nemají zajištěnu likvidaci odpadních vod ve vazbě na kanalizační síť nebo jiným odpovídajícím řešením na úrovni soudobé techniky.

Dále se plochy člení na plochy STABILIZOVANÉ, tedy bez větších plánovaných změn (mají prvky funkční a prostorové regulace shodné se současným stavem), plochy NAVRHOVANÉ (plochy s plánovanými urbanistickými změnami v návrhovém období územního plánu, které mají stanoveny prvky funkční a prostorové regulace). Navrhované zastavěné plochy jsou dle novely stavebního zákona považovány za zastavitelné území.

~~Zastavěné území definované zákonem č.183/06 Sb. bylo nově vymezeno v lokalitě Z7/IV na rozhraní ploch krajinné zeleně a ploch sportu.~~

Zastavěné území vymezené v grafické části jako hranice současně zastavěného území je změnou č. VII aktualizováno.

V grafické části je vymezeno v :

- výkres č. 2. Komplexní urbanistický návrh – 1:5000
- výkres č. 3 Komplexní urbanistický návrh – 1:5000

Vymezuje se plocha označená v grafické části Z3/IV ke změně stávající zástavby - plocha rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území - asanace - ozdravení území. **Tato plocha je doplněna plochou Z2/VII, která je taktéž vymezena jako plocha zastavitelná, ovšem pouze ve shodě s platným rozhodnutím ochraném pásmu kulturních památek v Židlochovicích a platnou legislativou v oblasti památkové péče.**

Hlavní cíle ochrany - v plochách změny č.IV :

- dominantní postavení zámku s ohradní zdí, dominantní postavení č.p.232 (Robertova vila), návaznost nových objektů na historickou zástavbu, na stavby v OP zámku (Z3/IV, Z9/IV, Z10/IV)

Hlavní cíle ochrany - v ploše změn Z1/VII, Z2/VII :

- **není přípustné negativní ovlivnění kulturní památky zámku**

Průběh hranic jednotlivých funkčních ploch a funkčních typů je možné zpřesňovat na základě územně plánovací dokumentace zóny, územně plánovacího podkladu nebo v územním řízení.

Článek 4

Regulativy funkčního využití území

1 - REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

V ÚPN SÚ je určeno

- q funkční využití území (určeno barvou) – charakterizuje účel využití plochy,
- q funkční typ (určeno kódem) – omezuje přípustnost funkčního využití staveb na ploše,
- q limit využití území (určeno číselnou hodnotou) – stanovuje maximální přípustný počet plných nadzemních podlaží).

Regulační podmínky jsou vztaženy k funkčním plochám a ne k jednotlivým parcelám. Pro účely územního plánu jsou funkční plochy vymezeny jako území se stejnou charakteristikou funkčního využití a intenzitou možného stavebního využití.

V ÚPN SÚ jsou stanoveny:

Plochy bydlení

Tyto plochy jsou určeny především pro bydlení. Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy.

BV - plochy venkovského bydlení

Plochy zastavěné rodinnými domy slouží převážně pro bydlení. Většinou na ně navazují zahrady v současně zastavěném území obce a plochy zahrad, sadů, vinic a polí v drobné držbě mimo současně zastavěném území obce, které jsou využívány jako samozásobitelská hospodářství.

Přípustné jsou:

- obytné budovy venkovského charakteru, které mají odpovídající užitkové zahrady a vedlejší samozásobitelské hospodářství,
- zahradnické provozovny,
- obchody a stravovací provozovny sloužící pro zásobování území,
- nerušící řemeslnické provozovny.

Vyjímečně mohou být přípustné:

- ostatní obytné budovy s více než 3 byty,
- stavby pro církevní, kulturní, sociální, zdravotní, školské a sportovní účely sloužící zároveň potřebám přilehlého území,
- nerušící provozovny s pracovními příležitostmi,
- jednotlivá zařízení administrativy, pokud jsou umístěna v objektech, které slouží převážně k bydlení.

BR - plochy bydlení v rodinných domech

Plochy zastavěné rodinnými domy slouží převážně pro bydlení.

Přípustné jsou:

- rodinné domy s minimálním hospodářským zázemím a se zahradou,
- parkoviště a garáže rodinných domků.

Vyjímečně mohou být přípustné:

- obchody a stravovací provozovny sloužící pro zásobování území,
- nerušící řemeslnické provozovny,
- stavby pro církevní, kulturní, sociální, zdravotní, školské a sportovní účely sloužící zároveň potřebám přilehlého území,
- jednotlivá zařízení administrativy, pokud jsou umístěna v objektech, které slouží převážně k bydlení.

BR1 - plochy bydlení v rodinných domech 1

Plochy zastavěné rodinnými domy slouží převážně pro bydlení.

Přípustné jsou:

- rodinné domy s minimálním hospodářským zázemím a se zahradou,
- parkoviště a garáže rodinných domků.

- související občanská vybavenost
- stavby dopravy a technické infrastruktury, zajišťující obslužnost území

Podmínečně přípustné jsou:

- obchody a stravovací provozovny sloužící pro zásobování území, nerušící řemeslnické provozovny,

podmínka umístění:

zachování priority bydlení, provozovny související s obsluhou daného území a nenarušující svým provozem a technickým zařízením užívání staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území (např. hodinářství, kadeřnictví, obchody, stravovací provozovny – o max. rozloze 150m²)

- jednotlivá zařízení administrativy

podmínka umístění:

umístění v objektech, které slouží převážně k bydlení

- stavby pro církevní, kulturní, sociální, zdravotní, školské a sportovní účely

podmínka umístění:

stavby sloužící zároveň potřebám přilehlého území

BB - plochy bydlení v bytových domech

Plochy zastavěné bytovými domy včetně ploch tvořících zázemí těchto staveb.

Přípustné jsou:

- obytné budovy,
- parkoviště a garáže obytných budov.

Vyjímečně mohou být přípustné:

- obchody a nerušící provozovny služeb, které slouží pro denní potřeby obyvatel území a malá ubytovací zařízení,
- stavby pro církevní, kulturní, sociální, zdravotní, školské a sportovní účely sloužící zároveň potřebám přilehlého území,
- malé nerušící provozovny s pracovními příležitostmi,
- jednotlivá zařízení administrativy, pokud jsou umístěna v objektech, které slouží převážně k bydlení.

BB1 - plochy bydlení v bytových domech 1

Plochy zastavěné bytovými domy včetně ploch tvořících zázemí těchto staveb.

Přípustné jsou:

- obytné budovy
- parkoviště a garáže obytných budov
- související občanská vybavenost
- stavby dopravy a technické infrastruktury, zajišťující obslužnost území

Podmínečně přípustné jsou:

- obchody a stravovací provozovny sloužící pro zásobování území, nerušící řemeslnické provozovny, malá ubytovací zařízení

podmínka umístění:

zachování priority bydlení, provozovny související s obsluhou daného území a nenarušující svým provozem a technickým zařízením užívání staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území (např. hodinářství, kadeřnictví, obchody, stravovací provozovny – o max. rozloze 150m²)

- jednotlivá zařízení administrativy
podmínka umístění:
umístění v objektech, které slouží převážně k bydlení
- stavby pro církevní, kulturní, sociální, zdravotní, školské a sportovní účely
podmínka umístění:
stavby sloužící zároveň potřebám přilehlého území

Plochy smíšené

Tyto plochy jsou určeny především k umístění obchodních a výrobních provozoven, zařízení administrativy a kultury, které neruší bydlení v těchto plochách. Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy.

SO - smíšené plochy obchodu a služeb

Plochy zastavěné objekty polyfunkčního charakteru se zastoupením obchodu, služeb, administrativy, nerušících výrobních provozoven a bydlení.

Přípustné jsou:

- obytné budovy,
- obchodní a administrativní budovy,
- maloobchodní provozovny, provozovny stravování a výčepy, ubytovací zařízení,
- řemeslné provozovny nerušící okolí,
- stavby pro správu a pro církevní, kulturní, sociální, zdravotní, školské a sportovní účely,
- zábavní zařízení,
- parkoviště a garáže těchto objektů.

SO1 - plochy smíšené obytné

Hlavní využití

Plochy vymezené v případech, kdy s ohledem na charakter zástavby, její urbanistickou strukturu a způsob jejího využití není účelné členit území na plochy bydlení a občanského vybavení a je nezbytné vyloučit umístování staveb a zařízení, snižujících kvalitu prostředí v této ploše

Přípustné jsou:

- pozemky staveb pro bydlení
- pozemky občanského vybavení
- pozemky veřejných prostranství
- související zeleň a zahradní úpravy
- pozemky související dopravní a technické infrastruktury včetně ploch pro dopravu v klidu

Podmíněně přípustné jsou:

- pozemky staveb a zařízení za podmínky, že svým provozováním a technickým zařízením nenarušují užívání staveb a zařízení ve svém okolí, nesnižují kvalitu prostředí souvisejícího území, nezvyšují dopravní zátěž v území

-

Nepřípustné jsou:

- pozemky staveb pro výrobu
- pozemky ostatní nadzemní výstavby mimo využití uvedeného jako přípustné

SV - smíšené plochy výroby a služeb

Plochy zastavěné objekty nerušící výroby a služeb a objekty bydlení.

Přípustné jsou:

- řemeslné provozovny výroby a služeb,
- obytné budovy jako doplňkové stavby,
- obchodní a administrativní budovy,
- maloobchodní provozovny, stravovací a ubytovací zařízení,
- stavby pro správu a pro církevní, kulturní, sociální, zdravotní, školské a sportovní účely,
- zahradnictví,
- zábavní zařízení,
- parkoviště a garáže těchto objektů.

SV 1 - smíšené plochy výroby a služeb

Plochy zastavěné objekty nerušící výroby a služeb

Přípustné jsou:

- řemeslné provozovny výroby a služeb,
- obchodní a administrativní budovy,
- maloobchodní provozovny, stravovací a ubytovací zařízení,
- stavby pro správu a pro církevní, kulturní, sociální, zdravotní, školské a sportovní účely,
- zahradnictví,
- zábavní zařízení,
- parkoviště a garáže těchto objektů
- stavby dopravy a technické infrastruktury, zajišťující obslužnost území

Podmínečně přípustné jsou:

- stavby pro bydlení
podmínka umístění:
 - jako doplňkové stavby
 - bude se jednat pouze o stavby kapacitně vyhovující objemu výroby nebo jiného přípustného využití, realizovatelné pouze v souběhu s realizací staveb odpovídajících převažujícímu účelu využití území.

Plochy občanské vybavenosti

Tyto plochy jsou určeny především k umístění monofunkčních objektů vybavenosti veřejné potřeby včetně jejich pozemků, které vytvářejí homogenní a ucelený areál. Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy.

- OV – plochy veřejné správy
- OK – plochy kulturních zařízení
- OC – plochy církevních zařízení
- OZ – plochy zařízení zdravotní a sociální péče
- OS – plochy zařízení školství
- OH – plochy hřbitova (nepřípustné v jiných funkčních typech)
- OHZ – plochy hasičského záchranného sboru

Přípustné jsou :

- byty pro osoby zajišťující správu zařízení nebo pro zařízení pracující, které jsou zahrnuty do ploch jejího pozemku nebo jejího stavebního objemu,
- objekty a zařízení citovaných funkcí,
- parkoviště a garáže pro návštěvníky a zaměstnance.
- **související plochy zeleně**

Plochy a zařízení občanské vybavenosti je možno umístit ve všech funkčních typech, ve kterých se tato zařízení připouštějí. Plochy hřbitovů jsou nepřipustné v jiných funkčních typech.

Plochy sportu

Tyto plochy jsou určeny k umístění sportovních zařízení většího rozsahu jako jsou hřiště, koupaliště a sportovní areály. Funkční typ je popsán písmenem S.

Přípustné jsou:

- sportovní stavby a plochy,
- doplňkové stavby stravovací, ubytovací a kulturního charakteru,
- parkoviště a garáže pro návštěvníky a zaměstnance.

Plochy výroby

Tyto plochy jsou určeny k umístění výrobních provozoven a průmyslových podniků. Bydlení je přípustné jen výjimečně. Podrobnější účel využití je stanoven funkčním typem.

VL – plochy lehké výroby

Plochy zastavěné objekty nerušících výrobních provozoven.

Přípustné jsou:

- výrobní provozovny, sklady a skladové plochy,
- obchodní, správní a administrativní budovy,
- parkoviště a garáže pro návštěvníky a zaměstnance.

Vyjímečně přípustné jsou:

- čerpací stanice PHM pro vnitřní potřebu provozu,
- byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost, stejně jako pro majitele a vedoucí provozoven, které jsou součástí výrobní provozovny a které jsou zahrnuty do plochy jejího pozemku nebo jejího stavebního objemu,
- stavby pro kulturní, sociální, školské a zdravotnické účely,
- zábavní zařízení,
- stavby pro sportovní účely sloužící jako relaxační zařízení.

Plochy areálů zemědělské výroby

Tyto plochy jsou určeny k umístění zemědělských provozoven. Podrobnější účel využití je stanoven funkčním typem.

VZR - plochy rostlinné zemědělské výroby

VZZ - plochy živočišné zemědělské výroby

Přípustné jsou:

- hospodářství zemědělských provozoven,
- zpracovatelské provozovny zemědělských podniků,
- nerušící výrobní provozovny, sklady, skladovací plochy a administrativní objekty,
- čerpací stanice PHM pro vnitřní potřebu provozu,
- byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost, stejně jako pro majitele a vedoucí provozoven, které jsou součástí výrobní provozovny a které jsou zahrnuty do plochy jejího pozemku nebo jejího stavebního objemu,
- parkoviště a garáže pro návštěvníky a zaměstnance.

Plochy technické vybavenosti

T – plochy technické vybavenosti (od změny č. IV)

Tyto plochy jsou určeny k umístění staveb a zařízení, která slouží ke zřízení a provozování zásobovacích sítí a likvidaci odpadů. Stavby a zařízení technické vybavenosti lze umístit ve všech funkčních typech, pokud slouží bezprostřední obsluze území a pokud se nemohou stát zdrojem závad pro plochu samotnou nebo její okolí. Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy.

TV – VODOVOD

Plochy vymezují zařízení pro zásobení území vodou.

TK – KANALIZACE

Plochy vymezují zařízení čistírny odpadních vod.

Plochy automobilové dopravy a dopravních zařízení

Tyto plochy jsou určeny k umístění parkovišť, garáží, čerpacích stanic PHM, zařízení oprav a prodeje automobilů, služeb pro motoristy a ostatních ploch dopravy.

Z hlediska krytí potřeb dopravy v klidu, jsou ve všech zastavěných plochách přípustná odstavná stání a garáže sloužící určené funkci, pokud není omezení výslovně stanoveno.

Plochy železniční dopravy

Plochy dříve využívané železniční dopravou. V ÚPN SÚ jsou tyto plochy ponechány jako výhledová rezerva pro případné znovuoobnovení tratě v rámci brněnské příměstské kolejové dopravy. Plochy slouží pro zajištění případného provozu železnice.

Plochy dopravních koridorů

DK – plochy dopravních koridorů (od změny č. IV)

Tyto plochy zahrnují tělesa komunikací a účelových cest, doprovodnou zeleň kolem komunikací (pokud není charakterizována jako zvláště významná), chodníky a přístupové cesty k objektům a areálům, cyklistické a pěší stezky. Plochy dopravních koridorů musí být veřejně přístupné – a měly by být ve vlastnictví obce. Technicky slouží k vedení dopravy a uložení sítí technické infrastruktury.

DI - plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy

zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací a drah

Přípustné jsou :

- pozemky silnic a místních komunikací včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací: násypy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň, izolační zeleň
- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení:

autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot

- plochy drážní dopravy zahrnující: obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně
- pozemky zařízení pro drážní dopravu: stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, přecladišť a správních budov
- chodníky a přístupové cesty k objektům a areálům, cyklistické a pěší stezky

DI 1- plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1

zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací a drah a využití s tímto související

Přípustné jsou mimo ochranné pásmo kulturních památek v Židlochovicích:

- **pozemky silnic a místních komunikací včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací: náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň, izolační zeleň**
- **pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení:**
 - autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily, odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot**
- **plochy drážní dopravy zahrnující: obvod dráhy, včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejí a doprovodné zeleně**
- **pozemky zařízení pro drážní dopravu: stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, přecladišť a správních budov**
- **chodníky a přístupové cesty k objektům a areálům, cyklistické a pěší stezky**
- **související a nadřazená technická infrastruktura**
- **veřejná prostranství a zeleň**

Podmínečně přípustné jsou :

- **v ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích veškerá využití uvedená jako přípustná, splňují-li podmínky platného rozhodnutí o tomto ochranném pásmu a platné legislativy v oblasti památkové péče**
- **objekty občanského vybavení a služeb za podmínky : umístění mimo území v ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích**

Plochy zeleně ve stavebních plochách (překryvná funkce)

Plochy zeleně ve stavebních plochách jsou plochy obsažené v jiném funkčním typu, které jsou pokryté vegetačním krytem a nemělo by se na ně pohlížet jako na plnohodnotné stavební pozemky. Jejich využití ke stavebním účelům by mělo být podrobena důkladnému zvážení a průkazu jejich zastavění. Šrafa překrývá barvu dominantní funkce plochy.

Do těchto ploch patří:

- plochy zahrad u rodinných domů (na těchto plochách je možno připustit stavby garáží a doprovodných staveb bydlení a drobné hospodářské činnosti),
- plochy obytné zeleně u bytových domů,
- plochy zeleně v areálech občanského vybavení, sportu a výroby.
- plochy hřbitovů.

Plochy objektů ve stavebních plochách (zobrazení má pouze informativní charakter)

Plochy zastavěné stávajícími nebo navrhovanými objekty v jednotlivých funkčních plochách. U stabilizovaných ploch zobrazují dnešní stav a u navrhovaných ploch možné zastavění. Objekty jsou pouze zobrazením urbanistické struktury a mají informativní charakter. Závazné jsou pouze funkční

regulativy vztahené k celé ploše a stanovené prostorové regulativy (~~stavební čára, stavební hranice nebo režim výstavby~~).

2 - REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO NEZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ

V ÚPN SÚ je určeno

- q funkční využití území (určeno barvou) – charakterizuje účel využití plochy,
- q funkční typ (určeno šrafovou přes základní barvu) - určuje bližší využití plochy.

Hranice jednotlivých funkčních typů nejsou závazně vymezeny, podle podmínek je možno je dále zpřesňovat.

V ÚPN SÚ jsou stanoveny:

Plochy veřejné zeleně (v zastavěné části obce)

ZV – plochy veřejné zeleně (od změny č. IV)

Plochy veřejné zeleně jsou plochy pokryté vegetačním krytem a plnící ekologickou, hygienickou a estetickou funkci v rámci zastavěného území obce

V plochách veřejné zeleně se připouští umístění zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně:

- drobná, veřejně přístupná sportoviště,
- dětská veřejná hřiště,
- drobná kulturní a stravovací zařízení.

Zvláštní kategorií jsou plochy městské zeleně plnící funkci parku (označené kódem ZP)

Plochy krajinné zeleně (mimo zastavěnou část obce)

ZK – plochy krajinné zeleně (od změny č. IV)

Plochy krajinné zeleně jsou plochy pokryté vegetačním krytem sloužící k zachování přírodních a krajinných hodnot a pro vytváření náhrady za ztracené původní přírodní prostředí.

V plochách krajinné zeleně se nepřipouští umístění staveb.

Zelené koridory propojující jednotlivé plochy zeleně a navazující na krajinnou zeleň mají funkci biokoridorů a mohou být doprovázeny cyklistickými a pěšími stezkami.

Plochy lesního půdního fondu - LPF (mimo zastavěnou část obce)

Plochy LPF slouží pro hospodaření s lesní půdou. Tyto plochy spolu s plochami krajinné zeleně vytvářejí jeden celek.

Na těchto plochách jsou přípustné jednotlivé dočasné stavby a zařízení hospodářského charakteru subjektů zabývajících se lesní výrobou a péčí o lesy.

Vodní plochy

Plochy vodních toků, nádrží a vodohospodářských zařízení, slouží k účelnému hospodaření s vodou. Zároveň plní funkci ekologickou, rekreační a estetickou.

Na těchto plochách jsou přípustné stavby a zařízení, které slouží výhradně pro účely spojené s ochranou a s využíváním vodních zdrojů, nebo ochranou proti vodě jako přírodnímu živlu.

Plochy zemědělského půdního fondu (mimo zastavěnou část obce)

Plochy zemědělského půdního fondu slouží k hospodaření na zemědělské půdě. Na těchto plochách jsou přípustné jednotlivé stavby a zařízení hospodářského charakteru subjektů zabývajících se zemědělskou výrobou a nezbytná zařízení technické infrastruktury. Umístění staveb musí zohledňovat funkce okolních ploch. Podrobnější účel využití je stanoven funkčními typy.

Plochy ZPF velkoplošně obhospodařované

Plochy ZPF slouží zejména pro velkoplošné hospodaření se zemědělskou půdou, nebo pro činnosti, které s tímto hospodařením souvisejí.

Přípustné jsou:

- změny kultur na trvalé travní porosty,
- jednotlivé účelové stavby a zařízení hospodářství zemědělské výroby. Z těchto staveb jsou vyloučeny objekty, které mohou sloužit individuální rekreaci. Umístění staveb musí respektovat funkce okolních ploch.

Výjimečně přípustné jsou:

- byty pro osoby zajišťující dohled a pohotovost, stejně jako byty pro majitele resp. vedoucí hospodářství,
- účelové komunikace,
- využití pro nestavební funkce (např. sportovní), pokud způsob využití umožňuje bezodkladné navrácení půdy pro hospodaření bez nákladů na rekultivaci,
- změna kultury pozemku na zahradu, sad, vinici, chmelnici, pokud nedochází ke změně charakteru území (krajinného rázu dle zákon č. 114/1992 Sb.). Rozsáhlejší změny jsou podmíněny zpracováním podrobnější územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacího podkladu. Změna kultury z orné půdy na zahradu za účelem zahrádkaření (tj. individuální soukromé rekreace) je ve smyslu § 10 odst. 1 a vyhl. č. 85/1976 Sb. ve znění pozdějších předpisů změnou funkčního využití území.

Plochy zahrad, sadů, vinic a polí v drobné držbě (stav)

Plochy ohrazených i volných ploch zemědělského půdního fondu slouží zejména pro samozásobitelské zemědělské účely.

Plochy zahrádkářských kolonií (stav)

Plochy zemědělského půdního fondu, které jsou využívány k samozásobitelským zemědělským činnostem a zároveň k rekreaci. ~~Provoz takovýchto lokalit se musí řídit zvláštním režimem.~~ Zahrádkářské chaty nesmějí mít zastavěnou plochu větší než 25 m², smějí mít jedno nadzemní a jedno podzemní podlaží. ~~V oblasti musí být stanovena pravidla dopravní obsluhy, ukládání odpadu a ošetřování zeleně a půdy.~~

Plochy intenzivních sadů a vinic (stav)

Plochy zemědělského půdního fondu intenzivně obhospodařovaných speciálních kultur.

3 -REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO CELÉ KATASTRÁLNÍ ÚZEMÍ

U - plochy veřejných prostranství

Hlavní využití:

Plochy vymezené za účelem zajištění podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem

Přípustné jsou:

- stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství
- místní komunikace obslužné a zklidněné
- pěší chodníky, cyklistické trasy, veřejně přístupné cesty
- veřejně přístupné plochy hřišť a sportovišť - pouze v plochách zastavěného a zastavitelného území obce
- související zeleň a zahradní úpravy
- související dopravní a technická infrastruktura
- technická zařízení, která nebudou v rozporu s veřejným užíváním ploch
- plochy pro dopravu v klidu - pouze v plochách zastavěného území, zastavitelného území a v zastavitelných plochách
- drobnější stavby pro užívání veřejností: veřejná WC, přístřešky pro pořádání kulturních akcí, přístřešky pro automobilovou či vlakovou dopravu apod. - pouze v plochách zastavěného a zastavitelného území obce
- drobný mobiliář např. lavičky, zařízení pro informování veřejnosti

Nepřípustné jsou:

- pozemky staveb pro bydlení
- pozemky staveb pro výrobu
- pozemky ostatní nadzemní výstavby mimo využití uvedeného jako přípustné

Článek 5

Zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy

Prostorová regulace stanovuje prostorové regulativy budoucí zástavby v případech:

- nové výstavby,
- dostavby nebo nadstavby,
- přestavby při likvidaci více jak poloviny původní půdorysné plochy objektu.

V ostatních případech, kdy se nemění stavební čára a není překročena stanovená výška je stavební činnost posuzována jako zlepšení stávajícího stavu a prostorová regulace se při územním nebo stavebním řízení neuplatňuje.

Obecně platí pro novou výstavbu, přestavby, rekonstrukce, dostavby a nadstavby objektů, že jejich začlenění, hmotová struktura a celkový výraz musí respektovat okolní charakter zástavby nebo jej harmonicky doplňovat. V případě zdůvodněného dominantního působení objektu je nutno předložit Stavebnímu úřadu dokumentaci prokazující navrhované řešení v širších souvislostech a ve vazbě na okolní zástavbu.

V ÚPN SÚ jsou stanoveny tyto prostorové regulativy:

STAVEBNÍ ČÁRA

~~Udává hranici plochy určené k zástavbě. Před stavební čárou smějí vystupovat balkony, arkýře, markýzy, římsy nebo jiné doplňkové konstrukce, které jsou součástí stavebního objemu. U stabilizovaných ploch není zpravidla stavební čára vyznačována. Příprava výstavby se bude řídit podle stavebních čar okolních objektů dle určení Stavebního úřadu.~~

ZMĚNA STAVEBNÍ ČÁRY

~~Výstavba či rekonstrukce objektu je limitována změnou využití území, což vyvolá posunutí dnes existující stavební čáry (úprava uličního profilu nebo prostoru křižovatek státních silnic).~~

STAVEBNÍ HRANICE

~~Udává zastavitelnou část parcely určené k zastavění. Hlavní objem objektu nesmí tuto hranici překročit, ale může podle podmínek od této čáry ustoupit směrem dovnitř plochy.~~

ZVLÁŠTNÍ REŽIM

Definuje se pro rozvojová území, kde je nutno soustředit stavební činnost do omezeného času. Pro tato území je nutno zpracovat podrobnější územní dokumentaci, která bude zahrnovat aspekty územně-technické, časové, ekonomické a majetkoprávní.

VÝŠKA ZÁSTAVBY

Určuje nepřekročitelnou nejvyšší výšku zástavby v plných nadzemních podlažích. Do plného podlaží se započítává podkroví v případě, když více jak 3/4 půdorysné plochy podkroví vzhledem k ploše pod ním ležících podlaží má výšku požadovanou pro obytné místnosti. Do plného podlaží se započítává podzemní podlaží v případě, když vystupuje více než 1,4 m nad úroveň průměrné výšky okolního terénu.

PAMÁTKOVĚ CHRÁNĚNÝ OBJEKT

Objekt je památkově chráněn a stavební zásahy je nutno projednat s orgány památkové péče.

VÝZNAMNÝ OBJEKT

~~Objekt je z místního hlediska cenný a stavební zásahy je nutno projednat s orgány obce.~~

VÝZNAMNÝ SOLITERNÍ STROM

V území se nalézá významný strom nebo skupina stromů, které je nutno při změně využívání území respektovat.

STROMOŘADÍ

Existující nebo navrhované stromořadí, které je nutno při změně využívání území respektovat.

PROSTOROVÉ REGULACE VYMEZENÉ V LOKALITÁCH ZMĚN ÚPNSÚ

Prostorové regulace pro změnu č.II a č.III územního plánu sídelního útvaru nejsou stanoveny.

V plochách změny č.IV :

- u staveb v lokalitě Z1/IV je navržena regulace - max. výška objektu může být taková, že úroveň římsy a střešní roviny dosáhne úrovně římsy a střešní roviny objektu na parc.č.1620 (dle stavu KN k datu 31.7.2008) a přizpůsobení architektonického vzhledu nové zástavby okolí
- u staveb v lokalitě Z2/IV je navržena regulace - výška objektu může být taková, že úroveň římsy a střešní roviny dosáhne úrovně římsy a střešní roviny navazujících objektů na parc.č.1528 a 1526 (dle stavu KN k datu 31.7.2008) a přizpůsobení architektonického vzhledu nové zástavby okolí

Pro jednotlivé lokality změny č.IV :

Lokalita Z1/IV

SO - smíšené plochy obchodu a služeb

Prostorová regulace:

- výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží dle OZV města Židlochovice č.8/1998 a zároveň není přípustné překročení výšky hřebene střech v lokalitě nad rovinu hlavní římsy vedle stojícího objektu bývalé lékárny

Lokalita Z2/IV

BR - plochy bydlení v rodinných domech

Prostorová regulace:

- výškový a hmotový soulad s navazujícími stavbami

Lokalita Z3/IV

DI - plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy

Prostorová regulace:

- prostorová regulace - výškový a hmotový soulad s navazujícími stavbami

Lokalita Z4a/IV

BR - plochy bydlení v rodinných domech

DK - Plochy dopravních koridorů

Prostorová regulace:

- výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží dle OZV města Židlochovice č.8/1998

Lokalita Z5/IV

BR1 - plochy bydlení v rodinných domech, BB1 - plochy bydlení v bytových domech

DK - Plochy dopravních koridorů

Prostorová regulace:

- výška zástavby 3 plná nadzemní podlaží dle OZV města Židlochovice č.8/1998
- stavební hranice

Lokalita Z6a/IV

T - Plochy technické vybavenosti

DK - Plochy dopravních koridorů

Prostorová regulace:

- výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží dle OZV města Židlochovice č.8/1998

Lokalita Z8/IV

SV1 - smíšené plochy výroby a služeb

DK - Plochy dopravních koridorů

Prostorová regulace:

- výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží dle OZV města Židlochovice č.8/1998
- ~~— stavební hranice navazující na stavební čáru a stavební hranici vymezenou platným ÚPM na sousedící ploše~~

Lokalita Z9/IV

BR1 - plochy bydlení v rodinných domech

Prostorová regulace:

- výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží v OZV města Židlochovice č.8/1998

Lokalita Z10/IV

DA - plochy automobilové dopravy a dopravních zařízení

Prostorová regulace:

- výška zástavby 1 plné nadzemní podlaží dle OZV města Židlochovice č.8/1998

Lokalita Z12/IV

Prostorová regulace:

- objekty v dané lokalitě nesmí narušit krajinný ráz a krajinný rámeček lokality
- lokalita zůstane pohledově uzavřena stávajícími větrnými prvky
- nebudou vytvářeny dominanty vůči okolí a to jak z hlediska objemového, tak výškového - nebude obsahovat nové dominanty, dodrží stávající pohledové horizonty
- není stanovena výška zástavby v úplných podlažích

Pro jednotlivé lokality změny č.V:

Lokalita Z1/V

BB - plochy bydlení v bytových domech

Prostorová regulace:

- výška zástavby 3 plná nadzemní podlaží

Lokalita Z2/V

U - plochy veřejných prostranství

Prostorová regulace:

- výška objektů v ploše do 4m nadzemní výšky
- hmotový soulad s okolním prostředím

Lokalita Z5/V

BR - plochy bydlení v rodinných domech

DK - Plochy dopravních koridorů.

Prostorová regulace:

- bude stanovena regulačním plánem lokality dle podmínek zadání

Pro jednotlivé lokality změny č.VI:

Lokalita Z1/VI

SO1 - plochy smíšené obytné

U - plochy veřejných prostranství

Prostorová regulace:

- bude stanovena regulačním plánem lokality dle podmínek zadání

Lokalita Z2/VI

BR - plochy bydlení v rodinných domech

U - plochy veřejných prostranství

Prostorová regulace:

- výška objektů v ploše bydlení v rodinných domech do 2 plných nadzemních podlaží
- hmotový soulad s okolním prostředím
- v ploše veřejných prostranství se nepřipouští výstavba nadzemních objektů

Lokalita Z3/VI

SO - smíšené plochy obchodu a služeb

Prostorová regulace:

- výška objektů v ploše do 2 plných nadzemních podlaží

Pro jednotlivé plochy změny č.VII:

Lokalita Z1/VII

OS - plochy zařízení školství

Prostorová regulace (obsahuje základní podmínky ochrany krajinného rázu) a platí všechny zde stanovené podmínky současně:

- výška objektů v ploše nepřevyší výšku objektu stávající školy v navazující ploše v úrovni římsy či atiky (římsa hlavní budovy školy) a nepřekročí výšku 4 plných nadzemních podlaží
- objekty v ploše zachovají hmotový soulad s okolním prostředím - zákaz budování dominant
- intenzita využití stavebních pozemků v ploše je maximálně 50% (tzn. stavební pozemek může být zastavěn stavbami či objekty maximálně z 50% pozemku a to včetně zpevněných ploch)
- v ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích veškerá prostorová regulace musí splňovat podmínky platného rozhodnutí o tomto ochranném pásmu a platné legislativy v oblasti památkové péče

Lokalita Z2/VII

D1 1 - plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1

Prostorová regulace (obsahuje základní podmínky ochrany krajinného rázu) a platí všechny zde stanovené podmínky současně:

- objekty v ploše zachovají hmotový soulad s okolním prostředím
- nelze umisťovat objekty bránící pohledu na Robertovu vilu
- v ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích veškerá prostorová regulace musí splňovat podmínky platného rozhodnutí o tomto ochranném pásmu a platné legislativy v oblasti památkové péče

Článek 6

Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek

Rozvojové lokality bydlení

Lokalita "Cukrovar" (označení 16)

Celá skupina je koncipována jako areál nadstandardního bydlení v rodinných domech navazující na smíšené plochy části bývalého cukrovaru. V rámci rekonverze celého areálu cukrovaru je lokalita dobře dopravně obslužitelná a napojitelná na technickou infrastrukturou. Výstavba bude řízena dle zpracované dokumentace pro územní řízení. ~~V konceptu ÚPN byla tato lokalita navržena pro zástavbu bodovými volně stojícími bytovými domy (8 BD – 74 BJ – 250 obyvatel). V průběhu zpracování návrhu ÚPN byl na základě konkrétního záměru investora a za souhlasu města změněn způsob využití území a bylo 7.8.1998 vydáno územní rozhodnutí na zastavění rodinnými domky č.j. 2937/98-SÚ.~~

Lokalita "Proluka Masarykova" (označení 29)

Nová zástavba bytovým objektem je navržena do stávající proluky mezi panelovými domy a původní zástavbou. Z hlediska dopravy a technické infrastruktury je obsluha bezproblémová.

Lokalita "Proluka u Husovy" (označení 30)

Nová zástavba bytovými objekty je navržena místo 3 rodinných domů vklíněných mezi čtyřpodlažní bytové domy sídliště Družba. Výstavba se dotkne asi 20 garáží, které bude nutno v rámci stavby nahradit. Územím prochází sdělovací kabel Telecomu, který bude nutno přeložit nebo upravit zastavovací podmínky. Z hlediska dopravy a technické infrastruktury je obsluha zástavby bezproblémová.

Lokalita "Nerudova" (označení 35)

Plocha je navržena pro výstavbu pěti volně stojících jednopodlažních domů se sedlovou střechou s možností využití podkroví pro obytné účely. Hřeben střechy bude rovnoběžný se směrem vrstevnic. Garážování a parkování bude zajištěno vždy na pozemku objektu.

Lokalita "Sídliště"

Intenzifikace stávajícího sídliště je navržena formou střešních nadstaveb. Při realizaci je nutno zajistit pro každou novou bytovou jednotku jedno parkovací stání. Obsluha území naváže na současný stav dopravy a technické infrastruktury.

Lokalita "Nároží na nábreží" (označení 40)

Nová zástavba doplňuje spolu s polyfunkčním objektem jihovýchodní část náměstí. Výstavba předpokládá asanaci 4 rodinných domků, provizorního objektu stravování a přemístění objektu hasičů. Dopravní obsluha a obsluha technickou infrastrukturou je dobrá. Pro lokalitu je zpracována podrobná regulace zástavby.

Lokalita "Nábřeží" (označení 43)

Nová výstavba bytových a rodinných domů na stávajících parcelách zahrad rodinných domů při ulici Komenského. Pro výstavbu je zapotřebí získat souhlas všech majitelů pozemků a provést přeparcelování území. Plochu je možno dobře obsloužit dopravou i technickou infrastrukturou. Pro lokalitu je zapotřebí zpracovat podrobnější dokumentaci.

Lokalita "Havlíčková" (označení 44)

Dostavba proluky ve stávající uliční zástavbě. Výstavba si vyžádá asanaci 1 rodinného domu. Z hlediska dopravy a technické infrastruktury je obsluha bezproblémová.

Lokalita "Komenského" (označení 52)

Výstavba atypického terasového bytového domu na ploše zahrady, která využívá svahovitosti terénu. Plocha bude vyžadovat atypické obslužení dopravou i technickou infrastrukturou.

Lokalita "Žižkov" (označení 1)

Nová zástavba navazuje na stávající založenou strukturu rodinných domů. Území je nutno chránit před Q100. Lokalita je dobře obsluhována jak dopravou, tak technickou infrastrukturou. Pro plné využití lokality je zapotřebí přeložit stávající vedení VVN, VN a provést přeložku užitkového vodovodu firmy YTONG. Pro lokalitu je nutno zpracovat podrobnější dokumentaci výstavby.

Lokalita "Brněnská" (označení 2,3,4)

Nová výstavba pokračuje v obestavění ulice Brněnské. Území je nutno chránit před Q100. U plochy 2 se předpokládá přemístění trafostanice nebo úprava regulačních podmínek. Lokalita je dobře obslužitelná dopravou i technickou infrastrukturou.

Lokalita "Bezručova" (označení 5)

Nová výstavba obestavuje ulici v dnešních zahradách rodinných domů. Znovu je zapotřebí připomenout, že dochází ke zhodnocování pozemků. Není podmínkou ihned na těchto parcelách stavět. Předpokládá se individuální výstavba vlastníků pozemků nebo jejich rodinných příslušníků. Území je možné dobře obsloužit dopravou a technickou infrastrukturou.

Lokalita "U gymnázia" (označení 6)

Nová výstavba obestavuje stávající ulici v dnešních zahradách rodinných domů. Není podmínkou ihned na těchto parcelách stavět. Předpokládá se individuální výstavba vlastníků pozemků nebo jejich rodinných příslušníků. Území je možné dobře obsloužit dopravou a technickou infrastrukturou.

Lokalita "Mateřská školka" (označení 8)

Nová výstavba využívá dnes nezastavěné pozemky a dotváří podobu ulice. Území je dobře obslužitelné dopravou i technickou infrastrukturou.

Lokalita "Avion" (s označením Z2/II)

Označení v grafické části: Z1/V

Způsob využití plochy : plochy pro bydlení v bytových domech (návrh) – značka BB

Umístění: při jižním okraji města naproti stadionu přiléhající k plochám výroby – ulice Sportovní v lokalitě AVION

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Podmínka využití plochy:

- chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb lze v ploše situovat jen ve vzdálenosti vyhovující parametrům hlukových emisí sousedních stávajících funkčních ploch sportu a ploch lehké výroby, na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění těchto hygienických limitů.
- provedení hydrotechnických výpočtů, které prokáží dostatečné kapacity zdroje vody a vodovodních řadů v případě lokality Z1/V .

Lokalita "Náplavka" (plocha 32)

Nová výstavba je jednostranným pokračováním uliční zástavby v ulici Palackého na parcelách rodinných domů přiléhajících k ulici Masarykově. Lokalitu je možné obsloužit dopravou i technickou infrastrukturou. Podmínkou je přeložení vedení VN.

Lokalita "U hřbitova" (plocha 54)

~~Výstavba jediného atypického rodinného domu je dána ochranným pásmem hřbitova a drůbežárny. Výstavba objektu podléhá regulativům Přírodního parku Výhon. Objekt doplňuje poněkud chaotickou zástavbu za hřbitovem v zahradách.~~ Lokalita je obsloužena dopravou a technickou infrastrukturou.

Lokalita "Nábřežní" (plocha 43)

Na parcele 434/1 je nutno zachovat nezastavitelný pás šířky 6m, přilehlý k sousední parcele č. 442. Tyto plochy jsou nezbytné pro vedení technické infrastruktury.

Z hlediska přechodných ust.350/2012 – nelze použít, pokud nebylo změněno změnami.

Lokalita "Brněnská" (s označením Z1/II)

Označení v grafické části této změny: Z4a/IV

Způsob využití plochy: plochy bydlení v rodinných domech (návrh)

- plochy dopravních koridorů (návrh)

Umístění: na konci města v severní části mezi řekou Svratkou a ulicí Brněnskou.

Jde o bývalou čerpací stanici říční vody pro firmu YTONG (nyní XELLA), pozemek: p.č.984/3, 984/4 (dle stavu KN k datu 31.7.2008)

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Označení v grafické části: Z5/V

Způsob využití plochy : plochy pro bydlení v rodinných domech značka BR

plochy dopravních koridorů (návrh), značka DK

Umístění: v centrální části k.ú. Židlochovice, u bývalé cihelny , jedná se o zahrady nad zástavbou na ulici Palackého - od Uličky až po garáže na cihelně a mezi komunikací v horní části ulice Nerudovy.

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Podmínka využití plochy:

Pořízení regulačního plánu v rozsahu celé lokality Z5/V - konkrétní podmínky jsou součástí zadání regulačního plánu, které je součástí návrhu změny č.V

Označení v grafické části : Z2/IV

Způsob využití plochy: plochy bydlení v rodinných domech (návrh),
Umístění: poblíž středu obce na nároží ulic Masarykovy a Smetanovy, pozemek: p.č.1527/1 (dle stavu KN k datu 31.7.2008)
Vymezena jako zastavitelná plocha.
Podmínka využití plochy: bude dopravně napojena pouze na místní komunikaci ulice Masarykovy.

Označení v grafické části: Z5/IV

Způsob využití plochy : plochy pro bydlení v rodinných domech 1 a bytových domech 1(návrh)
plochy dopravních koridorů (návrh),
Umístění: přiléhá k Žerotínově nábřeží a je uzavřena blokem zástavby pod ulicí Komenského.
Jde o plochu za bývalým objektem Správy a údržby silnic.
Vymezena jako zastavitelná plocha.
Podmínka využití plochy: Chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb lze v ploše situovat jen ve vzdálenosti vyhovující parametrům hlukových emisí a vibrací vznikajících silničním provozem, na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění těchto hygienických limitů.

Označení v grafické části : Z9/IV

Způsob využití plochy:plochy bydlení v rodinných domech 1(stav)
Umístění: v jižní části města mezi železnicí a Robertovou vilou
Vymezena jako zastavitelná plocha.
Podmínka využití plochy: Chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb lze v ploše situovat jen ve vzdálenosti vyhovující parametrům hlukových emisí a vibrací vznikajících železničním provozem, a to jak stávajícím, tak výhledovým, na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění těchto hygienických limitů.

Označení v grafické části: Z2/VI

Způsob využití plochy :
- plochy pro bydlení v rodinných domech značka BR
- plochy veřejných prostranství (návrh), značka U
Umístění: na okraji východní části města – úpatí Výhonu, ulice nad Farou.
Vymezena jako zastavitelná plocha.
Podmínka využití plochy:
- dopravní obsluha přes navrženou plochu veřejných prostranství
- je požadováno posouzení krajinného rázu
- stavební objekty v ploše lze situovat jen mimo plochu sesuvného území

Bydlení v ostatních domech

V rámci výstavby některých polyfunkčních objektů se počítá i s výstavbou bytů. Jedná se například o dostavbu jihozápadního nároží náměstí, dostavbu na nároží Masarykova - Palackého.

Plochy smíšené obytné

Označení v grafické části : Z1/VI

Způsob využití plochy : - plochy smíšené obytné, značka SO1
- plochy veřejných prostranství (návrh) značka U
Umístění: v centru města, naproti historické budovy radnice a to na nároží náměstí a ulice Komenského.
Vymezena jako zastavitelná plocha.
Podmínka využití plochy:
- pořízení regulačního plánu v rozsahu celé lokality Z1/VI - konkrétní podmínky jsou součástí zadání RP, které je součástí návrhu změny č.VI

Průmyslová výroba a skladování

ÚPN SÚ stávající plochy výroby a skladování stabilizuje. Některé plochy dnešní výroby jsou opouštěny a je navržena změna jejich využití - část volných ploch AVIONU, volné plochy bývalého cukrovaru.

Nové plochy pro výrobu a skladování jsou navrženy na bývalých kalových polích cukrovaru, jako doplnění stávající výrobní zóny.

Další nové plochy výroby jsou navrženy při komunikaci II/425 směrem na Nosislav. Některé z ploch jsou realizovány na části soukromých zahrad. V případě využití nové návrhové plochy musí být zajištěn na plochu zahrady přístup ze západní strany.

Označení v grafické části: Z8/IV

Způsob využití plochy : smíšené plochy výroby a služeb I(návrh)
plochy dopravních koridorů (návrh),

Umístění: při hranici k.ú. Židlochovice směrem na Žabčice při ul. Nádražní naproti areálu fy ADOSA poblíž hřiště.

Vymezena jako zastavitelná plocha

Zemědělská výroba

ÚPN SÚ ponechává zemědělské plochy v dnešním stavu a nepředpokládá jejich další rozvoj. Živočišná výroba, chov kuřat a bažantů, je soustředěna ve dvou areálech na jihu města. Tato výroba je v ÚPN SÚ stabilizována. ~~Pro areály zemědělské výroby jsou navrženy nová pásma hygienické ochrany, která chrání stávající i navrhovanou zástavbu od negativních vlivů této výroby.~~

Občanské vybavení

Školství

Současný stav školství vyhovuje. ~~ÚPN SÚ navrhuje převedení školy na Tyršově 611 na II. stupeň základního školství. Pro školu na Tyršově 400 je navržena dostavba dalšího křídla (6 tříd) a změna celého objektu na gymnázium.~~

Pro základní školu I. stupně na Coufalíkově náměstí je navržen rozvoj volného školního pozemku pro potřeby drobného sportu a relaxace dětí.

Pro rozvoj základního školství je vymezena zastavitelná plocha označená v grafické části Z1/VII jako plocha občanské vybavenosti - plocha zařízení školství (značka OS) vedle stávající základní školy při ulici Tyršově. Změny v území této plochy jsou možné až na základě aktualizace podmínek ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích.

Kultura

Na úrovni návrhu ÚPN jsou stávající zařízení stabilizována, včetně Sokolovny, ~~kteřá by po rekonstrukci měla plnit opět svou funkci.~~

Státní zámek Židlochovice je částečně přestavěn na hotelové ubytování a není určen ani zařízen na pravidelné prohlídky. ~~Veřejnosti je zámek přístupný pouze jeden den v roce (26.12.), přístupná je převážná část zámeckého parku. V kapli zámku se uskutečňují koncerty. I v budoucnu je možno očekávat minimální využitelnost objektu zámku pro veřejnost, protože si uchová svoji dnešní funkci.~~

Církev

Ve městě se nachází římskokatolický farní úřad Židlochovice. Všechna zařízení a objekty církve jsou v návrhu ÚPN stabilizovány.

Zdravotnictví a sociální péče

Zdravotnická zařízení nemají další nároky na nové plochy a objekty. Po ukončení očekávané transformace bude kapacita stávajících zdravotnických zařízení dostačující. ~~V záměrech města je výstavba nového domova důchodců na ulici Komenského.~~

Obchod a služby

Návrh ÚPN SÚ připouští drobnou obchodní činnost vázanou na každodenní potřeby obyvatel ve většině funkčních typů, čímž umožňuje přirozený rozvoj této funkce dle potřeby. Nezávadné služby mohou být lokalizovány ve většině funkčních typů. Služby vlivem na okolí musí být umístěny v rámci ploch výroby a skladování.

V centru města ~~mimo je navrženo~~ rozšiřování obchodu a služeb v parteru domů na náměstí je ~~navržena~~ a výstavba ~~Živnostenských domů~~ před zámek spolu se sezónním tržištěm. Větší prodejní zařízení je možno situovat do smíšených ploch cukrovaru, kde je možno zajistit potřebnou dopravní obsluhu i parkování návštěvníků. ~~Nový objekt pošty může být umístěn v rámci ploch přestavby radnice při ulici Masarykově, nebo může být začleněn do navrhovaných smíšených ploch v rámci rekonverze cukrovaru.~~

Označení v grafické části: Z1/IV

Způsob využití plochy : smíšená plocha obchodu a služeb (návrh),

Umístění: na začátku ul. Legionářská, naproti budově radnice, pozemky: p.č. 1618/1, 1618/2 a 1619. (dle stavu KN k datu 31.7.2008)

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Označení v grafické části: Z3/VI

Způsob využití plochy : smíšené plochy obchodu a služeb, značka SO

Umístění: v centru obce na ulici Legionářská (pozemek p.č. 1539 v k.ú. Židlochovice a dům č.p. 98).

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Stravování a ubytování

ÚPN SÚ vytváří podmínky pro lokalizaci stravování a drobného ubytování, na území celého města. Nepředpokládá se výstavba nového většího zařízení tohoto charakteru.

Administrativa

ÚPN SÚ stávající objekty a zařízení stabilizuje. ~~Záměrem města je přestavba areálu radnice tak, aby se státní správa i samospráva koncentrovala do nových prostor v blízkosti historické budovy. Součástí tohoto záměru je přemístění objektu Policie ČR do této lokality.~~

Sport a rekreace

ÚPN stabilizuje stávající plochy a zařízení sportu. 22) ~~V rámci této stabilizace je zapotřebí usilovat o rekonstrukci Sokolovny.~~ Nově jsou navrhovány plochy pro rozvoj sportovní činnosti v návaznosti na stávající sportovní areál směrem k řece Svatce.

Pro rekreaci obyvatel jsou navrženy plochy zeleně kolem řeky Svatky, propojené s městem novou pěší lávkou přes řeku.

Likvidace odpadů

Město řeší likvidaci komunálních odpadů smluvními vztahy se speciálními organizacemi. ÚPN SÚ respektuje Studii odpadového hospodářství města z roku 1992. ~~ÚPN SÚ navrhuje zřízení Sběrného recyklačního dvora ve smíšených plochách cukrovaru.~~

Označení v grafické části: Z6a/IV

Způsob využití plochy: plochy technické vybavenosti (návrh)

plochy dopravních koridorů (návrh),

Umístění: na konci města směrem na Žabčice mezi hřištěm a větrolamem.

Pozemky: p.č. 558/1, 558/11(dle stavu KN k datu 31.7.2008)

Hlavní cíle rozvoje: návrh plochy pro sběrný dvůr na jižním okraji města (Z6a/IV)

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Nakládání s odpady:

V ploše Z6a/IV je navržena plocha pro technickou vybavenost, která umožní situování sběrného dvora.

Zeleň

Označení v grafické části : Z11/IV

Způsob využití plochy: plochy veřejné zeleně (stav)
plochy dopravního koridoru (návrh)

Umístění: v jižní části města - parčík v cípu areálu bývalého cukrovaru (vedle Osevy a zámeckého parku).

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Hlavní cíle rozvoje: - upřesnění stabilizované plochy zeleně (Z11/IV)

V rámci změny č.IV je vymezena plocha veřejných prostranství v lokalitě Z11/IV.

Označení v grafické části: Z6b/IV

Způsob využití plochy navržený: plochy veřejné zeleně (návrh)

Umístění: na konci města směrem na Žabčice mezi hřištěm a větrolamem.

Pozemky: p.č. 558/1, 558/11 (dle stavu KN k datu 31.7.2008)

Není vymezena zastavitelná plocha.

Krajinná zeleň

Označení v grafické části Z4/V

Způsob využití plochy - plochy krajinné zeleně (návrh) značka ZK
- plochy veřejných prostranství (návrh) značka U

Umístění: v severozápadním cípu k.ú.Židlochovice, mezi hranicí s k.ú. Vojkovice a k.ú. Hrušovany a lokalitou pro bydlení nazývanou Líchy.

Není vymezena jako zastavitelná plocha.

Podmínka využití plochy:

Výsadbou zeleně v lokalitě Z4/V lze situovat minimálně 5m od paty protipovodňové hráze

Označení v grafické části : Z4b/IV

Způsob využití plochy: plochy krajinné zeleně(stav)

Umístění: na konci města v severní části mezi řekou Svratkou a ulicí Brněnskou. Jde o bývalou čerpací stanici říční vody pro firmu YTONG (nyní XELLA), pozemek: p.č. 984/34 (dle stavu KN k datu 31.7.2008)

Není vymezena zastavitelná plocha.

Označení v grafické části : Z7/IV

Způsob využití plochy: plochy krajinné zeleně (návrh)

Umístění: na konci města směrem na Žabčice v sousedství hřiště a cyklostezky.

Pozemky: část p.č.558/5 (dle stavu KN k datu 31.7.2008)

Hlavní cíle rozvoje: návrh plochy krajinné zeleně na jižním okraji města (Z7/IV)

Není vymezena zastavitelná plocha.

Veřejná prostranství

Označení v grafické části: Z2/V

Způsob využití plochy: plochy veřejných prostranství (návrh), značka U

Umístění: na sídlišti Družba , mezi silnicí II/ 425 , ulicí Masarykova a garážovým dvorem .

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Článek 6a

Pořízení územních studií a regulačních plánů

Celá plocha lokality Z5/V se vymezuje jako vybraná plocha, kde je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách využití tohoto území.
Je možné pořízení regulačního plánu na žádost.

Zadání regulačního plánu lokality Z5/V:

- vymezení řešeného území

je vymezeno rozsahem lokality Z5/V, vyznačeném v grafické části změny č.V Územního plánu města Židlochovice, zahrnuje oblast ulice Nerudovy a přilehlé pozemky

- požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Lokalita je určena pro umístění staveb rodinných domů samostatně stojících tak, aby byly vhodně urbanisticky začleněny do náročného svažitého terénu lokality, zpřístupněny z prostoru komunikace ul. Nerudovy.

Návrh zástavby bude respektovat skutečnost, že lokalita je v úzce sevřeném, svažitém a zastavěném území

Bude stanovena maximální kapacita nové rodinné zástavby v lokalitě.

Plocha dopravního koridoru v lokalitě je určena pro umístění obslužné komunikace odpovídající parametrům lokality, zajištění pěšího přístupu a dopravy v klidu. Komunikace bude navržena dle požadavků na řešení veřejné infrastruktury ve vazbě na kapacitu nové rodinné zástavby.

Regulační plán stanoví prostorovou regulaci v území a vzájemné prostorové vztahy objektů tak, aby byl zajištěn hmotový a výškový soulad s okolní stávající zástavbou.

Budou navrženy prostorové regulace pro plochu mezi ulicí Nerudovou a Palackého tak, aby nebyl narušen krajinný ráz a pohoda bydlení v lokalitě

- požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

Pozemky jsou vymezeny jako plochy bydlení v rodinných domech a plochy dopravních koridorů. Vzájemně plošně vymezeny budou tyto plochy dle podmínek řešení veřejné infrastruktury (viz níže).

Bude navržena stavební hranice v plochách bydlení v rodinných domech.

Bude zvaženo stanovení nezastavitelných ploch v rámci ploch bydlení v rodinných domech

- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území

Lokalita je součástí Přírodního parku Výhon, je požadováno zajistit ochranu přírodních hodnot území – dominanty nepřípustné.

- požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní přístup do lokality je z ulice Nerudovy.

Přístupová komunikace musí odpovídat parametrům dle ČSN 73 6110. Šířkové uspořádání komunikace musí umožnit průjezd vozidel hasičských záchranných sborů (tzn. volný dopravní prostor musí být minimálně 3,5 m)

Bude navrženo řešení dopravy v klidu:

V ploše dopravních koridorů, resp. přilehlé vhodné ploše musí být zajištěno minimální požadované množství parkovacích stání dle výpočtu dle přísl. čl. ČSN 73 6110 včetně stání pro tělesně postižené.

~~25) Odstavná parkovací místa nové zástavby musí být vymezena na vlastních pozemcích včetně parkování návštěv.~~ **Pozemky musí být navrženy tak, že umožní umístění odstavných parkovacích míst pro novou zástavbu a parkování návštěv na vlastních pozemcích.**

Rozhodující pro návrh bude požadovaná šířka veřejného prostranství ulice, resp. způsob umístění požadovaného počtu stání mezi vjezdy na pozemky při respektování rozhledových trojúhelníků v místě napojení vjezdu na MK

Šířkové uspořádání komunikace musí umožnit průjezd vozidel hasičských záchranných sborů (tzn. volný dopravní prostor musí být minimálně 3,5 m)

Stavební hranice bude umístěna min 8,5 od hranice pozemků p.č. 1518/2 a 1518/3 s pozemky na protější straně ulice (parc.číslo pozemků jsou udávána ke stavu KN ke dni 22.10.2008).

Součástí návrhu musí být odvedení povrchových dešťových vod.

Součástí návrhu bude řešení napojení technické infrastruktury včetně odkanalizování.

Nové plochy musí být odvodněny oddílnou kanalizací, lokální zneškodnění dešťových vod bude probíhat převážně na plochách, kam spadnou

Bude zohledněna potřeba navržení etapizace pro rozšíření infrastruktury (vodovodu, kanalizace) pro lokalitu před započítáním realizace obytné zástavby.

Nové řady pro veřejnou potřebu musí být uloženy pod veřejnými plochami, vodovod mimo komunikaci v zeleném pruhu nebo pod rozebíratelným povrchem

V případě, že je mezi jednotlivými stavebními parcelami řešena pouze obslužná komunikace musí být min.šířky 6,0m

Podmínkou realizace zástavby lokalit, napojených na skupinový vodovod Židlochovicko je prokázat hydrotechnickými výpočty dostatečnou kapacitu zdroje vody a vodovodních řadů.

Součástí návrhu bude zohlednění dopadu zdvojnásobení zatížení území hlukem a exhalacemi

- požadavky na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

stavby dopravní a technické infrastruktury v ploše dopravního koridoru v ulici Nerudově - komunikace a plochy dopravy v klidu, chodníky, technická infrastruktura - jsou veřejně prospěšnými stavbami, pro které lze pozemky vyvlastnit (označení A.2.5)

- požadavky na asanace nejsou vzneseny

- další požadavky vyplývající z ÚAP a ze zvláštních právních předpisů

Provéřít nutnost doložení geologického posudku.

- výčet ~~druhů~~ územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

- Územní rozhodnutí pro obslužnou komunikaci, parkovací stání, chodníky a dopravní infrastrukturu

- požadavek na posuzování vlivů záměru obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu, včetně případného požadavku na posouzení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

- požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu, pokud se postupy posuzování vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojují

není vznesen vzhledem k charakteru lokality – bydlení a protože se EVL se u lokality nevyskytuje

- požadavek případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci

je požadována plánovací smlouva a dohoda o parcelaci

- požadavky na uspořádání návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah regulačního plánu:

- textová část zprac.dle přílohy č.11, část I. vyhl. 500/2006Sb.

- grafická část zprac.dle přílohy č.11, část I. vyhl. 500/2006Sb.

Obsah odůvodnění regulačního plánu:

- textová část zprac.dle přílohy č.11, část II. vyhl. 500/2006Sb.

- grafická část zprac.dle přílohy č.11, část II. vyhl. 500/2006Sb.

Měřítko výkresů zpravidla bude 1:1000, event. 1:500, výkres VPS 1:2000, výkres širších vztahů 1:5000. Výkresy vzhledem k povaze lokality musí obsahovat výškopis v přesnosti odpovídající zpracovávanému měřítku.

Počet vyhotovení regulačního plánu bude pro projednání odevzdán ve 2 vyhotoveních tištěných + 1.elektronickou formou (JPG,PDF, Word). Dle výsledků projednání bude vyhotoven čistopis RP, který bude odevzdán ve 3 vyhotoveních.

Dokumentace návrhu RP i čistopisu bude vypracována digitálně, data budou předána pořizovateli i objednateli na nosiči CD. Pro projednání bude pořizovateli předána dokumentace ve formě PDF o takové velikosti, aby bylo možno ji vyvěsit způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Předání výkresů regulačního plánu v souřadné soustavě S-JTSK ve formátu DGN (Microstation), nebo DXF, DWG (AutoCad) a nebo SHP(ESRI) a zároveň v souřadnicově umístěných rastroch ve formátu TIF a nebo JPG bez katastrální mapy pro přímé vložení do geografického informačního systému úřadu a zároveň ve formátu PDF s katastrální mapou pro vystavení na webových stránkách města.

Celá plocha lokality Z1/VI se vymezuje jako ~~vybraná plocha, kde v níž je pořízení~~ a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách ~~využití tohoto~~ v území.

Je možné pořízení regulačního plánu na žádost.

Zadání regulačního plánu lokality Z1/VI:

- vymezení řešeného území

je vymezeno rozsahem lokality Z1/VI (parc.č. 493/1, 493/3, 493/4, 495, 494 - část a 492/1 - část, dle stavu KN k 30.8.2010) vyznačeném v grafické části změny č.VI ÚPM Židlochovice, zahrnuje oblast nároží náměstí Míru a ulice Komenského.

- požadavky na umístění a prostorové uspořádání staveb

Lokalita je vymezena zčásti jako plochy smíšené obytné:

- Výška střechy nesmí převýšit výšku hřebene protějšího objektu č.p. 85.
- Parkovací plochy dle kapacity objektu musí být řešeny v návrhové ploše.
- Výška zástavby musí být minimálně 2 nadzemní podlaží a maximálně 4 nadzemní podlaží s možností využití podkroví.

Část lokality je vymezena jako plochy veřejných prostranství:

- V plochách veřejného prostranství budou vymezeny plochy pěších komunikací, plochy pro dopravní obsluhu vymezených ploch smíšených obytných, plochy veřejné zeleně, v plochách veřejných prostranství nelze umisťovat nadzemní stavby, lze umisťovat drobné objekty městského mobiliáře, informačního systému, dopravního značení, nezbytné technické infrastruktury
- V rámci lokality musí být podél komunikací vymezen bezbariérový chodník šířky 2,4 m, který naváže na lávku nad Farským potokem a na veřejný průchod do ulice Strejcův sbor.
- Podél ul. Komenského budou navržena pohotovostní odstavná stání.

Regulační plán stanoví prostorovou regulaci v území a vzájemné prostorové vztahy objektů tak, aby byl zajištěn hmotový a výškový soulad s okolní stávající zástavbou.

- požadavky na vymezení pozemků a jejich využití

Pozemky jsou vymezeny jako plochy smíšené obytné SO a plochy veřejných prostranství U.

Regulační plán zvaží potřebu stanovení procentuálního zastoupení jednotlivých funkčních složek v objektu (podíl služeb, bydlení)

- požadavky na ochranu a rozvoj hodnot v území

Lokalita je součástí centra města, naproti historické budově radnice, v exponované poloze, je nezbytná ochrana urbanistických hodnot místa, musí respektovat okolní prostředí - sousedství památkově chráněných objektů.

Stavby v lokalitě nesmí mít konkurenční vztah k budově radnice.

Je požadován návrh objektu architektonické kvality odpovídající prostředí - centrální poloze stavby ve městě.

1.nadzemní podlaží objektu (parter) bude vymezeno pro obchody a prostory pro služby s bezbariérovým přístupem.

Stavby v lokalitě budou respektovat sousedství PP Výhon (ochrana přírodních hodnot území).

- požadavky na řešení veřejné infrastruktury

Doprava

Dopravní přístup do lokality a příjezd do parkovacích ploch bude řešen z nám. Míru, regulační plán vyhodnotí i možnost dopravního přístupu z ul. Komenského.

Přístupová komunikace musí odpovídat parametrům dle ČSN 73 6110. Šířkové uspořádání přilehlé komunikace musí umožnit přístup vozidel hasičských záchranných sborů (tzn. volný dopravní prostor musí být minimálně 3,5 m)

Bude navrženo řešení dopravy v klidu:

- V prostoru přilehlém k místní komunikaci budou navržena parkovací místa (včetně stání pro tělesně postižené) - pohotovostní odstavná stání pro veřejnost, regulační plán vyhodnotí kapacitní možnosti lokality
- Parkovací plochy dle kapacity objektu musí být řešeny v rámci návrhové plochy objektu.

Technická infrastruktura

Součástí návrhu musí být odvedení povrchových dešťových vod.

Součástí návrhu bude řešení napojení technické infrastruktury včetně odkanalizování.

- Bude zvážen návrh etapizace výstavby pro případné rozšíření vodovodu a kanalizace pro veřejnou potřebu (je třeba realizovat před zahájením vlastní výstavby)
- Nové řady pro veřejnou potřebu budou uloženy pod veřejnými plochami, vodovod mimo komunikaci v zeleném pruhu nebo pod rozebíratelným povrchem

- požadavky na veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření nejsou vzneseny

- požadavky na asanace

- je požadována asanace všech stávajících objektů v rozsahu plochy Z1/VI, v souvislosti s asanačními pracemi je požadováno chránit a zachovat stávající vzrostlou zeleň

- další požadavky vyplývající z ÚAP a ze zvláštních právních předpisů
Provéřít nutnost doložení geologického posudku.

- výčet ~~druhů~~ územních rozhodnutí, které regulační plán nahradí

- nenahrazuje územní rozhodnutí

—požadavek na posuzování vlivů záměru obsaženého v regulačním plánu na životní prostředí podle zvláštního právního předpisu, včetně případného požadavku na posouzení vlivů záměru na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast

- požadavky ze závěru zjišťovacího řízení včetně určení dalšího postupu, pokud se postupy posuzování vlivů na životní prostředí a pořizování regulačního plánu spojují

není vznesen vzhledem k charakteru lokality – bydlení a protože se EVL se u lokality nevyskytuje

- požadavek případné požadavky na plánovací smlouvu a dohodu o parcelaci
není požadována plánovací smlouva a dohoda o parcelaci

- požadavky na uspořádání návrhu regulačního plánu a obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah regulačního plánu:

- textová část zprac.dle přílohy č.11, část I. vyhl. 500/2006Sb.
- grafická část zprac.dle přílohy č.11, část I. vyhl. 500/2006Sb.

Obsah odůvodnění regulačního plánu:

- textová část zprac.dle přílohy č.11, část II. vyhl. 500/2006Sb.
- grafická část zprac.dle přílohy č.11, část II. vyhl. 500/2006Sb.

Měřítko výkresů zpravidla bude 1:1000, event. 1:500,

výkres VPS 1:2000, výkres širších vztahů 1:5000. Výkresy vzhledem k povaze lokality musí obsahovat výškopis v přesnosti odpovídající zpracovávanému měřítku.

Počet vyhotovení RP bude pro projednání odevzdán ve 2 vyhotoveních tištěných + 1.elektronickou formou (JPG,PDF, Word). Dle výsledků projednání bude vyhotoven čístopis RP, který bude odevzdán ve 3 vyhotoveních.

Dokumentace návrhu RP i čístopisu bude vypracována digitálně, data budou předána pořizovateli i objednateli na nosiči CD.Pro projednání bude pořizovateli předána dokumentace ve formě PDF o takové velikosti, aby bylo možno ji vyvěsit způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Předání výkresů regulačního plánu v souřadné soustavě S-JTSK ve formátu DGN (Microstation),nebo DXF, DWG (AutoCad) a nebo SHP(ESRI) a zároveň v souřadnicově umístěných rastrech ve formátu TIF a nebo JPG bez katastrální mapy pro přímé vložení do geografického informačního systému úřadu a zároveň ve formátu PDF s katastrální mapou pro vystavení na webových stránkách města.

Článek 7

Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení

1. ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY

V ÚPN SÚ jsou vymezeny dopravní trasy, které jsou předpokladem pro přiměřenou dopravní obsluhu obce všemi druhy dopravy.

A. Železniční doprava

Západně od města prochází železniční trať č. 250 Havlíčkův Brod - Křižanov - Brno - Břeclav (rekonstrukce koridoru na rychlost 160 km/hod) s železniční stanicí Hrušovany u Brna. Do Židlochovic je vedena železniční trať zakončená koncovým nádražím, jež v současnosti vzhledem k nízké rentabilitě není provozována. Z trati je vedena neprovozovaná vlečka do průmyslových areálů mezi osobním nádražím a zámkem. ~~V dlouhodobém výhledu je alternativně možno uvažovat s obnovením této dopravy jako regionálních železničních tratí v rámci Brněnské aglomerace. Osobní nádraží by zůstalo v dnešní poloze.~~

Byla vytvořena možnost obnovení dopravy na regionální trati a vytvoření efektivního integrovaného systému veřejné dopravy úpravou jižní části plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy - ozn. v grafické části Z2/VII. Plocha byla vymezena na pozemcích podél části ulice Nádražní a přilehlé veřejné zeleně, pozemcích před Robertovou vilou a částí přilehlých ploch a na pozemcích stávající nevyužívané železniční trati. Způsob využití byl stanoven pro plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1 (značka DI1), ovšem pouze ve shodě s platným rozhodnutím o ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích a platnou legislativou v oblasti památkové péče.

B. Silniční doprava

Území je z hlediska širších vazeb sítí ~~státních~~ silnic napojeno na rychlostní komunikaci R 52 Brno - Pohořelice - státní hranice. Bývalá silnice I/52 zůstala zachována ve stávající trase a je přeřazena na silnici III/42510 Rajhrad - Pohořelice. Tato silnice tvoří důležitou dopravní tepnu pro obsluhu území. Od Židlochovic je území na Brno napojeno silnicí II/416 a II/425. Další důležitou dopravní vazbou je

vztah k dálnici D2 Brno - státní hranice - Bratislava ve východním směru. Toto spojení na dálniční křižovatku Blučina zajišťuje v současnosti silnice II/416 s nevyhovujícím průtahem obcí Blučina. Ve výhledu se předpokládá realizace „Jihozápadní tangenty“ R 52 - D (dlouhodobý výhled), na niž bude silnice II/425 připojena jižně od Vojkovic. Tyto stavby v zásadě neovlivní dopravní vztahy v území.

Z dopravně urbanistické studie zabývající se urbanizací prostorů Bratčických pískoven po jejich vytěžení vyplynul koncepční požadavek na výhledové propojení jihozápadního polookruhu s Židlochovickým regionem. Toto řešení předpokládá výhledové převedení komunikace III/41619 na komunikaci druhé třídy. Tato komunikace ~~by měla být~~ **byla** v katastru Hrušovan převedena do nové polohy (severní obchvat obce) a dále by měla pokračovat v těsné blízkosti II. ochranného pásma vodního zdroje Vojkovic a novým mostem přes řeku Svatku. ~~Předpokládá se její výsledné zapojení do dnešní křižovatky komunikací II/425 a II/416.~~ Současně by na tuto komunikaci měla být napojena nová komunikace třetí třídy zajišťující těžkou nákladní dopravu z hrušovanské výrobní zóny. ~~Napojení se předpokládá v prostoru mezi Židlochovicemi a Hrušovany. Jižní napojení na komunikaci II/416 se předpokládá v prostoru nově budovaného nadjezdu nad tratí ČD u Žabčie, v co nejprůhlednější poloze k této trati.~~ Celý takto popsany dopravní systém je nutno chápat jako dlouhodobý výhled.

~~Protože průjezdy těžké nákladní dopravy především z lokalit těžby písku a hrušovanské výrobní zóny nadměrně zatěžují zastavěné území Hrušovan bude v návrhovém období realizován severní obchvat Hrušovan a průmyslová silnice do výrobní zóny. Aby nové dopravní řešení nepřevadlo těžkou nákladní dopravu na silnici III/41618 bude na této komunikaci provedena stavební úprava na katastru Hrušovan znesnadňující průjezd těžké dopravy doplněná omezujícím dopravním značením.~~

Označení v grafické části : Z3/IV

Hlavní cíle rozvoje: návrh plochy pro dopravní koridor v ploše Z3/IV

Způsob využití plochy: plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní

Umístění: na pozemcích před objektem s poštou, v místě stávajícího autobusového nádraží, plochy bývalého cukrovaru a to její přední části přilehlé kulici Nádražní a přilehlé veřejné zeleně, pozemcích před Robertovou vilou a části přilehlých ploch a na pozemcích stávající železniční trati.

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Vymezuje se plocha označená v grafické části Z3/IV ke změně stávající zástavby - plocha rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území - asanace - ozdravení území.

Katastrálním územím města Židlochovice procházejí tyto ~~státní~~ silnice :

II/425 Rajhrad - Břeclav - Bratislava

II/416 Slavkov - Židlochovice - Pohořelice

III/41619 Židlochovice - Hrušovany u Brna - Ledce

Jejich vedení obcí je zřejmé z výkresové dokumentace.

Úpravy silniční sítě

Pro zklidnění motorové dopravy na ~~státní~~ silnici v průtahu městem podél řeky (peáž II/425 a II/416) jsou navrženy ~~jednoduché stavební~~ úpravy na počátku města, s cílem dosáhnout snížení rychlostí vozidel (zúžením profilu komunikace vynecháním odstavných pruhů v kratších úsecích, jejich využití k jinému účelu např. cyklistická doprava).

Potřebná je rovněž úprava křižovatky před mostem usměrněním jízdních pruhů a jejich fyzickým oddělením (ostrůvky). Stavební úpravy křižovatky jsou v řešeny podrobnější dokumentací.

Dále je navržena úprava průběhu silnice II/416 v úseku podél bývalého nádraží ČD, kde směrové oblouky mají nevyhovující poloměry a chybí souběžné chodníky pro pěší. Komunikaci je směrově upravena.

Křižovatka silnic II/416 a III/416 19 u autobusového nádraží je upravena ve vazbě na úpravu předprostoru zámku a autobusové nádraží.

Návrhová kategorizace státních silnic:

silnice III. tř. (mimo obec) S 9,5/90

silnice III. tř. (průjezd obcí) S 7,5/50

silnice II. tř. (mimo obec) S 11,5/90

silnice II. tř. (průjezd obcí) S 7,5/50

v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.

V průtahu městem jsou ~~státní~~ silnice zařazeny ve funkční tř. B2 jako sběrné.

Označení v grafické části: Z3/V

Způsob využití plochy: plochy dopravních koridorů (návrh) značka DK

Umístění: na křižovatce ulic kpt. Rubena a Tyršova

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Úprava místních komunikací

Místní komunikace mimo průtahy ~~státních~~ silnic jsou tvořeny především obslužnými komunikacemi funkční tř. C 2 a C 3. Nově bylo rekonstruováno centrální náměstí, jež se svou především obchodní funkcí řadí do funkční třídy obslužných komunikací C 1 - městská třída. Komunikace na náměstí přenáší dopravu do větší části Židlochovic a v současnosti ji nelze uspokojivě omezit. Vhodným řešením je výstavba přípojné komunikace mimo náměstí. S ohledem na zástavbu a výškovou konfiguraci terénu není možné tuto komunikaci vybudovat na území centra. V současnosti je sledována trasa této komunikace ve vazbě na vznikající areál autodopravy ve vzdálenosti cca 700 m jižně od okraje obytné zástavby s napojením na stávající ulici Komenského.

V rámci nové obytné výstavby jsou komunikace navrhovány jako dopravně zklidněné s dostatečnými kapacitami statické dopravy. Ostatní komunikace ve funkční tř. C jsou navrženy s výškově oddělenými chodníky podél vozovky - kromě průtahů ~~státních~~ silnic se jedná o ulici Masarykovu, Komenského a Brněnskou.

Nově je řešeno napojení a organizace dopravy v ulici Strejcův sbor, jež je připojena na průtah silnice II/425 ~~přes nově navrhované parkoviště~~. Ve směru na ulici Komenského je tato komunikace napojena jednosměrně (ve směru od ulice Komenského), úsek podél II/425 bude obousměrný a stávající nevhodné napojení bude zrušeno.

Dopravní napojení nových především výrobních aktivit podél jižní části průtahu silnice II/425 je navržen kumulovanými vjezdy na pozemky. ~~V návaznosti na vjezd a výjezd z nové čerpačí stanice PHM budou napojeny i okolní výrobní areály. Samostatnou komunikací je dále připojen pozemek domova důchodců.~~

Je navrženo jednosměrné propojení ulice Malinovského a Komenského na parcele č.189 a části parcely č.190. Jedná se o prodloužení komunikace v ulici Malinovského v šířce 4 m při využití stávajícího pěšího propojení.

~~Předpokládá se zlepšení kvality povrchů místních komunikací. V rámci výstavby a rekonstrukcí inženýrských sítí je nutno posoudit rovněž kvalitu stávajících povrchů a přistoupit i k jejich rekonstrukci.~~

Změna ozn. Z2/IV

způsob využití plochy: plochy bydlení v rodinných domech (návrh),

Podmínka využití plochy: bude dopravně napojena pouze na místní komunikaci ulice Masarykovy.

C. Hromadná doprava

Četnost hromadné autobusové dopravy je vyhovující, ~~počet linek i spojů je nutno uchovat minimálně na stávající úrovni~~. Převážná část linek zajíždí na autobusové nádraží, jež se nachází mimo hlavní trasu a je obtížně dostupné z centra města (za silnicí II/425 a řekou). Současně se však v této části města nacházejí základní škola a gymnázium, jež jsou cílem cest školní mládeže. Ostatní zastávky ve městě - ČAD, nábreží, škola jsou využívány minimálně. Z těchto důvodů je navrženo zřídit zastávky na silnici II/425 u centra v dostupnosti sídliště. Autobusové nádraží zůstává ve stávající poloze, ale s odsunem z předprostoru zámku (~~kapacita 4 stání v ploše nádraží a 2 průjezdných stání při státní silnici~~). Na ploše nádraží není uvažováno odstavování autobusů (možno v areálu ČAD).

D. Pěší trasy

Pěší doprava probíhá po chodnicích podél stávajících komunikací, příp. přímo po těchto komunikacích společně s motorovou dopravou. Významnější samostatná pěší trasa se předpokládá podél Svatky od mostu jižním směrem (souběh s cyklistickou stezkou) ve vazbě na sportovní areál. ÚPN SÚ navrhuje vedle hlavních pěších tahů také pěší průchody. Jde o vyjádření průchodnosti území pro celkové fungování pěších vztahů ve městě. Mezi tyto průchody patří propojení ulice Brněnské a kpt. Rubena a vytvoření průchodu mezi náměstím a Strejcovým sborem.

E. Cyklistická doprava

Katastrálním územím města se předpokládá vedení nadregionální cyklistické trasy Brno - Vídeň. Trasa cyklistické stezky je zakreslena ve výkresové části. Dále je navržena cyklistická trasa podél Litavy ve směru Blučina – Měnín – Žatčany – Újezd u Brna – Hostěradky – Šaratie – Slavkovské bojiště s napojením na stezku Brno – Vídeň ve Vojkovicích.

F. Doprava v klidu

Nová parkoviště jsou navržena v místech, kde se projevuje největší deficit parkovacích míst. Při vjezdu do centrální zóny jsou umístěna parkoviště u ulice Strejcův sbor cca 40 stání a před obchodem u výškového objektu sídliště cca 22 stání, jež bude sloužit i pro potřeby sídliště. V prostoru tohoto obytného souboru je nedostatek parkovišť nejvyšší. Stávající parkovací stání a garáže (cca 165 stání) uspokojují potřeby sídliště (celkem asi 360 bytových jednotek) z necelé poloviny. Navržena je výstavba cca 65 nových garáží, uvažovat je možno i s odstavením cca 30 automobilů na parkovišti u obchodu. Naopak se předpokládá asanace 19 stávajících garáží na místě nově navrhovaného obytného domu. Potřeby parkování je nutno řešit v rámci tohoto objektu, rozšířena budou i stání při místní komunikaci v ulici Masarykově. Dnešní kapacity pro stávající sídliště tak budou rozšířeny na celkem cca 250 stání.

Rozšířený garážový dvůr (alternativně pouze parkovací plocha) před sídlištěm je nově napojen místní komunikací na průtah silnice II/425 a zároveň i na ulici Masarykovu. Tím dojde i k částečnému odlehčení křižovatky před náměstím.

~~Parkování ve vazbě na nové aktivity výroby a služeb je navrženo u nového autobusového nádraží a před areálem bývalého cukrovaru celkem 22 stání. V prostoru před nevyužitým železničním nádražím 40 stání a u hřbitova kde je v podrobnějším řešení potřeba zajistit cca 10 stání.~~

V nově navrhované zástavbě skupinami rodinných domů je nutno řešit odstavení vozidel na pozemku stavebníka, výstavba bytových domů je rovněž podmíněna výstavbou dostatečně kapacitních garáží a parkovišť v rámci těchto objektů, případně v přímé vazbě na ně.

Při úpravách komunikačních ploch na obytné zóny je rovněž nutno sledovat možnosti odstavení vozidel na veřejných plochách v ulici (krátkodobé parkování).

Zásady pro řešení :

- při návrhu novostaveb a při rekonstrukcích rodinných domů zajistit parkování nebo garážování na vlastním pozemku,
- stávající úzké uličky opravit na obytné ulice.

Označení v grafické části Z10/IV

Způsob využití plochy: plochy automobilové dopravy a dopravních zařízení (návrh)

Umístění: v jižní části města - zahrada za domem navazující na garáže, pozemek: p.č.641(dle stavu KN k datu 31.7.2008).

Vymezena jako zastavitelná plocha.

Hlavní cíle rozvoje: návrh nové plochy pro dopravu a parkování (Z10/IV)

Podmínka využití plochy: na ploše musí být provedena přeložka TS a vedení VN tak, aby umožnila využití plochy pro výstavbu.

Koncepce dopravní infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění pro lokality změny č. IV ÚPM

Podmínkou pro umístění komunikací v lokalitách změny je:

- umístění a křížení místních komunikací a jejich napojení na silnici II. třídy bude v proporcích ČSN 73 6101, ČSN 736102 a ČSN 736110.

Bude minimalizován počet přímých napojení na silnice II. a III.tříd.

Vymezuje se plocha pro dopravní koridor v rozsahu dokumentace Studie územních dopadů rekonstrukce a elektrizace železniční tratě Hrušovany u Brna – Židlochovice.

Podmínka pro umíst'ování staveb - budou respektovány kapacitní požadavky železniční i veřejné silniční linkové dopravy vymezené touto studií, součástí této dokumentace je i hluková studie na výhledovou hlukovou zátěž ze železniční dopravy.

Kapacita spojů dle studie:

~~Zavedení IDS ve 30 min taktu v dopravní špičce (60 min v dopravním sedle). Pro tuto dopravu se předpokládá nasazení elektrických pantografických jednotek řady 560, které jsou vedeny jako 6-ti vozové s kapacitou 416 sedících cestujících. Provoz na trati Hrušovany u Brna – Židlochovice bude probíhat pouze v době od 5:00 do 23:00 hodin. V noční době v intervalu 23:00 – 5:00 hod není doprava na trati uvažována.~~

Podmínka pro umístění DI v Z5/IV je realizace dopravního propojení ulice Komenského a Žerotínova nábřeží nejpozději v souběhu s výstavbou obslužných komunikací pro plochy pro výstavbu.

Podmínka pro umístění DI v Z6a/IV, Z8/IV a Z12/IV: dopravní napojení lokalit na silnici II/416- nápojný bod v poloze na okraji katastru obce; dopravní napojení plochy Z8/IV do křižovatky II/416 s komunikací obsluhující areál Osevy.

Podmínka pro umístění DI v Z9/IV a Z10/IV: nápojý bod bude na stávající komunikace v prostoru bývalého cukrovaru, přes lokalitu Z11/IV, kde je pro tyto účely vymezena plocha navrženého dopravního koridoru.

Podmínka dopravního napojení lokality Z2/IV: lokalita bude napojena pouze na místní komunikaci ulice Masarykovy.

Řešení dopravy ve změnách

Změna č. V

Podmínkou pro umíst'ování komunikací v lokalitách změny je:

- umístění a křížení místních komunikací a jejich napojení na silnici II. třídy bude v parametrech ČSN 73 6101, ČSN 736102 a ČSN 736110.

Bude minimalizován počet přímých napojení na silnice II. a III.tříd.

Podmínkou využití plochy Z1/V je dopravní napojení na komunikační systém přilehlé plochy bydlení v rodinných domech - lokalita AVION.

Dopravní napojení lokality Z2/V je vymezeno ze silnice II/425 a z ulice Masarykovy.

Změna č. VI

Podmínkou pro umíst'ování komunikací v lokalitách změny je:

- umístění a křížení místních komunikací a jejich napojení na silnici II. nebo III.třídy bude v parametrech ČSN 73 6101, ČSN 736102 a ČSN 736110.

Podmínkou využití plochy Z2/VI je dopravní napojení na stávající místní komunikaci.

Změna č. VII

Specifické podmínky pro změny v území:

- změny v území v části plochy Z2/VII zasahující do ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích jsou možné až na základě aktualizace podmínek tohoto ochranného pásma a ve shodě s nimi
- umístění a křížení místních komunikací a jejich napojení na silnici II.a III.třídy bude odpovídat parametrům ČSN 73 6101, ČSN 736102 a ČSN 736110.
- nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK
-

G. Zařízení motorové dopravy

Předpokládá se zachování stávajících zařízení dopravy, kromě SÚS který je likvidován pro potřeby bydlení. Nově je navrhována čerpací stanice při silnici II/416 na jižním okraji města. Stanice jsou uvažovány jako obousměrná. Ve výstavbě je také objekt autosalónu s doprovodnými službami pro motoristy při komunikaci II/425 pod uvažovaným domovem důchodců.

2. ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

A. Vodní toky

Vodními toky v katastru Židlochovic jsou řeka Svatka a říčka Litava (Cezava), které jsou ve správě Povodí Morava, a.s. Brno. Občasná vodoteč (svodnice Farský potok) je ve správě státního podniku Lesy České republiky, vodoteč v zámku je ve správě obce.

Zátopové území Svatky, vyhlášené OÚ Brno venkov v roce 1993, je vyznačeno v grafické příloze (č.j. ŽP 1110/93 Tr ze 16.4.1993). Je nutné je do doby ochrany zaplavovaného území respektovat.

Vodními toky v katastru Židlochovic jsou řeka Svatka a říčka Litava (Cezava), občasná vodoteč (svodnice Farský potok) a vodoteč v zámku.

Řeka Svatka má stanovené záplavové území, řeka Litava má stanovené záplavové území a aktivní zónu.

Kapacita 34) je nyní byla cca 230 m³/sec, Q₁₀₀ 400 m³/sec (údaj HMÚ 1993). Pravý břeh u Vojkovic je chráněn na Q₁₀₋₅₀, v dolní části na katastru Židlochovic jen na Q₂₀. Levý břeh Svatky a tok Litavy má ochranu na Q₁₀₀.

Pro tok řeky Svatky v Židlochovicích a Vojkovicích je zpracována studie ochrany území před povodněmi (Povodí Moravy a.s. – 3/98). Výsledná varianta chrání pomocí hrázek pravobřežní zástavbu Židlochovic (území Žižkova a zámku) a ponechává nátok do území inundace pod Vojkovicemi i pod Židlochovicemi. Z těchto důvodů jsou chráněny hrázkami i odběrná místa pitné vody vodního zdroje Vojkovice, které se nacházejí na katastrálním území Vojkovic a Hrušovan. Navržená opatření jsou zakreslena v grafické části dokumentace a jsou zařazena do veřejně prospěšných staveb. ~~Do doby realizace navržené ochrany Q₁₀₀ je nutno stavební činnost na pravém břehu Svatky konzultovat s RŽP OÚ Brno venkov a Povodím Moravy.~~

Znečištění toku v Židlochovicích je (při Q₃₅₅ = 3,13 m³/sec): BSK₅ = 10 (7,5) mg/l, CHSK = 30 (20) mg/l, NI = 30 (26) mg/l, N-NH₄ = 3,5 (3,2) a P = 0,5 mg/l (hodnoty platí pro profil pod obcí, údaje v závorce platí pro profil nad Židlochovicemi).

B. Zásobení vodou

Obec je **byla do roku 2012** pitnou vodou zásobena ze skupinového vodovodu Hrušovany, Vojkovice, Židlochovice. Prameniště je částečně na katastru všech tří obcí a ve výkresech jsou vyznačena pásma hygienické ochrany. Vydátnost zdroje je 30 l/sec a voda je jímána ze čtyř studní do sběrné studny a čerpána do vodojemů nad Židlochovicemi samostatným výtlačným řadem DN 200. Tlakové poměry jsou, pro převážně nižší zástavbu na kótě terénu od 185 do 220 m n.m., vyhovující. Vodojem 400 + 650 m³ je na kótě hladiny 255,0 m n.m., maximální hydrostatický tlak je 0,7 MPa. Kóta hydrodynamického tlaku je od 250,0 u vodojemu po 242,0 m n.m. na okrajích zástavby.

V dlouhodobém výhledu je navrženo napojení na brněnský oblastní vodovod přívaděčem mezi Vojkovicemi a Hrušovany z vodojemů 2x400 m³ na kótě 280 m n.m. do vodojemů v Židlochovicích. Systém zásobování obcí se však nezmění. **Napojení bylo realizováno v roce 2012.**

Při zahrnutí do rozvoje všech potencionálních ploch pro bydlení, vybavenost a výrobu by se zvýšila výhledově spotřeba vody (pro 1777 obyvatel, pro 535 pracovních příležitostí ve vybavenosti a v lehké výrobě) o Q_p = 299 m³/den (3,46 l/sec) a Q_{maxhod} = 10,03 l/sec. Celkově se zvýší Q_p z 566 m³/den na 865 m³/den (10 l/sec) a Q_{maxhod} = 29,0 l/sec. V PRVKUC však s tímto nárůstem není uvažováno (nepředpokládá se žádný nárůst pracovních příležitostí ani obyvatel). V dimenzování

spotřeby vody pro kapacitu ČOV byl ze Židlochovic uvažován jen minimální nárůst (4.200 obyv. byl včetně Vojkovic). Spotřeba vody, dle těchto podkladů by byla v roce 2010 prakticky na dnešní úrovni.

Pro napojení všech navrhovaných ploch stačí prodloužit stávající řady v profilech DN 100, případně je zokruhovat. Stávající kapacita zdrojů i vodojemů vyhovuje s výjimkou kvality vody.

Vzhledem k tomu, že se mění spotřeba pitné vody ve všech obcích skupinového vodovodu je nutné aby majitelé zdroje a rozvodů společně zajistili nový přepočít celou vodovodní síť (nový generel vody) včetně upřesnění prognózy vývoje specifické spotřeby v tomto regionu a tlakových poměrů v koncových větvích.

Navržené vedení vodovodních řadů vzhledem ke specifickým podmínkám je možno upřesňovat podrobnější dokumentací.

C. Odkanalizování

V roce 1993 byla zpracována ZS na kanalizaci a ČOV (AQVATIS - Brno) se základními parametry :

počet obyvatel (výhled)	4.200 + 1 050 pro Vojkovice
počet ekvivalentních obyvatel dle BSK ₅	6 990
množství znečištění	
BSK ₅	419,6 kg/den
NL	391,0 kg/den
CHSK-Cr	821,0 kg/den
N _{celk}	75,0 kg/den
P _{celk}	16,5 kg/den

Splaškové vody	Q _p	842,0 m ³ /den
	Q ₂₄	41,5 m ³ /hod

Dešťové vody	Q _{dešť} (po odlehčení)	63 l/ sec
množství kalu 3% sušiny		7,3 m ³ /den

~~ČOV je mechanicko-biologická s aerobní stabilizací kalu. Likvidace přebytečného kalu z ČOV Židlochovice a z okolních ČOV (14 800 EO) bude řešena navrženým strojním odvodněním kalu na ČOV Židlochovice.~~

Rozdíl v množství splaškových vod oproti spotřebě pitné vody je v tzv. balastních vodách a v rezervě pro Vojkovic.

~~V současnosti je čistírna odpadních vod ve výstavbě. V průběhu projektové přípravy byly upraveny některé vstupní parametry. Vodoprávní povolení je vydáno pro dvě etapy realizace:~~

~~— I. etapa — ČOV (dle látkového zatížení pro I. a II. etapu 6070 ekvivalentních obyvatel) a kanalizace na pravém břehu Svratky;~~

~~— II. etapa — odkanalizování levého břehu.~~

~~Objekty jsou dimenzovány i pro výhled (6990 EO) ve dvou linkách, kromě jedné z nádrží aktivace budou vybaveny i technologií. Kalová konevka bude dobudována v samostatné stavbě. Potřeba intenzifikace nebo jiných opatření pro výhled bude posouzena po vyhodnocení zkušebního provozu ČOV.~~

ČOV byla uvažována s 14800 EO.

Návrh ÚPN má nárůst v Židlochovicích z 3 252 na 5 005 obyvatel a ve Vojkovicích z 982 na 1462 obyvatel. (Q_p 865 m³/den z Židlochovic a Q_p 262,5 m³/den z Vojkovic je celkem 1 127,5 m³/den),

Odvodňovaná plocha na pravém břehu ze zástavby je 23,9 ha a plocha 46,4 ha (zámek, bývalý cukrovar a ČD) je odvodněna do vodoteče mimo stávající kanalizaci). Do sběrače "B" dle výše uvedeného zadání stavby odtéká z těchto ploch jen 230,5 l/s (z toho je odlehčení u ČS₃- 200,5 l/sec). Kanalizace na pravém břehu odvodňuje plochu 99,4 ha, a z ní do sběrače "A" odtéká dle zadání stavby 1.503,1 l/sec. Z toho na pěti odlehčovacích do řeky odtéká 1.344 l/sec. Ostatní vody opět

odtékají do vodotečí přímo a vody z extravilánu navíc protékají Farským potokem. Podrobnější údaje a výpočty jsou uvedeny v zadání stavby.

Pro další rozvoj města je nutné vybudovat oba hlavní sběrače A, B, včetně čerpacích stanic a ČOV dle zadání stavby. Stávající síť kanalizace je využitelná a pro nově navrhované plochy postačí jen prodloužení. Vyjímkou je oblast pod Židlochovicemi, kde bude nutné splaškové vody přečerpávat do jímky u ČS₁ a dešťové vody zaústit přímo do řeky (případně zabezpečit proti ropným látkám).

~~Ochranné hygienické pásmo bude pro ČOV stanoveno až po definitivním upřesnění technologie (100–200 m). Ochranné pásmo řadů je dáno ČSN – 3 m od okraje potrubí.~~

Pro dimenzi řadů a ČOV jsou směrodatné tyto hodnoty :

retence území	3 mm
intenzita deště	129 l/sec/ha
periodicita	1
prům.koeficient odtoku	0,43 pro území do 5%
	0,48 pro území nad 5%
	0,27 pro území RD

~~Koncentrace na odtoku z ČOV budou BSK₅ = 15 mg/l, CHSK₅ = 80 mg/l, NL = 20 mg/l. Limity znečištění vypouštěných vod dle Vládního nařízení 171/92 Sb. do roku 2004 jsou BSK₅ = 35 mg/l, CHSK = 80 mg/l, NL = 35 mg/l.~~

Navržené vedení kanalizačních řadů vzhledem ke specifickým podmínkám je možno upřesňovat podrobnější dokumentací

D. Zásobení plynem

Město Židlochovice je od roku 1982 napojeno na VTL plynovod Břeclav – Brno od jihozápadu a Křepice – Brno od severovýchodu. VTL řady jsou ukončeny v regulačních stanicích RS 3000 dvouřadých, jednostupňových.

Pokud se všechny navrhované plochy dle návrhu využijí, potom celková spotřeba plynu vzroste u bydlení o 660 m³/hod (313 BJx2,1 m³/hod/b.j.) a u vybavenosti včetně výroby o 520 m³/hod (248 tis.m³x 19 W/m³OPx 0,11 m³/hod/kW), což bude dvojnásobek dnešní spotřeby. Přenosová schopnost provozovaných plynovodů a RS však vyhovuje a je možné rozšíření do hodnot uvedených v generelu (zpracovaný u Jihomoravské Plynárenské a.s.). Pro všechny plochy je možné prodloužení řadů ať již NTL sítě, nebo STL (včetně RS). Při připojování nových uživatelů s vyšším hodinovým odběrem je třeba uvažovat s napojením na STL plynovody.

E. Zásobování elektrickou energií

Město Židlochovice je zásobováno elektrickou energií z rozvodny 110/22 kV, která je situovaná v obci Hrušovany. Rozvodna je osazena jedním transformátorem 25 MVA. Do systému sítě 110 kV je zapojena dvěma přírady - z VVN 517 z rozvodny Sokolnice a z VVN 527 z Hrušovan nad Jevišovkou. Zatížení rozvodny je cca 17 MW.

Transformovny ve městě jsou připojeny na vývody 22 kV z rozvodny 110 kV. V současné době je ve městě v provozu 25 trafostanic. Stanice jsou sloupové. Vyjímkou tvoří stanice č. 6,8 a 9, které jsou zděné. Části napájecího primárního vedení 22 kV jsou provedeny kabelovým vedením (viz. výkres), většina rozvodů 22 kV je provedena vedením venkovním.

~~V současné době je v obci v provozu 25 trafostanic. Nové stanice, které jsou navrženy v ÚPN SÚ jsou sloupové, připojené venkovním vedením.~~

Návrh připojení pro jednotlivé plochy :

Plochy označené **1,2,3,4,8,9,10 a 11** budou napájeny z nově vybudované trafostanice č.33.

Plochy označené **12,13,15,16 a 17** budou napájeny z nově vybudované trafostanice č.27.
Plochy označené **19,19a,20,21,23,24,24a,25 a 26** budou napájeny z nové trafostanice č.28.
Plocha označená **27** bude napájena z nově vybudované trafostanice č.29.
Plocha označená **55** bude napájena z nově vybudované trafostanice č.30.
Plochy označené **37,40 a 43** budou napájeny z nově vybudované trafostanice č.31.
Plochy označené **29,30,32,33,35 a 36** budou napájeny z nově vybudované trafostanice č.32.
Plocha označená **28** bude napájena z nově vybudované trafostanice č.26.
Zbývající drobné plochy uvnitř města označené **5,6,7,44 a 54** budou napájeny ze stávajících rozvodů města.

Pro možnost využití plochy **1** se musí provést přeložka venkovních vedení 110 kV a 22 kV. Pro možnost využití plochy **32** se musí provést přeložka venkovních vedení 22 kV. Předpokládaná přeložka VN a VVN musí být navržena tak, aby stávající podpěrné body VN a VVN (dnes umístěné v ose komunikace uvažované jako dlouhodobá rezerva propojení na Hrušovany), byly přesunuty asi 20 m do lomového bodu budoucí přeložky. 37) ~~Náklady na přeložku vedení 110 kV se odhadují na 1.500.000 Kč. Náklady na přeložku vedení 22 kV, které je v souběhu s vedením 110 kV se odhadují na 250.000 Kč. Náklady na přeložku vedení 22 kV pro stanice č.7 a 14 se odhadují na 600.000 Kč.~~

F. Spoje

V Židlochovicích byla provedena rekonstrukce místní telefonní sítě. Stávající objekty bytové, občanské vybavenosti i průmyslové a zemědělské výroby byly připojeny výhradně kabelovým vedením v zemi, ve výkopu, částečně ve stávajícím podpovrchovém kabelovodu (nám. Míru).

Nově navržená telefonní síť pro připravovanou výstavbu bude tvořena výhradně zemním kabelovým vedením, jehož kapacita SR-UR pro bytovou výstavbu v bytových domech se předpokládá s koeficientem 1.5-2 k počtu připojovaných bytů, u rodinných domů s koeficientem 2-3 k počtu připojovaných bytů. Přívod z telefonní ústředny do SR se předpokládá s koeficientem 0.8 kapacity SR. U průmyslové výstavby, obchodu a služeb je stanoven počet přívodních linek odborným odhadem s přihlédnutím na charakter výroby, druhu služeb, prodeje a pod. V administrativních budovách, průmyslové výstavbě, ve větších provozech obchodu a služeb předpokládáme umístění pobočkových telefonních ústředí.

~~Pro budoucí rozšíření kapacity síťových, velkých účastnických rozvaděčů, případně do UR zákazníků s vyššími požadavky, budou do těchto zařízení přivedeny 2x trubka HDPE pro možnost dodatečného zatažení optických kabelů.~~

Trasy kabelů RMTS budou vedeny po obou stranách komunikací se zemní přípojkou do každého domu, z důvodu 100% napojení všech objektů stávajících a do výstavby uvažovaných. Jednostranný rozvod bude pouze v případech, kdy je výstavba v daném úseku vyloučena.

Předpokládaný nárůst kapacity linek RMTS ukončovaných v SR připravované výstavby v Židlochovicích je 1600 linek, nárůst kapacity ústředny s ohledem na výstavbu v Židlochovicích pak 1300 linek.

Na telefonní ústřednu Židlochovice jsou připojeny metalickým kabelovým vedením obce Nosislav a Vojkovice. Nová digitální telefonní ústředna je v prostoru před zámkem, do které jsou převedeny stávající kabely.

Dálkové kabely TELECOMU jsou zakresleny ve výkresové části. Městem Židlochovice prochází optokabelová trasa, která prochází podél komunikace z Žabčic, přes střed Židlochovic do Blučiny.

V řešeném území se předpokládá také výstavba televizních kabelových rozvodů, jejichž trasy vedení budou v převážné míře shodné s telefonními rozvody.

Nad katastrem Židlochovic prochází v nadmořské výšce 390 m n.m. radioreléová trasa Barvičova - Děvín. Ochranné pásmo této trasy neovlivňuje rozvoj města.

Koncepce technické infrastruktury, včetně podmínek pro její umístění ve změně č. IV

Zásobení el. energií

Změna č.IV nemění se koncepci zásobení el. energií.

K dílčím navrženým změnám dochází v následujících lokalitách:

Z4a/IV - zrušení stávající trafostanice

Z5/IV – podmínky pro umístění TI: trafostanice bude situována v ploše nevyužitelné pro obytnou zástavbu - za stavební hranicí - směrem k Žerotínovu nábřeží.

Řešení zásobení vodou a odkanalizování ve změnách

Změna č. V

Podmínkou realizace zástavby lokalit změny č.V je provedení hydrotechnických výpočtů, které prokáží dostatečné kapacity zdroje vody a vodovodních řadů.

Změna č. VI

Podmínkou schválení napojení lokalit změny je podmínka prokázání dostatečné kapacity zdroje vody (hydrotechnickými výpočty)- novou výstavbou nesmí být dotčeny průtočné a tlakové poměry ve stávající vodovodní síti ani podmínky pro povolené vypouštění odpadních vod.

V návrhu výstavby je třeba použít všechny možné způsoby řešení, jejichž výsledkem bude zachování stávajících odtokových poměrů v řešeném území. Zaústění dešťových vod do kanalizace je třeba omezit pouze na odvedení dešťových vod z komunikací a nutně zpevněných ploch a i v tomto případě se snažit o co možná nejnižší koeficient odtoku (chodníky, parkoviště apod. řešit s krytem ze zatravněných dlaždic apod.).

Nově vodovodní řady pro veřejnou potřebu musí být uloženy pod veřejným prostranstvím, vodovod mimo komunikaci v zeleném pruhu nebo pod rozebíratelným upraveným povrchem.

Změna č. VII

Podmínkou změny v území v ploše Z1/VII a Z2/VII je zajištění likvidace odpadních dešťových i splaškových vod.

Článek 8

Ochranné režimy

1. CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ VYUŽITELNÝCH PŘÍRODNÍCH ZDROJŮ

(zákon č. 130/1974 Sb., o vodách)

Vyhlášeno je PHO vodního zdroje Vojkovice (1993). PHO I je oplocené, v PHO II je nutné zachovávat zvláštní režim při hospodaření na pozemcích a vybavení objektů. ~~Vlastníci pozemků a objektů v pásmu hygienické ochrany (PHO II) vodního zdroje pro skupinový vodovod musí být prokazatelně seznámeni s podmínkami hospodaření v tomto pásmu a to včetně nájemců a hlavně tyto podmínky dodržovat. Totéž se týká i navržených dopravních tras.~~

2. CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ PŘÍRODY, KRAJINY A ZELENĚ

(zákon č.114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny):

Přehled EVKP :

Nové hory – Strže (částečně zasahuje na k. ú. Blučina)

Vrchní sady

Křiby

Drubežárna

Podhájí

Hájek
Maděrán
Výšavy
Kyndlířky
Zámecký park
V hájku
U studány
Cihelna
Zadní Hačky
U hájku
Vinohrádky
Zajičky

Přírodní park Výhon :

Krajinný ráz židlochovického katastru je charakteristický drobnými vinicemi, sady, lesíky a travnatými lada na Výhonu. Estetická, ekologická i v neposlední řadě archeologická hodnota Výhonu je natolik vyjímečná, že ~~jej hodlá okresní úřad Brno-venkov vyhlásit~~ **byl vyhlášen** ve smyslu zák. 114/92, §12, odst. 3 jako přírodní park.

Na území přírodního parku je nařízením okresního úřadu deklarována vyšší úroveň krajinného rázu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umístování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině. ~~K umístování a povolování staveb, jakož i k jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánů ochrany přírody,~~

ÚSES - územní systém ekologické stability

ÚSES - vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu.

~~Navrhovaný~~ přírodní park Výhon je zároveň regionálním biocentrem v trase „suchého“ regionálního biokoridoru. V tomto velkém biocentru se nachází řada jádrových území, s výrazně vyšší ekologickou stabilitou (výše citované EVKP). Protože však tu není ucelená plocha, která by svými parametry odpovídala regionálnímu biocentru (pro stepní lada 10 ha, pro lesní společenstva 30 ha), je navrženo biocentrum ve výrazně větším rozsahu s tím, že ekologickou funkci plní jednotlivá jádrová území. Tento "suchý" regionální biokoridor pak přes širokou nivu Svratky pouze anemochorně komunikuje s obdobnými stanovišti mimo území Židlochovického katastru.

Lokální biocentra (lužní) jsou vložena do trasy „lužního“ regionálního biokoridoru Svratky o šířce 50m.

LBC 2 - Na soutoku - plocha na soutoku Svratky s Litavou, v současné době orná půda. Cílové společenstvo: les.

LBC 3 - U mostu - praktický biokoridor Svratky rozšířený o komunikaci po pravém břehu Svratky. 8 m široký pás zeleně spojující biocentrum se zámeckým parkem koncipovaný jako interakční prvek, je podmínkou existence tohoto biocentra. Cílové společenstvo: travobylinná vegetace, dřevinné formace, břehové porosty. Protože takto navržené biocentrum svoji funkci neplní, navrhuje se v jeho bezprostřední blízkosti - cca 200 m lokální biocentrum další

LBC 3a - U stadionu- plocha mezi stadionem a větrolamem. Cílové společenstvo: travobylinná vegetace, dřevinné porosty - lesopark.

LBC 4 - K háku- jižní okraj katastru. Cílové společenstvo: les, travobylinná společenstva.

Generel ÚSES byl na úrovni plánu zapracován do územního plánu obce. Tento plán a následný projekt ÚSES tvoří základní součásti návrhu komplexních pozemkových úprav.

Územní systém ekologické stability - změna č.IV

jsou navrhovány pouze dvě dílčí změny lokalizace prvků ÚSES:

- vymezuje se plocha Z7/IV pro umístění navrženého lokálního biocentra LBC 3a stejných parametrů, jaké stanovuje platné řešení ÚSES
 - vymezuje se nové trasování interakčního prvku IP1 v rámci plochy Z10/IV a Z11/IV.
- Podmínka pro umístění: budou respektovány všechny stávající části interakčního prvku IP1

3. OCHRANA PAMÁTEK A KULTURNÍCH HODNOT

(zákon č. 20/ 1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů)

Památkově chráněné objekty

~~V obci se vyskytují tyto nemovité památky zapsané ve Státním seznamu nemovitých kulturních památek:~~

<u>Název nemovité památky</u>	<u>číslo</u>
zámek	1113
kaple svatého Kříže	1114
socha sv. Anny před kaplí	1115
socha sv. Joachima před kaplí	1116
socha sv. Josefa v zámeckém parku	1117
socha Pany Marie před kaplí	1118
brána s obvodní zdí u zámku	1119
park u zámku	1120
farní kostel Povýšení sv. Kříže	1121
fara Legionářská ulice 91	1122
zvonice u fary	1123
sousoší Nejsvětější Trojice u kostela	1124
sousoší Josefa a Marie u kostela	1125
socha sv. Augustina na schodišti před kostelem	1126
socha sv. Floriána na schodišti před kostelem	1127
socha sv. J. Nepomuckého na schodišti před kostelem	1128
socha sv. J. Nepomuckého na schodišti před kostelem	1129
socha sv. Leonarda na schodišti před kostelem	1130
socha sv. Urbana na schodišti před kostelem	1131
podzemní krypta Strejeův sbor	1132
městská radnice	1133
dům Strejeův sbor č.32	1134
vila Nádražní čp. 232	8107
dům bývalá lékárna Komenského náměstí č.86	8108
hotel Národní dům náměstí Míru č.24	8109
dům náměstí Míru č.27	8110
dům náměstí Míru č.28	8111
budova polikliniky náměstí Míru 149/150	8112

Ve městě se vyskytují kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR
Památky jsou označeny ve výkresech č.2 a č.3.

Vedle těchto památek jsou ve městě významné objekty označené ve výkresech č.2 a č.3, pro které platí ochrana na úrovni obce a příslušného stavebního úřadu.

Od roku 1966 je vymezeno ochranné pásmo zámku a stanoveny podmínky ochrany v zájmu zhodnocení kulturní památky, její bezpečnosti a úpravy jejího okolí. Hranice ochranného pásma je zakreslena ve výkresech č.2 a č.3. Rozvoj v oblasti ochranného pásma zámku je možný, ale

vyžaduje samostatné konzultace s památkovými orgány k jednotlivým investičním akcím. Omezující podmínky ochranného pásma jsou:

- zákaz nové výstavby;
- povolení pro jakékoliv stavební opravy a úpravy stávajících objektů je nutno doložit stanoviskem výkonného památkového úřadu okresu;
- nerozšiřování kapacity továrenského provozu.

Rozvoj v ochranném pásmu je možný na základě aktualizace podmínek ochranného pásma v rozhodnutí Změna ochranného pásma kulturní památky zámku v Židlochovicích

Území archeologického zájmu

Území katastru obce je 43a) **bohaté na** prehistorické nálezy. Památkový ústav v Brně zpracovává k ÚPN SÚ své stanovisko. Po jeho zpracování bude tento materiál přiložen formou doplňku k ÚPN SÚ.

4. OCHRANNÁ PÁSMA

44) **Ochranné pásmo železnice**

Ochranné pásmo železniční tratě dle § 8 zákona č. 266/94 Sb., je 60 m od osy krajní koleje. Ochranné pásmo vlečky je 30 m od osy koleje

Ochranná pásma pozemních komunikací

Ochranná pásma komunikací dle zákona č. 13/97 Sb., o pozemních komunikacích je 15,0 m od osy vozovky nebo osy přílehlého jízdního pásu silnice II. třídy nebo III. třídy a místní komunikace II. třídy. Tato ochranná pásma jsou stanovena mimo zastavěné nebo k zastavění určené území obce.

Ochranná pásma vodovodů

Ochranná pásma vodovodů jsou dle ČSN 2 m od okraje potrubí.

Ochranná pásma kanalizací

Ochranné pásmo kanalizace dle ČSN je 3 m od okraje potrubí.

Ochranná pásma vedení elektrické energie

Stav do roku 1994 – podle ČSN 333300:

- pro venkovní vedení nad 1 kV do 35 kV včetně 10 m od krajního vodiče na každou stranu
- pro venkovní vedení nad 35 kV do 110 kV včetně 15 m od krajního vodiče na každou stranu
- pro venkovní vedení nad 110 kV do 220 kV včetně 20 m od krajního vodiče na každou stranu

Návrh – podle Energetického zákona č. 222/1994 Sb.:

- pro venkovní vedení nad 1 kV do 35 kV včetně 7 m od krajního vodiče na každou stranu
- pro venkovní vedení nad 35 kV do 110 kV včetně 12 m od krajního vodiče na každou stranu

Ochranné pásmo plynu

Ochranné pásmo plynovodů vyplývající ze zákona č. 222/94 Sb., je u STL a NTL v obci 1 m, mimo obec 4 m od okraje potrubí. Ochranné pásmo plynovodů VTL je pro DN do 200 mm 4 m a pro DN do 500 mm 8 m od okraje potrubí.

Bezpečnostní pásma jsou pro RS 10 m a pro VTL potrubí do DN 100 15 m, do DN 250 20 m a nad 200 40 m.

Ochrana vod

Ochranná pásma toků vyplývající ze Zákona o vodách (pro oplocení 6m, pro trvalé objekty 15m od břehu, paty hráze) jsou respektovány, stejně jako ochranné pásmo toku a vodní plochy vyplývající ze Zákona o ochraně přírody č. 114/92 Sb. a Zákona č. 17/92 o životním prostředí.

Inundace

Řece Svratce je vyhlášené zátopové území OU Brno venkov č.j. ŽP 1110/93 Tr ze 16.4.1993, které je ve výkresové části zakresleno dle dostupných podkladů. Zastavěné území Židlochovic na pravém břehu Svratky se nachází v zaplavovaném území.

Pro tok řeky Svratky v Židlochovicích je zpracována dokumentace „Ochrany území před povodněmi – I. etapa“ (Povodí Moravy 3/98). V dokumentaci jsou navrženy ochranné hráze v souběhu s pravým břehem řeky. Další hráze ochraňující stávající i navrhovanou výstavbu na pravém břehu Svratky chrání město před zpětným nátokem z území připuštěné inundace pod Vojkovicemi. Další rozliv řeky je umožněn až pod Židlochovicemi. Schématické znázornění ochrany území před Q100 je zobrazeno ve výkresech č.2. a č.3.

Ochranné pásmo lesa

OP lesa 50 m od hrany porostu, pro využívání ploch v kontaktu s lesními porosty platí, že vně hranice lesního prostoru musí zůstat volně přístupný pás v šíři 4 m.

Odvodnění, závlahy

Při realizaci zástavby na těchto plochách by mohlo dojít ke střetu s trubicí odvodňovací soustavou, nutná konzultace s Státní meliorační správou, územním pracovištěm Brno venkov nebo s vlastníky resp. nájemci odvodněných pozemků.

Ochranné pásmo železnice

Je vymezeno legislativou a zakresleno v grafické části územního plánu města.

Ochranná pásma pozemních komunikací

Jsou vymezena legislativou a zakreslena v grafické části územního plánu města.

Ochranná pásma vodovodů

Jsou vymezena legislativou.

Ochranná pásma kanalizací

Jsou vymezena legislativou.

Ochranná pásma vedení elektrické energie

Jsou vymezena legislativou a zakreslena v grafické části územního plánu města.

Ochranné pásmo plynu

Jsou vymezena legislativou a zakreslena v grafické části územního plánu města.

Ochrana vod

Ochranná pásma toků a vodních ploch vyplývají z legislativy.

Inundace

Na řece Svratce je stanoveno záplavové území, na řece Litavě je stanoveno záplavové území s aktivní zónou.

Schématické znázornění ochrany území před Q100 je zobrazeno ve výkresech č.2. a č.3.

Ochrana lesa vyplývá z legislativy.

Odvodnění, závlahy

Při realizaci zástavby na těchto plochách by mohlo dojít ke střetu s trubní odvodňovací soustavou.

5. PÁSMA HYGIENICKÉ OCHRANY

PHO

Vyhlášeno je PHO vodního zdroje Vojkovice (PHO zakresleno ve výkresové části). ~~Ze zákona a příslušných vyhlášek je stanoveno PHO hřbitova (PHO 50 m) a ČOV (PHO 300 m). Tato PHO nejsou vyhlášena. PHO hřbitova není vyhlášeno. PHO ČOV je zakresleno.~~ V ÚPN SÚ jsou navržena PHO buď v hranicích pozemků jednotlivých provozů, nebo v pásmu nezasahující obytné území obce (drůbežárna Xaverov 100 m, chov pernaté lovecké zvěře 100 m, areál ČSAD 50 m.). ~~Přesné vymezení a vyhlášení PHO je samostatnou záležitostí Okresního hygienika a příslušného Stavebního úřadu.~~

Hluková pásma dopravních staveb při tvorbě ÚPM v roce 1998

Významnou hlukovou zátěž představuje silnice II/416 a II/425, u nichž byl proveden výpočet hlukových hladin. Nejvyšší přípustné hladiny hluku z dopravy ve venkovním prostoru jsou stanoveny ve smyslu vyhlášky č. 13/77 Sb. O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Intenzity dopravy na návrhové období roku 2010 byly přepočteny výhledovými koeficienty ŘSD Praha z údajů Výsledků sčítání dopravy na dálniční a silniční síti v roce 1995. Z výše uvedených údajů vyplývá, že maximální přípustné hladiny hluku pro obytné objekty v bezprostřední blízkosti hlavních komunikací jsou překračovány ve vzdálenosti 35 - 65 m v současnosti, ve výhledu na rok 2010 pak budou podél komunikací prakticky dodrženy hygienické limity při dodržení výchozích předpokladů výpočtového modelu.

Ve výkresové části (výkres č.4) jsou zakreslena hluková pásma $L = 50$ dB(A) v noci. Při stavebních aktivitách v tomto pásmu je nutno provést podrobnější výpočet pro konkrétní situaci.

Ochrana před hlukem

Změna č. VII

Podmínkou změny v území v ploše Z1/VII a Z2/VII je prokázání nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

6. EROZE

Pro řešení protierozní ochrany půdy je třeba:

- zlepšit osevní postupy na orné půdě (zavedením většího podílu trvalých píceň, využíváním meziplodin a omezením okopanin na erozí ohrožených pozemcích), 46)
- při pozemkových úpravách provést novou parcelaci a rozčlenit dnešní rozsáhlé pozemky orné půdy sítí polních cest, mezí a j vegetačních pásů, případně realizovat další technická opatření tak, aby docházelo k většímu zasakování, rozptýlení srážkových vod, případně k neškodnému odvedení přívalových srážek,
- snižovat podíl orné půdy na erozí ohrožených pozemcích (např. zatravnění, výsadba sadů se zatravněnými pásy),
- využívat nástrojů územních systémů ekologické stability (ÚSES).

7. OCHRANNÉ REŽIMY VE ZMĚNÁCH

Podmínky pro využití všech ploch změny č.IV ÚPM Židlochovice:

- Veškerá nadzemní výstavba, především výstavba větrných elektráren, výškových staveb, průmyslových hal, venkovních vedení VVN a VN, retranslačních stanic, základnových stanic mobilních operátorů a výsadba vzrostlé zeleně na daném území musí být nutně předem projednána s MO
- Chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb lze v plochách u silnic II. a III. situovat na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění těchto hygienických limitů.
- Prověření možnosti zásobování vodou a odkanalizování plochy.

Změna č. V

- Ve všech plochách lze umisťovat jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu.
- Chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb lze v plochách u silnic II. a III. situovat na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění těchto hygienických limitů.

Změna č. VI

- Ve všech plochách lze umisťovat jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu.
- Chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb lze v plochách u silnic II. a III. situovat na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění těchto hygienických limitů.

Změna č. VII

- **Ve všech plochách lze umisťovat jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu.**
- **Chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb lze v plochách u silnice II. a III. třídy situovat na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění těchto hygienických limitů.**

Článek 9

Věřejně prospěšné stavby

Vymezení ploch pro navrhované veřejně prospěšné stavby je podkladem pro případné vyvlastnění pozemků nebo staveb ~~podle § 108 odst. 2 písm. a) stavebního zákona~~, pokud nebude dosaženo řešení majetkoprávních vztahů dohodou nebo jiným způsobem. Přesné určení polohy a vymezení rozsahu ploch bude řešeno následnou dokumentací.

~~U vybraných veřejně prospěšných staveb je uváděno p.č. pozemku. Pokud je pro realizaci stavby potřeba celá parcela je uvedeno za p.č. (+), pokud pouze její část je uvedeno za p.č. (-). Tuto informaci je zapotřebí brát s rezervou. Podklad použitý pro práci nemá charakter aktuálního mapového díla, ale je pouze převedení mapového díla v určité době do digitalizované podoby. Katastrální úřad není v současné době schopen předat aktuální mapové dílo v digitalizované podobě.~~

A2.1 Úprava státní silnice II/416. v prostoru před areálem ČSAD Na pozemcích stávající komunikace p.č.572/1(+celá parcela), 572/3(+).

A2.2 Úprava státní silnice II/416 v prostoru před areálem AVIONU a napojení lokality Avionu na II/416.

Úprava se dotýká celé parcely č. 546/9 a části parcely č. 548/1.

A2.3 Úprava křižovatky státních silnic II/452 a II/416 pod náměstím Míru.

~~Na pozemcích stávajících komunikací p.č.532/1(-), 2809(-).~~

A2.5 stavby dopravní infrastruktury na ulici Nerudova směr cihelna (komunikace, chodníky, parkovací místa) v ploše dopravního koridoru v Z5/V

A2.6 stavby dopravní infrastruktury v ulici Nad Farou v ploše veřejného prostranství v lokalitě Z2/VI (chodníky, parkovací místa)

A3.1 Příjezdy a obsluha lokality rodinných domů "Žižkov".

~~Na pozemcích p.č.979(-), 982/5(+), 982/24(+), 711/2(-) (stávající komunikace).~~

A3.2 Propojení ulice Masarykova a silnice II/425

~~Na pozemcích p.č.1102/1(-), 1018(-).~~

A3.3 Úprava ulice Palackého po lokalitu rodinných domů "Náplavka".

~~Na pozemcích p.č.1442(-) (stávající komunikace), 1771(-).~~

Nutná asanace objektu p.č.1390.

A3.4 Místní komunikace v areálu bývalého cukrovaru.

A3.5 Příjezd k lokalitě podnikatelských aktivit "Kalová pole".

~~Na pozemcích p.č.559(-), 2784(-), 2785(-). Katastrální území Unkovice.~~

A3.6 Propojení ulice Malinovského a Komenského.

~~Na pozemcích p.č.189(+), 190(-).~~

A3.7 Vybudování jižního dopravního připojení na II/425.

~~Na pozemcích p.č.2732(+), 2733(+).~~

A3.8 Účelová komunikace pro obsluhu ČOV.

A3.10 Stavba komunikace prodloužení ulice Nerudovy ~~na části pozemků p.č. 1542, 1544, 1545, 1548, 1549, 1551, 1522~~

A3.12 Stavba obslužné veřejné komunikace zajišťující dopravní obsluhu výrobních ploch pod zahradnictvím a napojení na silniční síť.

~~Na části pozemků p.č.323, 327, 329/1, 331/1, 334/1, 336/1, 342, 343, 345/1.~~

A3.13 – Obratiště na konci ulice Legionářské

~~Na pozemcích p.č. 1647/1 a 1610~~

A3.14 – Napojení areálu HZS na II/425

~~Na pozemcích p.č. 531/1, 531/4 a 531/5.~~

- A.IV.1 celá plocha označená v grafické části Z3/IV
- A.IV.2 plocha dopravního koridoru v ploše Z4a/IV
- A.IV.31, A.IV.32 plocha dopravního koridoru v ploše Z5/IV
- A.IV.4 plocha dopravního koridoru v ploše Z6a/IV
- A.IV.5 plocha dopravního koridoru v ploše Z8/IV
- A.IV.6 plocha dopravního koridoru v ploše Z11/IV
- **A.VII.1 Stavby dopravní a technické infrastruktury v ploše změny Z1/VII**

A4.1 Cyklistická stezka Brno – Vídeň.

A4.2 Cyklistická stezka od Hrušovan kolem zámku na most.

~~A5.1 Parkoviště před obchody u výškového objektu, při státní silnici II/416.~~

~~Na pozemcích p.č.1019/1(-), 1019/2(-).~~

~~A5.5 Parkoviště u stadionu.~~

~~A6.1 Rozšíření a úprava prostoru u nového autobusového nádraží před cukrovarem.~~

A7.1 Pěší propojení ulice Brněnské s ulicí kpt. Rubena za bývalou mateřskou školou .

A7.2 Pěší propojení Strejcova sboru a náměstí.

- B1** Kanalizační síť, včetně přečerpávacích stanic a výtlačných řádů, dle výkresu č.5.
- B2** Vodovodní síť dle výkresu č.6.
- B3** Elektrické rozvody a zařízení dle výkresu č.8.
- B4** Telekomunikační rozvody a zařízení dle výkresu č.9.
- B5** Plynové rozvody a zařízení včetně regulačních stanic dle výkresu č.7.

~~C1 Rozšíření areálu Radnice.~~

~~Na pozemcích p.č.1534(+), 1535(+), 1536(+), 1537(+), 1538(+), 1539(+).~~

~~C2 Vybudování drobných sportovních a relaxačních ploch za školou na Coufalíkově náměstí.~~

~~Na pozemcích p.č.38(-), 41(-).~~

~~C3 Dostavba školy a gymnázia na ulici Tyršova 400.~~

~~Na pozemcích p.č.892(+).~~

~~C4 Rozšíření areálu Hasičského záchranného sboru~~

~~Na pozemcích p.č. 510/2, 512, 515/1, 515/2, 515/3, 517, 518, 519, 531/1.~~

D1 Ochranná zeleň sloužící ke snížení vlivu škodlivin na životní prostředí města - hluk, prach ap. Tato zeleň je součástí ÚSES. Na úrovni návrhu územního plánu je její vymezení obsahem výkresu č.2 a č.3.

D2 Plochy pro vytvoření územního systému ekologické stability :

- lokální biocentrum, dle výkresu č.2 a č.3.

- regionální biokoridor - šířka min. 50m, dle výkresu č.2 a č.3.

Pro prvky ÚSES budou přesně vymezeny hranice až v rámci pozemkových úprav, závazné je jejich situování do uvedených lokalit. Na úrovni návrhu územního plánu je toto vymezení obsahem výkresu č.2 a č.3.

D3 Plochy hrází na ochranu proti povodním dle výkresu č.5 (specifikace dotčených parcel je uvedena v dokumentaci – „Svratka – k.ú. Židlochovice - Vojkovice, Ochrana před povodněmi – I. etapa), Povodí Moravy a.s. -3/1998.

Veřejně prospěšná opatření pro navržené nebo upravené části ÚSES:

- D.IV.1 celá plocha Z7/IV

- D.IV.21, D.IV.22 plocha prvku IP1 v plochách Z10/IV a Z11/IV

~~Do veřejně prospěšných akcí nejsou zahrnuty záměry, které jsou v současnosti ve stadiu projednání, vydání územního rozhodnutí nebo stavebního povolení (domov důchodců, ČOV, atd.).~~

Veřejně prospěšné stavby s výjimkou inženýrských sítí, ÚSES a ochranných hrází proti Q100 jsou zakresleny ve výkrese č.10.

Asanace - plocha vymezená ke změně stávající zástavby a jako plocha rekonstrukčních a rekultivačních zásahů do území - asanace(ozdravení) území.

- celá plocha označená v grafické části Z3/IV

Vymezení dalších veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšných opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo

Změnou č. IV

• *jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze uplatnit předkupní právo*

- A.IV - celá plocha označená Z3/IV

Dotčeny parc.č., k.ú. Židlochovice (dle stavu KN k datu 31.7.2008):

535/1, 535/2, 537/1, 537/2, 537/3, 537/4, 537/5, 539, 540/1, 543, 545/1, 546/11, 548/13, 548/56, 560/1, 560/4, 613, 614/1, 644, 645, 646, 647/1, 648/1, 648/4, 648/13, 652/1, 652/2, 653, 654, 655, 708, 709/4, 893/2, 894/1, 894/2

- A.IV.31- plocha dopravního koridoru propojení ul. Komenského a Žerotínova nábřeží v ploše Z5/IV

Dotčeny parc.č., k.ú. Židlochovice (dle stavu KN k datu 31.7.2008): 414, 415/1, 415/2, 415/3, 416/1, 2810/1

- A.IV.6 - plocha dopravního koridoru v ploše Z11/IV:

Dotčeny parc.č., k.ú. Židlochovice (dle stavu KN k datu 31.7.2008): 647/3, 648/42, 649/1

• *jsou vymezena veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo*

-D.IV.21 plocha prvku IP1 v ploše Z11/IV:

Dotčeny parc.č., k.ú. Židlochovice (dle stavu KN k datu 31.7.2008): 647/3, 648/42, 649/1

Článek 10

Závěrečná ustanovení

Úplná dokumentace územního plánu sídelního útvaru Židlochovice je uložena :

- a) na Městském úřadě v Židlochovicích
- b) na Stavebním úřadě v Židlochovicích
- c) na Referátu regionálního rozvoje Okresního úřadu Brno – venkov

Dokumentace změny č.II územního plánu sídelního útvaru Židlochovice je uložena:

- a) na Městském úřadě v Židlochovicích
- b) na Odboru územního plánování a stavebním úřadu Městského úřadu v Židlochovicích
- c) na Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu JmK v Brně

Dokumentace změny č.III územního plánu sídelního útvaru Židlochovice je uložena:

- a) na Městském úřadě v Židlochovicích
- b) na Odboru územního plánování a stavebním úřadu Městského úřadu v Židlochovicích
- c) na Odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu JmK v Brně

Článek 11

Účinnost

Tato vyhláška (8/1998)nabývá účinnosti dnem vyhlášení, t.j 6.11.1998

V Židlochovicích dne 6.11.1998 (8/1998)

starosta města Ing. Libor Šrámek
zástupce starostky města Eduard Vyhliďal

I.

Vyhláška č. 2/2000 nabývá účinnosti 15-tým dnem po jejím vyhlášení

V Židlochovicích dne 27.6.2000 (2/2000)

starostka města JUDr. Hana Kratochvílová

zástupce starostky města Ing. Jan Vitula

Vyvěšena dne 27.6.2000 a svěřena dne 13.7.2000

II.

Vyhláška č. 4/2004 nabývá účinnosti 15-tým dnem po jejím vyhlášení

V Židlochovicích dne 2004

starostka města JUDr. Hana Kratochvílová

zástupce starostky města František Dobeš

Vyvěšena dne 27.4.2004 a svěřena dne 13.5.2004

III.

Vyhláška č. 6/2005 nabývá účinnosti 15-tým dnem po jejím vyhlášení
V Židlochovicích dne 7.12.2005
starostka města JUDr. Hana Kratochvílová
zástupce starostky města František Dobeš
Vyvěšena dne 15.12.4.200 a svěřena dne 2.1.2006

IV.

Opatření obecné povahy č.usn. 25/13 nabývá účinnosti 13.3.2009.
V Židlochovicích dne 25.2.2009.
Starosta města Vlastimil Helma
Místostarosta Ing. Jan Vitula
Místostarosta František Dobeš
Vyvěšeno dne 26.2.2009 a svěřeno dne 16.3.2009.

V.

Opatření obecné povahy č.usn. 4/19.1 nabývá účinnosti 5.4.2011.
V Židlochovicích dne 16.3.2011.
Starosta města Vlastimil Helma
Místostarosta Mgr. Tomáš Šenkyřík
Vyvěšeno dne 21.3.2011 a svěřeno dne 6.4.2011.

VI.

Opatření obecné povahy č.usn. 6a/7.1 nabývá účinnosti 18.8.2011.
V Židlochovicích dne 27.7.2011.
Starosta města Vlastimil Helma
Místostarosta Mgr. Tomáš Šenkyřík
Vyvěšeno dne 3.8.2011 a svěřeno dne 19.8.2011.

II. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, soulad s cíli a úkoly územního plánování, soulad se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami, soulad se zvláštními právními předpisy

II.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

Navrhované dílčí změny Z1/VII a Z2/VII ve změně č. VII ÚPM Židlochovice mají vliv z hlediska širších vztahů obce na další navazující území, protože se jedná o plochy občanského vybavení nadmístního významu (Z1/VII) a plochy dopravní infrastruktury nadmístního významu (Z2/VII).

Plochy se nachází uvnitř katastrálního území ve vazbě na zastavěné území, plocha pro OS je v blízkosti hranice s k.ú. Hrušovany u Brna. Obě funkce již byly zahrnuty do koncepce platného ÚPM, jejich vazba na širší území již byla zohledněna, nevyvolávají proto změnu koncepce územního plánování v navazujících územích.

II.2 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR), ve znění jejích Aktualizace č. 1 schválené dne 15.4.2015 usnesením vlády č. 276

- 1) rozvoj ploch Z1/VII a Z2/VII jako plochy zastavitelné a rozšíření plochy přestavby je navržen v souladu s polohou území v rozvojové oblasti republikového významu - Metropolitní oblast Brno
- 2) požadavek: dle čl.(19)PUR hospodárně využívat zastavěné území, zajistit tak ochranu nezastavěného území je respektován - plochy se nacházejí v zastavěném území
- 3) požadavek: dle čl. (28) pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu byl respektován tím, že plochy obsahují využití ke zlepšení veřejné infrastruktury města
- 4) požadavek: dle čl.(38) je nutno v rozvojových oblastech zabraňovat fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně je respektován, plochy vymezené změnou se nacházejí v zastavěném území, umožní umístění nebo zachování veřejné zeleně v souladu s jejím významem a ve vazbě na využití okolního území
- 5) požadavek: dle čl. (29)vytvořit podmínky pro návaznost různých druhů dopravy a pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti území je respektován - plocha Z2/VII umožní realizaci přestupního uzlu železniční a silniční dopravy a posílí tak dopravní systém
- 6) aktualizace PÚR ČR č. 1 se Změny č. VII nedotýká, Z1/VII i Z2/VII se nacházejí v zastavěném území.

II.3 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem,

- 1) Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZUR) vydané zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.9.2011 ZUR byly zrušeny rozhodnutím Nejvyššího správního soudu dne 21.6.2012, proto z nich nevyplývají žádné požadavky. **Ústavní stížnost proti rozsudku o zrušení ZÚR byla usnesením Ústavního soudu č.j. I. ÚS 3619/12-1 ze dne 11.12.2013 zamítnuta.**
- 2) Dle ÚS Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje je úkolem pro územní plánování v tomto území využít nezastavěných ploch uvnitř sídel a ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících , což je změnou respektováno - plochy se nacházejí uvnitř zastavěného území

II.4 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami

Soulad s cíli územního plánování :

- (1) V souladu s cílem zajištění předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoje území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel jsou ve změně ÚP doplněny plochy občanského vybavení - plochy zařízení školství, protože město Židlochovice nemá dostatečné plochy pro rozvoj této funkční složky. Plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1 jsou navrženy jakožto prostředek zajištění udržitelného rozvoje území - podpora veřejné dopravy.
- (2) Pro zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území byly plochy změny vymezeny v rámci zastavěného území tak, aby byly minimalizovány nároky na veřejné finanční prostředky na výstavbu dopravní a technické infrastruktury - pro plochu Z1/VII. Plocha Z2/VII je sama určena umístění dopravní infrastruktury, a to v uzlovém bodu obsluhy území veřejnou dopravou.

(4) Pro ochranu a rozvoj hodnot území (architektonických, urbanistických, přírodních a krajinných) byly stanoveny zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy - viz textová část změny - část "B" - odst.5) a zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek - viz textová část změny - část "B" - odst.6)

Soulad s úkoly územního plánování :

a) Zjištění a posouzení stavu území bylo provedeno v rámci doplňujících průzkumu a rozborů a na základě toho byly stanoveny zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy, aby byly zachovány hodnoty v území -- viz textová část změny - část "B" - odst.5).

b) Byla rozvíjena urbanistická koncepce vymezením ploch změny: Z1/VII je vymezena v návaznosti na stávající plochy zařízení školství a Z2/VII je vymezena v návaznosti na již vymezené plochy dopravních koridorů a dopravní infrastruktury v uzlovém bodě dopravní infrastruktury (železniční a silniční)

c) Byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, atd. S ohledem na to byla prověřena potřebnost navržených využití v plochách navržených ke změně a bylo shledáno, že vzhledem k velmi omezeným možnostem jejich umístění je účelné toto jejich vymezení v rámci k.ú. Židlochovice.

Byl shledán důvod pro vymezení veřejně prospěšné stavby v ploše Z2/VII, protože tato obsahuje veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, budovanou ve veřejném zájmu - viz textová část změny - část "B" - odst.13).

d) stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny :

Byly stanoveny zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy - viz textová část změny - část "B" - odst.5)

e) stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území - viz textová část změny - část "B" - odst.2), 11), 12)

i) stanovení podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – byly stanoveny podmínky pro zachování zdravého životního prostředí v plochách změny - viz textová část změny - část "B" - odst.11), 12)

j) prověřování a vytváření územních podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů :

plochy byly vymezeny tak, aby byly minimalizovány nároky na veřejné finanční prostředky na výstavbu dopravní a technické infrastruktury - plocha Z1/VII umožňující doplnění objektů pro školství přímo navazuje na stávající areál základní školy, plocha Z2/VII je umístěna v podstatě v poloze stávajícího dopravního uzlu.

o) uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování bylo zohledněno zejména při stanovování zásad prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy - viz textová část změny - část "B" - odst.5)

Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- Soulad se zákonem 183/2006 Sb. v aktuálním včetně novel s účinností od 1.1.2013:

1) požadavky dle § 43 odst.(1) jsou splněny :

- Změna navazuje na koncepci ÚPM Židlochovice a nemění ji

2) požadavky dle § 43 odst.(2) jsou splněny :

Možnost změny ÚPM ve vybraných plochách a koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií, uložit pořízení regulačního plánu jako podmínku pro rozhodování o změnách v území nebyla vzhledem k rozsahu ploch změny využita, protože pro plochy v řešeném území se to nejeví jako účelné.

3) požadavky dle § 43 odst.(3) jsou splněny :

Změna ÚPM v souvislostech a podrobnostech území města zpřesnila a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje - viz text. část odůvodnění kap. II.2

6) požadavky dle § 43 odst.(6) jsou splněny :

Změna ÚPM je zpracována zejména v souladu s vyhl. 500/2006Sb. a 501/2006Sb. v platném znění

7) požadavky dle § 55 od.4. jsou splněny : Plochy Z1/VII byla vymezena, protože pro daný účel rozvoje občanského využití - zařízení školství - nelze využít již vymezené zastavitelné plochy, protože tyto se na území města nenacházejí, plocha Z2/VII byla vymezena, protože pro daný účel rozvoje dopravní infrastruktury silniční a drážní nelze využít již vymezené zastavitelné plochy, protože byl zpracován požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor dopravy (KrÚ JMK OD) vyjádřený v koordinovaném stanovisku č.j. JMK 130427/2013 z 12.12.2013, aby výstupem vyhodnocení plochy **Úprava dopravního terminálu** pro železniční dopravu, silnici a přestupní uzel bylo stanovení takových podmínek, které skutečně umožní umístění připravovaných záměrů - nové řešení plochy **Úprava dopravního terminálu** dle dříve sledovaného dopravního řešení (které je v současné době zpracované v ÚPM Židlochovice a vychází z řešení prověřeného území studií) nelze (při zohlednění požadavků města na minimalizaci zásahu železniční části dopravy do zastavěného území a především soukromých vlastnických vztahů) do plochy vymezené v platném ÚPM umístit, i když prostorově vyhovuje

8) požadavky dle § 58 jsou splněny :

V souladu s §58 od.3 bylo aktualizováno zastavěné území - viz část "C" textové části

9) požadavky dle § 101 a §170 jsou splněny :

- viz dále - III. Splnění požadavků zadání - bod g)

10) požadavky dle § 188 od.3 jsou splněny :

při projednání návrhu změny č.VII ÚPM Židlochovice se postupuje dle zákona 183/2006 Sb., o úpravě směrné části rozhoduje úřad územního plánování, při úpravě se postupuje podle dosavadních právních předpisů. Obecně závazná vyhláška, již byla vymezena závazná část ÚPM se považující za opatření obecné povahy.

11) požadavky s přechodnými ust.zák.350/2012 bod 4) je splněn:

– v části „A“ textové části změny jsou promítnuta změny Obecně závazné vyhlášky města Židlochovice č.8/1998 ve znění poslední změny - v návaznosti na přechodná ustanovení zákona č.350/2012 Sb

Soulad s vyhláškou č. 500/2006 Sb.

v aktuálním znění včetně novel s účinností od 1.1. 2013:

Obsah změny územního plánu – textové části změny ÚPM je zpracován jako změny Obecně závazné vyhlášky města Židlochovice č.8/1998 (ve znění poslední změny), která byla doplněna dle přechodných ustanovení tak, aby OOP odpovídalo platné legislativě.

Grafická část změny ÚPO byla zpracována nad čistou katastrální mapou aktuální k 30.1.2015

Odůvodnění je v souladu s § 13 odst. (1) vyhlášky zpracováno podle přílohy č. 7 vyhlášky –textová i grafická část. - viz. textová část odůvodnění – kapitoly I až IX., výkresy byly zpracovány nad výkresy ÚPM v rozsahu měněných částí

Obsah výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací a výkresu koordinačního jsou v souladu s §2.

Dle §3 je mapovým podkladem katastrální mapa v digitální podobě poskytnutá pořizovatelem.

Změna ÚPM byla zpracována a vydána v měřítku výkresů územního plánu obce (t.j. 1 : 2000 a 1 : 5000).

Soulad s vyhláškou č. 501/2006 Sb.

v aktuálním znění včetně novel s účinností od 1.1. 2013:

- Vymezené plochy jsou v souladu s § 3 odst. (1) o rozloze větší než 2000 m²

V souladu s § 3 odst. (2) byly vymezeny plochy požadovaného způsobu využití viz. grafická část ÚP. Byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití – plochy občanského vybavení, což odpovídá struktuře ploch s rozdílným způsobem využití dle OZV 8/1998 v aktuálním znění. Jelikož však specifikace využití plochy dopravní infrastruktury je modifikována vzhledem k již vymezeným plochám dopravní infrastruktury, byla plocha označena jako plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní I a byly definovány podmínky jejího využití - viz část B textové části - odst. 2).

- Vymezené plochy jsou v souladu s §3 odst.5 - plocha Z2/VII vytváří možnost bezpečně přístupného veřejného prostranství - viz textová část - část „B“ - odst.4).

II.5 Vyhodnocení souladu se zvláštními právními předpisy

OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

Zákon č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů - krajinný ráz, USES – viz
- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst.f)

OCHRANA VOD

Zákon č. 254/2001 Sb.,

o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst.f) a h)

OCHRANA OVZDUŠÍ,

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst. h)

OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů

- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst. h)

ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších zákonů je respektován, neboť platná jsou ustanovení vyhl. 8/1998 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Židlochovice ve znění změn ÚPNSÚ - viz Odůvodnění změny č. VII ÚPM Židlochovice - kap. I - Článek 6 - pododstavec Likvidace odpadů, dále i Článek 7 - Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení (odkanalizování)

OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, neboť platná jsou ustanovení vyhl. 8/1998 o závazných částech územního plánu sídelního útvaru Židlochovice ve znění změn ÚPNSÚ - viz Odůvodnění změny č. VII ÚPM Židlochovice - kap. I - Článek 8 - Ochranné režimy (5. Pásma hygienické ochrany) a čl. 7 - Ochranné režimy ve změnách, dále viz kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst. h)

PAMÁTKOVÁ PÉČE

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších zákonů

- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst. f)

Soulad s tímto zvláštním právním předpisem byl naplněn stanovením podmínek, které korespondují s rozhodnutím „Změna ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích“ a to v Obecně závazné vyhlášce města Židlochovice č.8/1998 ve znění této změny a v návaznosti na přechodná ustanovení dle vyhl. 350/2012 Sb.:

- v Článku 3 Závazné zásady pro uspořádání území (...“ve shodě s platným rozhodnutím o ochraném pásmu Zámku Židlochovice a platnou legislativou v oblasti památkové péče.“, ...“není přípustné negativní ovlivnění kulturní památky zámku“

- v Článku 4 Regulativy funkčního využití v podčlánku REGULATIVY FUNKČNÍHO VYUŽITÍ PRO ZASTAVĚNÉ ÚZEMÍ A ZASTAVITELNÉ PLOCHY v textu „DI 1- plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1

- v Článku 5 Zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy v pododstavci PROSTOROVÉ REGULACE VYMEZENÉ V LOKALITÁCH ZMĚN ÚPNSÚ - text „Lokalita Z1/VII“, „Lokalita Z2/VII“

- v Článku 6 Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek v pododstavci *Občanské vybavení* v odstavci *Školství* doplnění za odstavec končící... „děti.“

- v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1. ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci *A. Železniční doprava* - v bodu d.

- v Článku 7 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 1. ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci *Řešení dopravy ve změnách* - Změna č. VII

- v Článku 8 Ochranné režimy v podčlánku 3. OCHRANA PAMÁTEK A KULTURNÍCH HODNOT v pododstavci „Památkově chráněné objekty“

DOPRAVA NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst. e)

DOPRAVA DRÁŽNÍ

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst. e)

DOPRAVA LETECKÁ

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů - zařízení civilní letecké dopravy se v území

nevyskytují, stanovení podmínek prostorového uspořádání - viz část B - odst. 5) je zamezeno umístění výškových objektů, řešení změny nemá vliv na leteckou dopravu

ENERGETIKA

Zákon č. 458/2000 Sb.,

o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších zákonů

- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst. e), respektování legislativních požadavků dle zák. 458/2000Sb. zohledňuje nutnost respektovat požadavky vyplývající ze zpracované územní energetické koncepce v aktuálním znění v době zpracování územně plánovací dokumentace.

Obec sama nemá schválenou energetickou koncepci. Co se týká Aktualizované Územní energetické koncepce Jihomoravského kraje – 2008- 2028, pod pojmem vývoj energetického hospodářství území je třeba si představit vývoj spotřeby (poptávky) energií a její spolehlivé zajištění pro všechny spotřebitelské systémy při zachování principu trvale udržitelného rozvoje území, což jsou zároveň i cíle, kterých je třeba dosáhnout.

Jelikož změna vytváří územní podmínky pro umístění městského školství do jedné plochy a tím možnost výstavby energeticky úsporné budovy, naplňuje tak jeden z cílů Aktualizované Územní energetické koncepce Jihomoravského kraje – 2008- 2028 a tím je snižování energetických nároků.

OBRANA STÁTU

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky

- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst. h) - splněny podmínky obrany státu (- viz podmínky část "B" - odst. 12))

CIVILNÍ OCHRANA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

a POŽÁRNÍ OCHRANA

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů

- viz dále - kap. III. textové části odůvodnění změny – Splnění požadavků zadání odst. h)

Změnou řešenou problematikou nejsou dotčeny níže uvedené zvláštní právní předpisy - zákony č.: 100/2001 Sb., 44/88 Sb.,166/1999 Sb.,18/1997 Sb.,139/2002 Sb.,

III. Splnění požadavků zadání

a) Byly splněny požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje a z územně plánovací dokumentace (dále je ÚPD) vydané krajem a z dalších širších územních vztahů - viz výše kap. II.2, II.3, II.4

b) Byly splněny požadavky vyplývající z územně analytických podkladů

Změna ÚPM respektuje limity využití území:

- komunikaci III/41619 a II/416
- dráhu a její ochranné pásmo
- zařízení a vedení a ochranná pásmo zařízení a vedení pro obranu státu
- ochranné pásmo Židlochovického zámku - viz podm. v části B odst. 1)
- NATURA 200 – Židlochovický zámecký park – EVL
- les zvláštního určení a plocha 50m od okraje lesa
- vodovod, kanalizace v ulici Tyršova

- na hranici pozemku podzemní vedení VN 22kV
- STL plynovod na pozemku
- kanalizaci jako součást pozemku
- telefonní vedení jako součást pozemku
- turistická cesta Hrušovany-Židlochovice-Blučina

Změna ÚPM respektuje rozbor udržitelného rozvoje území, tj.:

- vytvořit územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí:
 - plochy jsou napojitelné na všechny druhy technické infrastruktury
 - cyklostezky v obci - nezasahuje do sítě cyklostezek
 - fungující systém IDS
 - Natura 2000
 - protipovodňová ochrana
 - je zohledněn demografický vývoj nejen města, ale i sousedních obcí, a proto je navržena plocha změny Z1/VII
 - vytvořit územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb
 - nedobudovaný navržený systém odvodu přívalových vod - se řešeného území nedotýká
 - dotčení ploch průjezdnou dopravou (hluk a prach) (viz podmínky v části B bod 7))
-
- je zajištěno minimální dotčení krajiny - plochy jsou v zastavěném území
 - nevytvářejí se předpoklady pro nevhodné dominanty narušující hodnotné krajinné dominanty- viz podm. v části "B" odst. 2)

„Oblast změny Z1/VII a část plochy Z2/VII se nachází v ochranném pásmu nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích

V návaznosti na úpravu části obecně závazné vyhlášky o závazných částech územního plánu města Židlochovice na základě nutnosti aplikace přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb. článek II Přechodná ustanovení bod 4. (dále jen „přechodná ustanovení“) a v návaznosti na probíhající jednání o aktualizaci ochranného pásma Židlochovického zámku a poté vydání rozhodnutí Změna ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích byly upraveny podmínky pro změny Z1/VII a Z2/VII z důvodu polohy v tomto OP, a to v části „B“ odst. 2), 4), 5), 6).

c) Splnění požadavků na rozvoj území obce

- byla prověřena možnost využití plochy výše uvedené pro občanské vybavení - a vymezena proto jako plocha Z1/VII -občanské vybavení - zařízení školství
- byla prověřena možnost rozšíření využití plochy v lokalitě výše popsané jako Úprava dopravního terminálu a vymezena proto jako plocha změny Z2/VII - plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1
- byla prověřena úprava podmínek v ochranném pásmu zámku a byly upraveny podmínky pro změny Z1/VII a Z2/VII z důvodu polohy v tomto OP, a to v části "B" odst. 2), 4), 5), 6)

d) Splnění požadavků na řešení plošného a prostorového uspořádání území řešeného změnou (na urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny)

- stávající urbanistická koncepce je zachována - respektuje návaznost vymezených ploch na okolní území
- nejsou vytvářeny podmínky pro umístování dominant výrazně narušujících okolní prostředí - viz podmínky část "B" odst.2) 5)
- jsou zachovány urbanistické a civilizační hodnoty v území respektováním limitů v území

- v nově vymezené ploše nejsou vymezovány stavební čáry, stavební hranice ani jiné prvky prostorové regulace, které se vymezují regulačním plánem, jsou obsahem územních studií či územních rozhodnutí
- nebylo shledáno účelným, aby plochy byly vymezeny jako plochy, ve které je prověření změny její využití územní studií podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití - konkrétní záměry využití již byly samostatně prověřeny a to:
 - plocha „Úprava dopravního terminálu“ (Z2/VII) Studií optimálního uspořádání přestupního terminálu Židlochovice zpracovaném firmou AF – Cityplan v r. 2013
 - plocha „Škola Tyršova“ (Z1/VII) připravovaným projektem dostavby ZŠ Tyršova (2015)
- není stanoveno pořadí změn v území – etapizace
- v plochách změny jsou v maximálně možné míře zachovány funkční a prostorové regulace dle platného ÚPM; bylo však nutno vymezit plochu D1 1 - plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1, protože je třeba umožnit v této ploše řešit související i takové využití, které původní regulace plochy neumožnila (zejména občanské vybavení), protože je pro využití tohoto území nezbytné a nelze využít regulace funkčního využití dle stávajícího ÚPM (nevyskytuje se obdobný typ)
- s ohledem na dosavadní hodnoty v území a regulační zásady ve schváleném ÚPM byly navrženy pro plochy změny podmínky pro jejich využití (viz bod výše)
- při stanovení rozsahu ploch změny byly minimalizovány střety v území z hlediska umístění souvisejících a sousedních ploch, plochy změny zahrnují území nezbytné pro dané využití, navazují na území, které není ve střetu s vymezeným využitím

e) Splnění požadavků na řešení veřejné infrastruktury

Dopravní a technická infrastruktura v ploše Z2/VII včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel je řešena jako VPS, protože se jedná o záměr budovaný ve veřejném zájmu (dopravní uzel silniční a drážní dopravy), hlavní přestupní bod hromadné veřejné dopravy v obci, který nelze řešit jiným způsobem.

Plocha Z1/VII bude napojena na veřejnou infrastrukturu z přiléhajícího veřejného prostranství ulice Tyrškovy a ze stávajícího areálu školy, což je nekonfliktní z hlediska dopadu na okolní území.

Plochy změny nejsou graficky podrobněji členěny do více využití, neboť stanovená postihují všechny přípustné či podmíněčně přípustné děje.

Doprava

- Je respektován zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích - návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, jsou vymezovány mimo „hluková pásma silnic“ (tj. v pásmech, kde jsou překračovány limitní hodnoty hladin hluku) II. a III. tř., případně jsou navrhovány s podmíněně přípustným využitím tak, že bude v rámci využití plochy prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví (požadavek orgánu dopravy – odboru dopravy prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje dle vyj. č.j. JMK 126209/2012 ze dne 7.12.2012) - viz podmínka v části B - bod 11)
- je zpracován požadavek Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor dopravy (KrÚ JMK OD) vyjádřený v koordinovaném stanovisku č.j. JMK 130427/2013 z 12.12.2013, aby výstupem vyhodnocení plochy *Úprava dopravního terminálu* pro železniční dopravu, silnici a přestupní uzel bylo stanovení takových podmínek, které skutečně umožní umístění připravovaných záměrů - viz podmínky vymezené plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní 1 - viz část B odst. 2), nové řešení plochy odpovídá zpracovaným záměrům - studiím, které prověřily ve variantách, že umístění přestupního uzlu železniční a silniční dopravy je v dané poloze možné. Rozsah vymezené plochy Z2/VII umožní řešení obou variant vyplývajících ze studií.
- v souladu se zadáním bylo vymezeno dopravní napojení plochy Z1/VII - napojení je možné jak ze stávajícího areálu školy, tak přímým sjezdem z ulice Tyršovy, napojení plochy Z2/VII

na dopravní infrastrukturu bylo prověřeno studii dopravního řešení přestupního terminálu a je proto vymezeno nápojnými body. - viz kap. V. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení - Odůvodnění části "B":

- využitím a dopravním napojením lokality Z1/VII nejsou ovlivněny funkce okolních ploch, lokalita Z2/VII je nevržena s ohledem na prověření studií v rozsahu, který minimalizuje zásah do ploch navazujícího území (plocha ozn. BR1 a plocha ozn. OS) tak, aby nebyla omezena funkčnost plochy, nebude zhoršena kvalita okolního prostředí
- je minimalizován počet přímých napojení na komunikace III. třídy (1 možné nové napojení u plochy Z1/VII)
- V plochách Z1/VII, a Z2/VII, jsou vymezeny podmínky korespondující s ČSN 736110 a 736102, protože je tímto splněn požadavek OD JMK, promítnutý do zadání.
- Potřeba parkovacích ploch byla prověřena a vyhodnocena v rámci podrobnějších studií a projektové dokumentace: pro plochu Z1/VIII v rámci Studií optimálního uspořádání přestupního terminálu Židlochovice (zpracovaném firmou AF – Cityplan v r. 2013), pro plochu Z2/VII v rámci připravovaného projektu dostavby ZŠ Tyršova (2015), pro vymezené účely využití jsou uvedené plochy dostatečně kapacitní jak pro hlavní využití, tak pro funkce s nimi spojené
- Přípomínka Správa železniční dopravní cesty, s.o. - č.j. 53889/13-O26 z 6.11.2013 je respektována viz stanovení podmínky v části B - odst. 11).

Technická infrastruktura

- z vyjádření Státní energetické inspekce č.j.2454/12/062.103/St z 3.12.2012 z hlediska zákona 458/2000 Sb. a 406/2000 Sb. nevyplýval žádný požadavek na lokalitu „Škola Tyršova“;
- Vyjádření Státní energetické inspekce č.j. 2454/13/062.103/St z 10.12.2013 - požadavek k lokalitě „Úprava dopravního terminálu“ posoudit a vyhodnotit zásobování elektrickou energií s ohledem na návrh zastavitelných ploch a navrhnout úpravy pro umístění trafostanic zejména tam, kde se jedná o zastavitelnou plochu je zapracován - prověření se však nepromítne do návrhu ploch či podmínek pro ně, neboť trafostanice lze jako související technickou infrastrukturu umístit v rámci plochy Z2/VII dle aktuální potřeby.
- je možné napojení lokalit na čističku odpadních vod a svedení odpadních vod do kanalizace
- plochy byly prověřeny z hlediska kapacity ČOV - jedná se plošně malá území, jejichž potenciální stavební kapacita nemá žádný podstatný vliv na využití kapacity ČOV. Nebyly proto stanoveny podmínky z hlediska kapacity sítí k odvádění odpadních vod a napojení na ČOV.
- vymezením ploch změn nedojde ke zhoršení odtokových poměrů v území, protože pro plochu Z1/VII je stanovena maximální zastavitelnost stavebními objekty, která koresponduje s platnou legislativou a protože plocha Z2/VII obsahuje nyní zejména zpevněné plochy, jejich rozsah se tedy vzhledem ke způsobu využití oproti současnému stavu nebude podstatně měnit, nedojde tedy ke zhoršení odtoku dešťových vod z území. Nadto je tento požadavek řešen platnou legislativou, která bude uplatněna v následných řízeních.
- požadavek prověřit zásobování území elektrickou energií – prověřit umístění trafostanic - je splněn - viz výše - trafostanice lze dle potřeby umístit ve vymezených plochách změny
- je respektována koncepce zásobování obce vodou taktéž v souvislosti s vybudováním Vírského oblastního vodovodu
- spotřeba vody pro vymezenou plochu Z1/VII nemá podstatný vliv na tlakové poměry a na Generel skupinového vodovodu Židlochovice
- z vyjádření MERO a.s., ČEPRO a.s., ČEZ a.s., NET4GAS, s.r.o. nevyplývají žádné požadavky na obsah změny

Nakládání s odpady

- je respektován stávající systém nakládáním s odpadem – nebudou navrhovány plochy pro

nakládání s odpady

Občanská vybavení

- je vymezena plocha občanského vybavení pro školství, tato nevyvolává další potřeby vymezení dalších souvisejících ploch občanského vybavení, v rámci plochy Z2/VII je podmíněčně přípustné umisťovat také občanské vybavení

Veřejná prostranství

- potřeba těchto ploch je řešena podmínkami využití ploch zahrnujících i využití pro veřejná prostranství - viz podmínky plochy - část "B" odst.4)

f) Splnění požadavků na řešení a rozvoj hodnot území

- požadavky na rozvoj kulturních hodnot v území řešeném změnou – je zohledněna návaznost na sousední kulturní památku:
S ohledem na jednání o aktualizaci ochranného pásma zámku probíhající od roku 2014 návrh v lokalitách změny zohledňuje aktuální situaci z hlediska projednávání aktualizace ochranného pásma zámku - pro řešené lokality změny je stanovena podmínka v části B - odst.2) a podmínky v části "B" - odst.4), 5), 6) – s orgánem památkové péče byly uzavřeny dohody k jeho stanovisku – viz kapitola X.6 – odst. Památková péče
- nejsou vytvářeny předpoklady pro nevhodné dominanty narušující prostředí kulturních památek – Zámek a Robertova vila - viz část "B" - odst. 2), 5), 6)
- nejsou vytvářeny předpoklady pro nevhodné dominanty narušující hodnotné krajinné dominanty- viz část "B" - odst. 2), 5), 6)
- plochy změn byly posouzeny ve vzájemných vztazích, aby byly eliminovány budoucí střety vyplývající z rozdílného funkčního využití stanovením podmínek využití - viz část „B“ textové části - odst. 11), 12)
- je zachován charakter zástavby a historické kulturní krajiny stanovením podmínek využití - viz část „B“ textové části - odst. 5), 6), 8)
- jsou zachovány urbanistické a civilizační hodnoty v území návrhem vhodné prostorové regulace - viz část B odst.5)
- je zajištěno minimální dotčení krajiny – návrhem podmínek protorového uspořádání, které vliv na krajinu eliminují - viz část B - odst. 5)
 - je zamezeno umístění výrazných výškových a prostorových dominant
 - je respektována výšková hladina dané lokality tj. výšková regulace max. 4 NP, neboť taková je stávající výšková regulace navazujícího území - výška stávající budovy školy a je žádoucí zachování jednotného rázu území v návaznosti na tuto budovu
 - intenzita využití měněné plochy je max. 50%
- Jsou upraveny části obecně závazné vyhlášky o závazných částech územního plánu města Židlochovice na základě „přechodných ustanovení“, a tedy části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí jsou z této dokumentace vypuštěny a jedná se především o podrobnosti dle §43 odst.3stavebního zákona, kdy územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím. - viz část "A" .
- Podmínky prostorového uspořádání uvedené v části B odst.5) návrhu zadání splňují.Výšková hladina stávající budovy školy je dle definice uvedené pro nadzemní podlaží v čl.5 OZV 4 plná nadzemní podlaží; (nejedná se tedy o přízemí a 3 podlaží), do plného nadzemního podlaží se započítává podzemní podlaží v případě, když vystupuje více než 1,4 m nad úroveň průměrné výšky okolního terénu. Přízemí je tedy plným nadzemním podlažím, přestože nad terénem není viditelná celá jeho výška a převažující úroveň podlahy je pod okolním upraveným terénem. Z pohledu chodce se tedy jeví přízemí jako podlaží podzemní.

g) Splnění požadavků na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace

- byla zvážena nutnost vymezení veřejně prospěšné stavby dle § 2 odst. 1 písm. l) a dle § 170 ods.1) písm. a) zákona č.183/2006 Sb.(stavební zákon) - dopravní a technická infrastruktura, popř. veřejné prostranství či občanské vybavení - byla z důvodu nadmístního charakteru infrastruktury v ploše Z2/VII vymezena jako veřejně prospěšná stavba dopravní a technická infrastrukturu budovaná v ploše Z2/VII včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel
- VPS jsou odlišeny barevně ve výkrese veřejně prospěšných staveb VPS a vztahuje se na ně možnost vyvlastnění dle §170 SZ

h) Splnění požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů

- jsou respektovány podmínky požární a civilní ochrany zejména co do možnosti umístění přístupových komunikací a nástupních ploch, respektovat z hlediska CO vyhlášku č. 380/2002 Sb, „zdroje vody pro hašení požárů“ jsou v lokalitách změny veřejné vodovodní řady o dostatečné kapacitě, které se nacházejí v obou lokalitách nebo při jejich okraji ve veřejném prostranství.
- jsou respektovány podmínky ochrany zdravých životních podmínek zejména z hlediska hluku a vibrací - viz podm v části “B“ - odst.11)
- jsou respektovány podmínky obrany státu - viz podmínky část “B“ - odst. 12) a text v legendě koordinačního výkresu (č.12)
- nebyly požadavky z hlediska poddolovaných území, dobývacích prostorů či CHLÚ, protože se v uvažovaných lokalitách nenacházejí, nevýhradní ložiska cihlářské suroviny nejsou lokalitami změny zasazena, Ministerstvo průmyslu a obchodu ve svém vyjádření č.j. 44437/2012/31100 z 15.11.2012 konstatuje, že v k.ú. se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin
- nebudou zhoršeny odtokové poměry v území , jinak nebyly požadavky z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách, Odbor - viz kap.III výše - odst. d) - Technická infrastruktura.
- z hlediska ochrany ZPF je řešení bezkonfliktní - lokality změny se nacházejí výhradně uvnitř zastavěného území
- řešení nevyvolává důsledky na zemědělský půdní fond
- při zpracování návrhu bylo postupováno v souladu s ust. § 3 odst. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší a navrženo takové řešení, které je z hlediska ochrany ovzduší a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější; řešení nemá negativní důsledky na kvalitu ovzduší - vymezení podmínek využití vylučuje možnost umístění zdroje znečištění ovzduší, dopravní zátěž území má potenciál se snížit po využití plochy Z2/VII - je umožněno opětovné využití drážní dopravy, která nemá natolik negativní vliv na znečištění ovzduší jako doprava silniční, plochy změny jsou malé a nemají možnost zásadně ovlivnit kvalitu ovzduší v oblasti
- změnou nedojde k dotčení PUPFL
- v koordinačním výkrese jsou zakresleny všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy, správních rozhodnutí

i) Splnění požadavků a pokynů pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území

Je řešen střet s dotčením ochranného pásma zámku - a to vymezením podmínek pro lokality změny tak, aby zohledňovaly tuto jejich polohu v OP zámku - v části “B“ - bod 2), 4), 5), 6)

j) Splnění požadavků na vymezení zastavitelných ploch, na plochy přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose

Obec leží v Metropolitní oblasti Brno vymezené PÚR ČR

- jsou vymezeny plochy změny zahrnující v souladu se zadáním občanské vybavení
- není vymezeno zastavitelné území na ploše lokalit změny (jsou to zastavitelné plochy)

- je aktualizováno zastavěné území dle § 58 odst. (3) v návaznosti na ustanovení §2 stavebního zákona – zastavěné stavební pozemky zapsané v katastru nemovitostí - ve výkresu č. 2 a 3
- zastavěné území je vymezeno k datu ukončení zpracování návrhu změny k veřejnému projednání - a tedy k 31.7.2015

k) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií

plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie nebyly změnou č. VII vymezeny - po prověření nebyla shledána účelnost jejich vymezení, protože se jedná pouze o doplnění stávajících ploch, záměry byly již prověřeny - plocha „Úprava dopravního terminálu“(Z2/VII) Studií optimálního uspořádání přestupního terminálu Židlochovice zpracovaném firmou AF – Cityplan v r. 2013 a plocha „Škola Tyršova“ (Z1/VII) připravovaným projektem dostavby ZŠ Tyršova (2015)

l) Požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem

- plochy a koridory, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu nebyly změnou č. VII vymezeny - po prověření nebyla shledána účelnost jejich vymezení, protože se jedná pouze o doplnění stávajících ploch

m) Požadavky na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj

- nebyly stanoveny tyto požadavky - viz dále:

- dle aktualizace ÚAP ORP Židlochovice bylo město Židlochovice vyhodnoceno z hlediska vyváženosti územních podmínek jako území s vyváženými pilíři udržitelného rozvoje; lokalita je malá (cca 0,3ha), nachází se v zastavěném území, dojde ke zmenšení ploch veřejných prostranství – nepředpokládá se tedy výrazný zásah do některého z pilířů udržitelného rozvoje – vliv na jednotlivé pilíře udržitelného rozvoje bude jen vyhodnocen v odůvodnění změny.
- orgán ochrany přírody příslušný podle písmene n) a x) odstavce 4) § 77a zákona č.114/1992 Sb.(Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje) vylučuje ve svém stanovisku č.j. JMK 126209/2012 ze dne 7.12.2012 významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy Natura 2000, dle pořizovatele koncepce nemá vliv ani na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj z hlediska vyhodnocení NATURA, přestože se nachází v blízkosti lokality NATURA Židlochovický zámecký park, protože je od něj oddělena plochami smíšenými obytnými a smíšenými výrobními (obojí ve zdí oploceném areálu zámku), které jsou dosud využívány jako užitkové zahrady a výše uvedené požadavky (v odstavcích d) – f)) neumožňují zásah do lokality NATURA
- Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje jako orgán příslušný dle zákona 100/2001 Sb. neuplatnil ve svém stanovisku č.j. JMK 126209/2012 ze dne 7.12.2012 požadavek na posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí;taktéž tento požadavek neuplatnil ve svém stanovisku č.j. JMK 130427/2013 ze dne 12.12.2013 (týká se lokality Úprava dopravního terminálu) a to z toho důvodu, že změna nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č.1 zákona 100/2001 Sb. a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ust. § 10a a následujících tohoto zákona.

n) Případný požadavek na zpracování konceptu změny včetně požadavků na zpracování variant

- nebyl požadován

o) Požadavky na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Obsah ÚP :

- textová část výroku je zpracovaná v návaznosti na závaznou část stávajícího ÚPM (vyhlášku, kterou byly vymezovány závazné části územního plánu) v souladu s § 55 odst (2) stavebního zákona, příloha č. 7 k vyhl. 500/2006 Sb. se pro výrokovou část změny nepoužije
- pro textovou část je základem poslední právní stav závazné části ÚPM
- grafická část je zpracovaná tak, že obsahová struktura není změnou narušena
- výkresy pro výrok jsou zpracovány na podkladu aktuální katastrální mapy k datu vydání
- mapovým podkladem výrokové části změny je čistý mapový list
- budou zpracovány jen výkresy, u nichž změna bude vyžadovat zásah do těchto výkresů (č.2, 3, 4, 10)
- výše uvedené výkresy s plochami změny obsahují zastavěné území, zastavitelné plochy, resp. plochy přestavby, plochy pro VPS
- do výkresů jsou zpracovány pouze jevy zobrazitelné v měřítku ÚP
- ve výroku nejsou zpracovány podmínky pro následné činnosti a řízení, které vyplývají z platné legislativy a správních rozhodnutí a to jak ve výkresové tak v grafické části

Obsah odůvodnění ÚP:

- odůvodnění zpracované projektantem je nazváno Odůvodnění projektanta a obsahuje textovou část zpracovanou dle přílohy č.7 část II, obsahuje bod „Textová část územního plánu s vyznačením změn“,zařazený jako první
- Obsah odůvodnění územního plánu odpovídá právním předpisům
- údaje o splnění zadání jsou průmětem zadání do návrhu včetně toho, jak byly zpracovány jednotlivé požadavky dotčených orgánů a jak byly vyřešeny střety
- komplexní zdůvodnění přijatého řešení obsahuje odůvodnění návrhu jednotlivých ploch
- grafická část odůvodnění obsahuje
 - koordinační výkres – s využitím původního koordinačního výkresu, zvýrazněným způsobem zakresleny měněné části

Nebyl vyhotoven výkres širších vztahů , protože se nemění vliv měněných částí na sousední území a výkres záborů ZPF a PUPFL, protože k záboru nedochází.

IV. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou v řešeny ZÚR (zásadách územního rozvoje)

Vymezené plochy změny č.VII ÚPM Židlochovice obsahují záležitosti nadmístního významu:

- Plocha Z1/VII je plochou občanského vybavení - školství, má nadmístní význam , neboť základní školství v Židlochovicích kapacitně pokrývá i potřebu sousedních obcí.
- Plocha Z2/VII je plochou dopravní infrastruktury pro umístění přestupního uzlu hromadné dopravy - železniční a autobusové dopravy, má vliv na dopravní obsluhu širšího okolí a dosah pracovních příležitostí v rámci regionu i v krajském městě.

V. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení

Odůvodnění části "A":

Byly upraveny části obecně závazné vyhlášky o závazných částech územního plánu města Židlochovice na základě přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb. článek II Přechodná ustanovení bod 4., a tedy části územně plánovací dokumentace, které podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemohou být její součástí a musí být z této dokumentace vypuštěny – jedná se především o podrobnosti dle §43 odst.3 stavebního zákona, kdy

územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

Byl upraven článek 2 obecně závazné vyhlášky o závazných částech územního plánu města Židlochovice z hlediska časového horizontu a aktualizováno zastavěné území dle § 58 odst.3 - v souladu s b.5) zadání

Odůvodnění části "B":

Kapitola zahrnuje komplexní zdůvodnění navrhovaného řešení ploch změny VII v souladu s platnou legislativou.

Lokalita „Škola Tyršova“ je vymezena jako plocha změny Z1/VII pro způsob využití - plocha občanského vybavení - plocha zařízení školství, protože se jedná o plochu v bezprostřední blízkosti školy na ulici Tyršova – zhruba p.č. 693/ 1 a jeho nejbližšího okolí v těsné návaznosti na budovy základní školy

V platném ÚPM je plocha vymezená jako plocha veřejné zeleně stabilizované; tyto plochy jsou plochy pokryté vegetačním krytem a plní ekologickou, hygienickou a estetickou funkci v rámci zastavěného území obce; v plochách veřejné zeleně se připouští umístění zařízení, které svým charakterem odpovídají způsobu využívání ploch zeleně - drobná, veřejně přístupná sportoviště, dětská veřejná hřiště, drobná kulturní a stravovací zařízení. Plocha je zabezpečena technickou a dopravní infrastrukturou.

Změna ÚPM vymezuje plochu k možnému umístění školského zařízení či přístavbu stávajícího - je vymezena jako plocha občanského vybavení - plocha zařízení školství OS.

Odůvodnění plochy:

Rozdělení ZŠ na několik objektů je z hlediska správy neekonomické, stav objektu základní školy na Coufalíkově náměstí je z dlouhodobého hlediska neúnosný – stará budova bez rekonstrukce zatěžuje provozovatele z hlediska energií; celková rekonstrukce dle stávajících požadavků na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, ochranu zdraví, zdravých životních podmínek a životního prostředí, ochranu proti hluku, bezpečnost při užívání, úsporu energie a tepelnou ochranu by byla příliš nákladná.

Přestože se jedná o zásah do veřejné zeleně, jeví se řešení tohoto problému zvětšením plochy v těsné návaznosti na stávající budovy na ulici Tyršově jako nejjednodušší z hlediska ekonomického (návaznost na areál stávající školy) a také z hlediska životního prostředí (EVL Židlochovický zámek, KP Židlochovický zámek).

Lokalita „Úprava dopravního terminálu“ je vymezena jako plocha změny Z2/VII, protože „Studie optimálního uspořádání přestupního terminálu Židlochovice“ zpracovaná firmou AF – Cityplan v r. 2013 obsahuje různá možná řešení přestupního terminálu a vymezení plochy by mělo umožnit v budoucnu pokud možno co největší variabilitu řešení v ploše.

Dopravní napojení plochy Z1/VII je možné jak ze stávajícího areálu školy, tak přímým sjezdem z ulice Tyršovy, kde proto byla vymezena nápojná linie, v rámci které lze vybudovat nový sjezd na pozemek (vyznačeno ve výkresu č.4).

Dopravní napojení plochy Z2/VII na dopravní infrastrukturu bylo prověřeno studii dopravního řešení přestupního terminálu, proto byly na základě výše uvedených studií vymezeny nápojně body silniční a železniční dopravy (vyznačeno ve výkresu č.4).

1)

Odůvodnění článku 3 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Závazné zásady pro uspořádání území ve znění změny č. VII - v odstavci začínajícím „Vymezuje se plocha..... se za slovo „území“ doplňuje text: „Tato plocha je doplněna plochou Z2/VII, která je taktéž vymezena jako plocha zastavitelná ovšem pouze ve shodě s platným rozhodnutím ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích a platnou legislativou v oblasti památkové péče, protože v návaznosti na

koncepti ÚPM a jím stanovenou plochu Z3/IV je nezbytné z důvodu návaznosti plochu Z2/VII takto vymežit a takto vymezená plocha zasahuje do Ochranného pásma kulturních památek v Židlochovicích.

2)

Odůvodnění článku 3 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Závazné zásady pro uspořádání území ve znění změny č. VII

– za odstavec "Hlavní cíle ochrany - v plochách změny č.IV" bylo doplněno :

Hlavní cíle ochrany - v ploše změn Z1/VII, Z2/VII :

- není přípustné negativní ovlivnění kulturní památky zámku , protože celá lokalita změny Z1/VII a část změny Z2/VII se nacházejí v Ochranném pásmu nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích.

Tento požadavek koresponduje i s podmínkami, stanovenými v odst. 4),5) a 6) textové části - části "B".

3)

Odůvodnění článku 4 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 - Regulativy funkčního využití území ve znění změny č. VII

část 1 - Regulativy funkčního využití pro zastavěné území A ZASTAVITELNÉ PLOCHY

– do odstavce " Plochy občanské vybavenosti " se v „přípustné jsou“ doplňuje jako poslední bod :

- související plochy zeleně, protože zeleň je přirozenou součástí prakticky všech ploch občanského vybavení na území města a je třeba zdůraznit tuto skutečnost i jasně stanovenou přípustností v rámci podmínek těchto ploch

4)

Odůvodnění článku 4 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 - Regulativy funkčního využití území v podčlánku - Regulativy funkčního využití pro zastavěné území a zastavitelné plochy

– za odstavec " DI - plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy" se doplňuje :

DI 1- plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1 a jsou vyjmenovány přípustná a podmíněčně přípustná využití této nově vymezené plochy.

Její vymezení bylo nezbytné, neboť struktura stávajícího ÚPM nezahrnuje takovou plochu, která by umožnila umístit potřebné funkce v rámci jednoho funkčního typu. Oproti DI - plochám dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy , které stávající ÚPM zahrnuje, bylo nutné doplnit zejména související a nadřazenou technickou infrastrukturu, jejíž zařazení do funkční plochy je nesporné pro funkčnost území a podmíněnou přípustnost občanského vybavení, které ve vhodné skladbě může (resp. mělo by) doplnit strukturu využití plochy, která může zahrnovat přestupní dopravní terminál, kde jsou obdobné funkce žádoucí. Toto vymezení musí respektovat podmínky Ochranného pásma kulturních památek v Židlochovicích - týkat se bude ploch nezahrnutých do tohoto ochranného pásma, ve vztahu k vymezení plochy částečně zasahující do tohoto ochranného pásma je formulováno přípustné a podmíněně přípustné využití.

5)

Odůvodnění článku 5 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Závazné Zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy – v závěru podkapitoly " Prostorové regulace vymezené v lokalitách změn ÚPNSÚ" jsou doplněny

podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu pro jednotlivé plochy změny č.VII (Lokalita Z1/VII, Z2/VII) - tyto podmínky korespondují zejména s požadavky orgánu ochrany památkové péče na vymezení prostorových podmínek v obou lokalitách, dotčených Ochranným pásmem kulturních památek v Židlochovicích, respektují výškovou hladinu zástavby v navazujícím okolí.

6)

Odůvodnění článku 6 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek ve znění změny č. VII

– v podstavci „Občanské vybavení , v odst. školství“ se doplňuje:

„Pro rozvoj základního školství je vymezena zastavitelná plocha označená v grafické části Z1/VII jako plocha občanské vybavenosti - plocha zařízení školství (značka OS) vedle stávající základní školy při ulici Tyršově. Změny v území této plochy jsou možné až na základě aktualizace podmínek ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích.“

Podmínka je stanovena proto, že aktualizace podmínek (změny) Ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích probíhá v souběhu s projednáním změny č. VII ÚPM Židlochovice a použít aktualizované podmínky OP zámku lze až poté, co budou tyto podmínky platné.

7)

Odůvodnění článku 7 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení ve znění změny č. VII

- podkapitola 1. Zásady uspořádání dopravy – v podstavci „A. Železniční doprava“ se:

a. ruší text posledních 2. vět:

„V dlouhodobém výhledu je alternativně možno uvažovat s obnovením této dopravy jako regionálních železničních tratí v rámci Brněnské aglomerace. Osobní nádraží by zůstalo v dnešní poloze.“

b. a doplňuje text dalšího odstavce:

„Byla vytvořena možnost obnovení dopravy na regionální trati a vytvoření efektivního integrovaného systému veřejné dopravy úpravou jižní části plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy - ozn. v grafické části Z2/VII. Plocha byla vymezena na pozemcích podél části ulice Nádražní a přilehlé veřejné zeleně, pozemcích před Robertovou vilou a části přilehlých ploch a na pozemcích stávající nevyužívané železniční trati. Způsob využití byl stanoven pro plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1 (značka DI1), ovšem pouze ve shodě s platným rozhodnutím o ochranném pásmu kulturních památek v Židlochovicích a platnou legislativou v oblasti památkové péče.

Uvedený text byl upraven z důvodu návrhu úpravy polohy přestupního uzlu hromadné a individuální dopravy, která byla prověřena variantními dopravními řešeními tohoto uzlu - „Studii optimálního uspořádání přestupního terminálu Židlochovice“, zpracovanou r. 2013 firmou AF City plan. Vymezení ploch změny Z2/VII reaguje na tuto skutečnost vymezením ploch, které vytvoří územní podmínky pro umístění přestupního uzlu v souladu s možnými řešeními prověřenými touto studií, zajistí rovněž soulad s platnou legislativou v oblasti památkové péče.

8)

Odůvodnění článku 7 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení ve znění změny č. VII

- podkapitola 1. Zásady uspořádání dopravy v pododstavci „Řešení dopravy ve změnách“ doplňuje:

Změna č. VII

Specifické podmínky pro změny v území:

- změny v území v části plochy Z2/VII zasahující do ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích jsou možné až na základě aktualizace podmínek tohoto ochranného pásma a ve shodě s nimi

Podmínka je stanovena proto, že aktualizace podmínek (změny) Ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích probíhá v souběhu s projednáním změny č. VII ÚPM Židlochovice a použít aktualizované podmínky OP zámku lze až poté, co budou tyto podmínky platné.

- umístění a křížení místních komunikací a jejich napojení na silnici II.a III.třídy bude odpovídat parametrům ČSN 73 6101, ČSN 736102 a ČSN 736110.

Mělo by být zajištěno napojení na veřejnou dopravní infrastrukturu z důvodu vytvoření optimálních podmínek z hlediska bezpečnosti provozu a rozhledových poměrů - dostatečná šíře komunikace, způsob napojení na II/416.

- nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK

Podmínka je stanovena z důvodu zajištění nadmístní dopravní obsluhy v souladu s požadavky OD JMK, z důvodu zajištění souladu s ÚAP kraje

9)

Odůvodnění článku 7 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 Zásady uspořádání dopravy a technického vybavení v podčlánku 2.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY v pododstavci Řešení zásobení vodou a odkanalizování ve změnách doplňuje text:

Změna č.VII

Podmínkou změny v území v ploše Z1/VII a Z2/VII je zajištění likvidace odpadních dešťových i splaškových vod, protože je nezbytné zajistit likvidaci odpadních vod v souladu s legislativními předpisy.

10)

Odůvodnění článku 8 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Ochranné režimy - podkapitola 5. Pásma hygienické ochrany, pododstavec Hluková pásma dopravních staveb doplňuje o slova při tvorbě ÚPM v roce 1998, z důvodu časového určení údaje

11)

Odůvodnění článku 8 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Ochranné režimy - podkapitola 5. Pásma hygienické ochrany, se za odstavec Hluková pásma dopravních staveb doplňuje pododstavec „Ochrana před hlukem“:

Změna č. VII

Podmínkou změny v území v ploše Z1/VII a Z2/VII je prokázání nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, protože je to požadavek směřující k bezkoliznímu užívání plochy a bezkoliznímu využití vzhledem k navazujícímu území

12)

Odůvodnění článku 8 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Ochranné režimy - podkapitola 7. Ochranné režimy ve změnách

– se v závěru podkapitoly za odstavec "Změna č. VI" doplňuje:

Změna č. VII

- Ve všech plochách lze umisťovat jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu z důvodu, že uvedené lokality se nachází v OP RLP – ochranném pásmu radiolokačního zařízení a koridoru RR směru – zájmovém území pro nadzemní stavby
- Chráněné venkovní prostory a chráněné prostory staveb lze v plochách u silnice III.třídy situovat na základě hlukového vyhodnocení prokazujícího splnění těchto hygienických limitů, protože plocha Z1/VII se nachází při silnici III/41619 a je třeba předejít střetu v území, který může případná hluková zátěž ze silnice způsobit vlivem na stavby občanského vybavení.

13)

Odůvodnění článku 9 obecně závazné vyhlášky obce č.8/1998 – Veřejně prospěšné stavby ve znění změny č. VII

– se za bod „A IV.6 plocha dopravního koridoru v ploše Z11/IV“ doplňuje text:

A.VII.1 Stavby dopravní a technické infrastruktury v ploše změny Z1/VII včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel, protože je účelné vymezení veřejně prospěšné stavby v případě těchto staveb nadmístního významu, které budou budovány ve veřejném zájmu (předpokládá se realizace přestupního dopravního terminálu)

Odůvodnění části "C":

Součástí změny č. VII je vymezení zastavěného území v souladu s aktuálním stavem území, Toto bylo vymezeno proto, protože to vyžaduje platná legislativa - § 58 odst. (3).

Jeho vymezení se promítá do výkresů č.2 a č.3, protože tyto výkresy ÚPM Židlochovice zahrnovaly vymezení zastavěného území.

VI. Udržitelný rozvoj území

Vyhodnocení vlivu na udržitelný rozvoj území nebylo zadáním požadováno.

V území byl v ÚAP ORP proveden rozbor udržitelného rozvoje území, který změna č.VII využívá a ovlivňuje následovně:

územní podmínky pro využití silných stránek a příležitostí:

- 1) plochy jsou zpravidla napojitelné na všechny druhy technické infrastruktury
- 2) plochy se nacházejí v blízkosti cyklostezky
- 3) plochy se nacházejí v blízkosti anebo jsou přímo součástí fungujícího systému IDS
- 4) protipovodňová ochrana - plochy jsou mimo záplavové území a jeho aktivní zónu
- 5) demografický vývoj prokazuje postupný nárůst obyvatel města i širšího okolního území - vymezení nových ploch pro občanské vybavení - zařízení školství i ploch dopravní infrastruktury silniční a drážní 1 odpovídá tomuto trendu

územní podmínky pro řešení slabých stránek a hrozeb

- 6) nedobudovaný navržený systém odvodu přívalových vod není vzhledem k poloze ploch změny v rámci nich řešen, vymezení ploch změny nezamezuje jeho dobudování
- 7) dotčení ploch průjezdnou dopravou (hluk a prach) se může týkat ploch změny, je proto stanovena proto podmínka v textové části - část "B"odst.11)

VII. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Zábor půdy z pozemků určených k plnění funkce lesa ani zábor zemědělského půdního fondu plochy změny č. VII nevyžadují.

VIII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a zastavitelných ploch

Vymezené plochy pro občanské vybavení - zařízení školství a plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní 1 umožňují rozvoj zastavěného území a zastavitelných ploch ve městě, vymezených v platném ÚPM, jedná se tedy výlučně o plochy podporující účelné využití zastavěného území a zastavitelných ploch :

- plocha Z1/VII umožní umístění dalších kapacit základní školy
- plocha Z2/VII umožní umístění přestupního dopravního terminálu, zahrnujícího veřejnou dopravu železniční, autobusovou i přestup na prostředky individuální automobilové dopravy.

IX. Koordinace v řešeném území

Při zpracování změny č.VII byly zohledněny limity využití území (i další možné vlivy), které podmiňují, omezují a předurčují využití ploch změny:
viz kapitola III. textové části odůvodnění - Splnění požadavků zadání, podkapitola b) - odstavec ...“Změna ÚPM respektuje limity využití území“

X. Část odůvodnění zpracovávaná pořizovatelem

X.1.Údaje o způsobu pořízení

Zastupitelstvo města Židlochovice (dále jen ZM) z vlastního podnětu (§ 44 písm. a) zákona č. 183/2006Sb. Zákon o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů – dále jen SZ) v souladu s § 6 odstavec (5) písmeno a) na svém 15. jednání dne 23. října 2012 usnesením č. I.15/13 rozhodlo o pořízení změny č. VII územního plánu města Židlochovice (dále jen změna) a bodem č.II.15/13 tohoto usnesení určilo jako určeného zastupitele pro plnění úkolů vyplývajících z § 47 odst. (1) a (4), § 51 odst. (1) a (3) a § 53 odst.(1) stavebního zákona pana starostu Vlastimila Helmu. Podklady pro pořízení změny byly předány pořizovateli 30.10.2012.

Pořizovatel dne 2.11.2012 dokončil doplňující průzkumy a rozbory dle § 47 odst. 1 stavebního zákona a dle §11 odst. (1) vyhlášky č.500/2006 Sb.. a dne 5.11.2012 zaevidoval údaje o změně do evidence územně plánovací činnosti na základě založeného registračního listu změny. S jejich využitím a ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval pořizovatel návrh zadání změny dle § 47 odst.(1) SZ a přílohy č. 6 vyhl. č.500/2006 Sb. Projednání návrhu zadání změny bylo zahájeno 6.11.2012, pořizovatel zaslal návrh zadání změny dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jednotlivě a oznámil tak zahájení projednávání návrhu zadání změny dle § 47 odst. (2). Zajistil zveřejnění návrhu zadání změny a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí, a to tak, že veřejnou vyhláškou oznámil, kde bude návrh vystaven k nahlédnutí a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice od data vyvěšení veřejné vyhlášky po dobu 30 dnů, tedy do konce lhůty pro uplatnění připomínek dle § 47 odst.(2) SZ. Na možnost uplatnit připomínky byl každý upozorněn veřejnou vyhláškou, kterou byl návrh zveřejněn. Dotčené orgány obdržely návrh zadání změny 7. a 8.11.2012.

Svá vyjádření, z nichž některá obsahují požadavky na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů uplatnili u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) SZ tyto dotčené orgány:

Dotčený orgán:	Číslo jednací vyjádření	Datum vydání
Krajský úřad Jihomoravského kraje , Žerotínovo nám. 3/5 , Brno	JMK 126209/2012	7.12.2012
MěÚ Židlochovice, OŽP,Masarykova 100, Židlochovice	OZP/15311/2012/VK	5.12.2012
Krajská hygienická stanice JmK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno	KHSJM 52709/2012/BM/HOK	7.11.2012
MěÚ Židlochovice, OTÚ-Pracoviště památkové péče,Masarykova 100, Židlochovice	15307/2012	6.12.2012
Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno	HSBM-6-342/2012	14.11.2012
Ministerstvo zemědělství,Pozemkový úřad Brno– venkov, Kotlářská 53,Brno	204241/2012-MZE-130755	13.11.2012
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1	44437/2012/31100	15.11.2012
Ministerstvo obrany, VUSS, Svatoplukova 84, 602 00 Brno	8254/31583/2012-1383-ÚP-BR	29.11.2012
Státní energetická inspekce, ÚI pro Jihomoravský kraj a Kraj	2454/12/062.103/St	3.12.2012

Vysočina, Opuštěná 4, 602 00 Brno	
-----------------------------------	--

Vyjádření bez požadavků na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů uplatnil u pořizovatele po lhůtě dle § 47 odst.(2) SZ tento dotčený orgán:

Dotčený orgán:	Číslo jednací vyjádření	Datum vydání
Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno	SBS/39232/2012	10.12.2012 2

Své stanovisko uplatnil u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) krajský úřad jako příslušný úřad:

Příslušný úřad:	Číslo jednací stanoviska	Datum vydání
Krajský úřad Jihomoravského kraje , Žerotínovo nám. 3/5 , Brno	JMK 126209/2012	7.12.2012

Své stanovisko uplatnil u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody:

Příslušný orgán ochrany přírody:	Číslo jednací stanoviska	Datum vydání
Krajský úřad Jihomoravského kraje , Žerotínovo nám. 3/5 , Brno	JMK 126209/2012	7.12.2012

Ve svém stanovisku, které bylo součástí koordinovaného stanoviska neuplatnil Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad požadavek na posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Také jako příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast dle § 47 odst. (3) stavebního zákona.

Svá vyjádření, z nichž některá obsahují připomínky k návrhu zadání změny, uplatnili u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) SZ a po ní tyto subjekty :

Odesílatel podání:	Číslo jednací vyjádření	Datum vydání
ČEPRO a s.,Agenda správy nemovitostí	e-mail	12.11.2012
MERO ČR a.s., Veltruská 748, Kralupy nad Vltavou	e-mail	12.12.2012
NET4GAS s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, Praha4-Nusle	7701/12/OVP/Z	8.11.2012
ČEZ Zákaznické služby, s.r.o.,Guldenerova 19, Plzeň	e-mail	9.11.2012
Správa železniční dopravní cesty s.o., GR, Dlážděná 7,Praha 1	e-mail	8.11.2012

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila podnět u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) SZ ani po ní, pouze městyš Nosislav ve svém vyjádření z 15.11.2012 pod značkou Nos/670/2012 uvádí, že nemá k zadání změny žádných připomínek.

Veřejná vyhláška byla na úřední desce pořizovatele vyvěšena od 7.11.2012 do 10.12.2012. Zveřejnění vyhlášek způsobem umožňujícím dálkový přístup bylo potvrzeno osobou zodpovídající za toto zveřejňování přímo na svěšené veřejné vyhlášce. Pořizovatel překontroloval toto zveřejnění dne 7.11.2012, pořídil snímek webových stránek a založil ho do spisu taktéž doložil kopií webových stránek města Židlochovice zveřejnění návrhu zadání změny způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Pořizovatel do 11.12.2012 průběžně vyhodnocoval výsledky projednání, dne 11.12.2012 seznámil určeného zastupitele s výsledky projednávání zadání a požádal ho o spolupráci určeného zastupitele – a to způsob řešení vyjádření pracoviště památkové péče MěÚ Židlochovice; zda posečkat s vyhodnocením na pozdější požadavky tohoto orgánu nebo pokračovat dále v projednání nerespektováním požadavku na prodloužení lhůty k uplatnění požadavků. Určený zastupitel souhlasil v přípisu z 13.12.2012 (zn. OIMH/17062/2012/KZ s nerespektováním požadavku na prodloužení lhůty s tím, že v návrhu bude plocha zpřesněna a odůvodněna a jsou tedy podklady k dohodě

s orgánem. Pořizovatel poté upravil dle výsledků projednání návrh zadání změny a 17.12.2012 ji předložil zastupitelstvu města ke schválení.

Dne 18.12.2012 převzal pořizovatel doplnění vyjádření orgánu památkové péče k návrhu zadání změny ve smyslu, že ochranné pásmo zámku včetně jeho podmínek je platné a tudíž v něm nelze realizovat žádné stavby, že je však nutné podmínky ochranného pásma upravit zpracováním materiálu pro tuto úpravu na počátku roku 2013.

ZM dne 18.12.2012 usnesením č. 17/13 zadání změny schválilo. Výpis z usnesení o schválení zadání byl pořizovateli předán 17.1.2013 a schválené zadání dne 22.1.2013. Údaj o schválení zadání zaevidoval pořizovatel do evidence územně plánovací činnosti dne 28.1.2013. Též dne bylo zadání změny včetně kopií vyjádření a stanovisek k projednávání předáno projektantovi změny.

V září 2013 rozhodlo město o pořízení další změny ÚPM, jejíž součástí byla úprava dopravního koridoru související s elektrizací tratě Hrušovany u Brna - Židlochovice. Tato lokalita zasahuje částečně do ochranného pásma nemovité kulturní památky Zámek Židlochovice. Orgán památkové péče k zadání v prosinci 2013 požadoval specifikaci parcel a bližší projednání jednotlivých variant studie dopravního terminálu. V lednu 2014 byl orgán požádán o zpřesnění svého vyjádření. V dubnu 2014 bylo vyjádření zpřesněno tak, že je požadováno zpřesnění na úrovni studie řešící hmoty, výšky a architektonickou podobu. Orgánem tak bylo požadována již k zadání podrobnost, kterou § 43 odst.3 stavebního zákona přímo zakazuje.

Jelikož stejně jako lokalita zm. VII i úprava dopravního terminálu zasahuje do ochranného pásma kulturní památky Zámek Židlochovice, byl dne 18.4.2014 pořizovateli předán návrh určeného zastupitele na přesun lokality Úprava dopravního koridoru ze změny č. VIII ÚPM Židlochovice do změny č. VII, aby nebyl dalším postupem orgánu památkové péče zpomalován postup projednávání změny č. VIII.

Zastupitelstvo města Židlochovice (dále jen ZM) z vlastního podnětu (§ 44 písm. a) zákona č. 183/2006Sb. Zákon o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů – dále jen SZ) v souladu s § 6 odstavec (5) písmeno a) na svém 23.jednání dne 25. září 2013 usnesením č. 23/10.1 rozhodlo o pořízení změny č. VIII územního plánu města Židlochovice (dále jen změna č. VIII) a bodem č.II.23/10 tohoto usnesení určilo jako určeného zastupitele pro plnění úkolů vyplývajících z § 47 odst. (1) a (4), § 51 odst. (1) a (3) a § 53 odst.(1) stavebního zákona pana starostu Vlastimila Helmu.

Pořizovatel dne 4.11.2013 dokončil doplňující průzkumy a rozbory dle § 47 odst. 1 stavebního zákona a dle §11 odst. (1) vyhlášky č.500/2006 Sb.. S jejich využitím a ve spolupráci s určeným zastupitelem(12.11.2013) zpracoval pořizovatel návrh zadání změny dle § 47 odst.(1) SZ a přílohy č. 6 vyhl. č.500/2006 Sb. Projednání návrhu zadání změny bylo zahájeno 13.11.2013, pořizovatel zaslal návrh zadání změny dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jednotlivě a oznámil tak zahájení projednávání návrhu zadání změny dle § 47 odst. (2). Zajistil zveřejnění návrhu zadání změny č. VII v souladu s § 20 SZ, a to tak, že veřejnou vyhláškou oznámil, kde bude návrh vystaven k nahlédnutí a jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice od data vyvěšení veřejné vyhlášky do lhůty 15 dnů ode dne doručení, tedy do konce lhůty pro uplatnění připomínek dle § 47 odst.(2) SZ. Na možnost uplatnit připomínky byl každý upozorněn veřejnou vyhláškou, kterou byl návrh zveřejněn. Dotčené orgány obdržely návrh zadání změny 13. a 14.11.2013.

Svá vyjádření, z nichž některá obsahují požadavky na obsah změny č. VIII (obsahující lokalitu Úprava dopravního koridoru) vyplývající ze zvláštních právních předpisů uplatnili u pořizovatele k ve lhůtě dle § 47 odst.(2) SZ tyto dotčené orgány:

Dotčený orgán	Číslo jednacích vyjádření	Datum vydání
Krajský úřad Jihomoravského kraje , Žerotínovo nám. 3/5 ,	JMK 130427/2013	12.12.2013

Brno		
MěÚ Židlochovice, OŽP, Masarykova 100, Židlochovice	OZP/17786/2013/VK	14.12.2013
Krajská hygienická stanice JmK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno	KHSJM 51472/2013/BM/HOK	25.11.2013
MěÚ Židlochovice, OTÚ-Pracoviště památkové péče, Masarykova 100, Židlochovice	17785/2013 2908/2014	6.12.2013 18.3.2014
Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno	HSBM-1-232/2012	14.11.2012
Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl 13, 601 42 Brno	SBS/33967/2013	10.12.2013
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1	47248/2013/31100	15.11.2013
Ministerstvo obrany, VUSS, Svatoplukova 84, 602 00 Brno	6855/2013-1383-ÚP-BR	28.11.2013
Státní energetická inspekce, ÚI pro Jihomoravský kraj a Kraj Vysočina, Opuštěná 4, 602 00 Brno	2454/13/062.103/St	10.12.2013

Své stanovisko uplatnil u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) krajský úřad jako příslušný úřad:

Příslušný úřad:	Číslo jednacích stanoviska	Datum vydání
Krajský úřad Jihomoravského kraje , Žerotínovo nám. 3/5 , Brno	JMK 130427/2013	12.12.2013

Své stanovisko uplatnil u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody:

Příslušný orgán:	Číslo jednacích stanoviska	Datum vydání
Krajský úřad Jihomoravského kraje , Žerotínovo nám. 3/5 , Brno	JMK 131238/2013	19.11.2013

Ve svém stanovisku, které bylo součástí koordinovaného stanoviska neuplatnil Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad požadavek na posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Také jako příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast dle § 47 odst. (3) stavebního zákona.

Svá vyjádření, z nichž některá obsahují připomínky k návrhu zadání změny č. VIII (obsahující lokalitu Úprava dopravního koridoru), uplatnili u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) SZ a po ní tyto subjekty :

Odesílatel podání:	Číslo jednacích vyjádření	Datum vydání
Povodí Moravy, s.p. , Dřevařská 11, 601 75 Brno	PM057716/2013- 203/Ho	3.12.2013
NET4GAS s.r.o., Na Hřebenech II 1718/8, Praha4-Nusle	7448/13/OVP/Z	19.11.2013
Správa železniční dopravní cesty s.o., GŘ, Dlážděná 7, Praha 1	53229/2013-O26	6.11.2013

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila podnět k návrhu zadání změny č. VIII u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) SZ ani po ní.

Veřejná vyhláška k návrhu zadání zm. č. VIII byla na úřední desce pořizovatele vyvěšena od 14.11.2013 do 16.12.2013. Zveřejnění vyhlášek způsobem umožňujícím dálkový přístup bylo potvrzeno osobou zodpovídající za toto zveřejňování přímo na svěšené veřejné vyhlášce. Pořizovatel překontroloval toto zveřejnění dne 15.11.2013, pořídil snímek webových stránek a založil ho do spisu taktéž doložil kopii webových stránek města Židlochovice zveřejnění návrhu zadání změny č. VIII způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Pořizovatel tedy do 2.5.2014 zpracoval úpravu zadání změny č. VII, do níž zapracoval požadavky dotčených orgánů a připomínky vztahující se k lokalitě Úprava dopravního koridoru ze změny č. VIII.

Na koordinační schůzce ze dne 5.5.2014 seznámil pořizovatel určeného zastupitele s návrhem zpracování výsledků projednání zm.č.VIII týkajících se Úpravy dopravního koridoru do zm. č. VII. a téhož dne předložil zastupitelstvu města Židlochovice návrh na schválení úpravy zadání změny č. VII.

ZM dne 14.5.2014 usnesením č. 28/19 úpravu zadání změny schválilo. Výpis z usnesení o schválení zadání byl pořizovateli předán 20.6.2014. Údaj o schválení úpravy zadání zaevidoval pořizovatel do evidence územně plánovací činnosti dne 25.6.2014. Téhož dne bylo zadání změny včetně kopií vyjádření a stanovisek k projednávání zasláno projektantovi změny.

Po volbách do obecních zastupitelstev v říjnu 2014 došlo ke změně ve složení zastupitelstva města a tak pořizovatel vyzval zastupitelstvo města přípisem č.j. 13804/2014, aby buď potvrdilo určeného zastupitele či určilo jiného určeného zastupitele. Dne 28.11.2014 obdržel pořizovatel rozhodnutí ZM o určení nového určeného zastupitele pro změnu; na základě usnesení ZM ze dne 26.11.2014 je určeným zastupitelem pro změnu Ing. Jan Vitula.

Při projednávání změny č. VIII, v níž mělo dojít také k úpravě Územního plánu města Židlochovice dle bodu 4. přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb. (dále jen „přechodná ustanovení“) a která se začala projednávat 24.9.2014. uplatnil orgán ochrany památek negativní stanovisko k vypuštění částí územně plánovací dokumentace dle přechodných ustanovení a požadoval změnu podmínek v ochranném pásmu zámku (což je jiné než vypuštění části územně plánovací dokumentace, která podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemůže být její součástí). Jelikož se toto stanovisko opět týkalo OP zámku a dotčený orgán přistoupil na dohodu, že jelikož požaduje změnu, k níž nemohla dle § 50 odst.(3) uplatnit připomínky veřejnost, bude tato změna spočívající ve změně podmínky v území v OP Zámku Židlochovice převedena do zm. VII, k jejímuž projednávání dle § 50 SZ dosud nedošlo.

Pořizovatel tedy do 1.4.2015 zpracoval druhou úpravu zadání změny č. VII, do níž zpracoval požadavky na změnu podmínek v území ochranného pásma zámku a zpracování „přechodných ustanovení“.

9.4.2015 předložil pořizovatel druhou úpravu zadání změny č. VII ZM ke schválení. ZM dne 15.4.2015 usnesením č. 5/15.1 druhou úpravu zadání změny schválilo. Výpis z usnesení o schválení zadání byl pořizovateli předán 6.5.2015. 20.4.2015 byla druhá úprava zadání změny zaslána projektantovi změny.

Návrh zpracovaný v části odůvodnění v souladu s požadavky vyhl. 500/2006 Sb. a judikaturou ohledně změn ÚP byl předán pořizovateli dne 7.5.2015. Návrh byl zpracován autorizovaným architektem Ing.arch. Barborou Jenčkovou (číslo autorizace 1872, IČO 64292428), který je tedy osobou oprávněnou ke zpracování územně plánovací dokumentace dle § 158 odst. (1) SZ.

Dne 7.5.2015 pořizovatel v souladu s §50 odst. (2) stavebního zákona oznámil sdělením č.j. OÚPSÚ/14856/2012-38 místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím, současně byl krajskému úřadu předán návrh změny pro posouzení podle § 50 odstavce (7) stavebního zákona. Taktéž byly tímto dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání, které bylo stanoveno na 3.6.2015 a sousedním obcím bylo oznámeno, že mohou ve stejné lhůtě uplatnit připomínky. Jak dotčené orgány, tak sousední obce byly současně upozorněny na to, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Dotčeným orgánům bylo sdělení doručeno nejpozději 7.5.2015, obci Blučina pak 11.5.2015, lhůta dle §50 odst. (2) byla tedy splněna.

Pořizovatel doručil návrh změny veřejnou vyhláškou (OÚPSÚ/14856/2012-39), v níž upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Ve veřejné vyhlášce oznámil také lhůtu a místo, v níž bude návrh vystaven k veřejnému nahlížení a upozornil na vystavení návrhu způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice.

Pořizovatel překontroloval dne 7.5.2015 vyvěšení veřejné vyhlášky na elektronické úřední desce pořizovatele a snímek elektronické úřední desky založil do spisu. Taktéž uveřejnil návrh způsobem

umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice. O kontrole a zveřejnění návrhu učinil záznam do spisu.

Společné jednání se uskutečnilo 3. 6.2015 a byl z něj pořízen záznam.

K návrhu změny uplatnili ve lhůtě dle §50 odst.(2) SZ svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Dotčený orgán:	Číslo jednací stanoviska	Datum vydání
Krajský úřad Jihomor.kraje, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno	JMK 57048/2015	30.6.2015
MěÚ Židlochovice – KT- prac.pam.pěče, Masarykova 100 , Židlochovice	8054/2015	29.6.2015
Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje, Jeřábkova 4, 602 00 Brno	KHSJM 25320/2015/BM/HO K	5.6.2015
Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno	HSBM-2-78/2015	15.6.2015
Státní pozemkový úřad, pobočka Brno – venkov, Kotlářská 931/53, Brno	SPU262210/2015	20.5.2015
Ministerstvo obrany, SEM, OOUZ, Svatoplukova 84, 602 00 Brno	MOCR 10808- 1/2015-6440	3.7.2015

K návrhu změny uplatnili po lhůtě dle §50 odst.(2) SZ svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Dotčený orgán:	Číslo jednací stanoviska	Datum vydání
Státní energetická inspekce, ÚO Brno, Opuštěná 4, 602 00 Brno	940/15/062.103/Bě.	7.7.2015
MěÚ Židlochovice, OŽP, Masarykova 100, Židlochovice	OZP/8053/2015/VK	10.7.2015

Orgán uplatnil stanovisko po lhůtě dle § 50 odst.2 a je tedy možné k tomuto později uplatněnému stanovisku nepřihlížet. Lhůta vyplývající z tohoto ustanovení marně uplynula dnem 3.7.2015 a jak vyplývá z textu stanoviska, vydáno bylo 7.7.2015.

K návrhu změny nebyly uplatněny žádné připomínky ve lhůtě dle § 50 odst.(3) SZ .

Veřejná vyhláška byla na úřední desce pořizovatele vyvěšena od 7.5.2015, doručena byla 22.5.2015 a svěřena byla 23.6.2015.

Zveřejnění vyhlášky způsobem umožňujícím dálkový přístup bylo potvrzeno osobou zodpovídající za toto zveřejňování přímo na svěřené veřejné vyhlášce.

Krajskému úřadu byla dne 14.7.2015 zaslána stanoviska a připomínky, která pořizovatel obdržel v průběhu projednávání návrhu dle § 50 stavebního zákona jako podklad pro stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 50 odst. (7). Ten svým stanoviskem č.j. JMK 92718/2015 z 4.8.2015 sdělil, že z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vazby a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje nemá připomínek.

Návrh změny neobsahoval varianty řešení. Nebyl tedy nutný postup dle § 51 odst. (2) SZ.

Pořizovatel v souladu s §51 odst. (1) SZ ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil dne 14.7.2015 výsledky projednání návrhu změny. Na základě vyhodnocení výsledků projednání zpracoval pořizovatel pokyny pro projektanta, které mu 15.7.2015 předal a zajistil upravení návrhu v souladu s § 51 odst.(1).

Dne 28.7.2015 obdržel pořizovatel upravený návrh ke konzultaci. Na jeho podkladě zpracoval část odůvodnění s náležitostmi vyplývajícími ze správního řádu – údaje o pořízení, vyhodnocení zapracování stanovisek dotčených orgánů.

Dne 10.8.2015 byl pořizovateli předán upravený návrh. Pořizovatel v souladu s §52 odst. (1) SZ upravený a posouzený návrh spolu s oznámením o konání veřejného projednání doručil veřejnou vyhláškou. Jednotlivě byly také oznámením o konání veřejného projednání přizvány dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce.

Veřejná vyhláška na úřední desce pořizovatele byla vyvěšena dne 11.8.2015, doručena tedy byla 26.8.2015 a svěřena 30.9.2015. Oznámení o konání veřejného projednání obdržely dotčené orgány a obce nejpozději 15.8.2014. Veřejné projednání se konalo dne 21.9.2015. Byly tedy dodrženy zákonné lhůty dle § 52 odst. (1) stavebního zákona.

V oznámení o konání veřejného projednání upozornil pořizovatel, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit připomínky a dotčené osoby podle §52 odst.(2) námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Upozornil také, že k později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží v souladu s § 52 odst. (3) stavebního zákona.

V této veřejné vyhlášce oznámil také lhůtu a místo, v níž bude návrh vystaven k veřejnému nahlédnutí a upozornil na vystavení návrhu způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice.

Pořizovatel přezkoumal vyvěšení veřejné vyhlášky na elektronické úřední desce a fotokopii založil do spisu. Taktéž v den vyvěšení veřejné vyhlášky uveřejnil návrh způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice. Návrh byl od data vyvěšení veřejné vyhlášky vystaven k nahlédnutí u pořizovatele a zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a to až do data svěření veřejné vyhlášky.

Veřejné projednání se uskutečnilo 21.9.2015 a byl z něj pořízen záznam. Žádný zástupce dotčeného orgánu se nezúčastnil.

K upravenému a posouzenému návrhu změny uplatnili ve lhůtě dle §52 odst. (3) SZ svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Dotčený orgán:	Číslo jednacích stanoviska	Datum vydání
Krajský úřad Jihomor.kraje, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno	JMK 105163/2015	25.9.2015
Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno	HSBM-2-146/2015	27.8.2015

Žádné ze stanovisek nebylo nesouhlasné ani neobsahovalo připomínky k zapracování do návrhu.

K upravenému a posouzenému návrhu změny nebyly uplatněny ve lhůtě dle §52 odst. (3) SZ žádné připomínky ani námitky vlastníků pozemků či staveb dotčených návrhem řešení či oprávněného investora či zástupce veřejnosti.

Dne 30.9.2015 byla pořizovateli doručena svěřená veřejná vyhláška – oznámení o konání veřejného projednání z úřední desky MěÚ Židlochovice, na níž je potvrzeno osobou zodpovědnou za uveřejňování písemností na elektronické úřední desce, že byla uveřejněna též způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Pořizovatel v souladu s §53 odst. (1) SZ vyhodnotil výsledky projednání návrhu změny ve spolupráci s určeným zastupitelem na koordinační schůzce dne 2.10.2015. Protože nebyly uplatněny žádné námitky ani připomínky, nebylo nutné vypracovat návrh vyhodnocení připomínek a návrh rozhodnutí o námitkách.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání pořizovatel usoudil, že návrh je sice nutno upravit, pouze co se týká názvu limitu a formulací a zpřesnění v odůvodnění, úpravy však nejsou takového rázu, aby došlo k podstatné úpravě. Pořizovatel tedy dohodl s projektantem e-mailem úpravu návrhu na základě výsledků projednání, přezkoumal soulad návrhu změny dle § 53 odst. (4), dopracoval svou část odůvodnění a předal je projektantovi.

Návrh byl upraven, předán pořizovateli 6.10.2015 a ten jej předložil téhož dne zastupitelstvu města k vydání v souladu s §54 odst. (1) SZ.

X.2. Přezkoumání souladu návrhu změny s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PUR) a územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 53 odst.(4) písmeno a)

Soulad upraveného a posouzeného návrhu změny je vyhodnocen v textové části odůvodnění v kapitole označené II.2 a byl prokázán ke všem částem PÚR, které se vztahují k řešenému území. Toto vyhodnocení je doplněno o soulad s Aktualizací č.1 Politiky územního rozvoje, protože usnesením vlády České republiky č.276 ze dne 15. dubna 2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky a to v bodě 6). Soulad se ZÚR nemohl být

vyhodnocen, protože ZÚR Jihomoravského kraje byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012 byly zrušeny v celém rozsahu a nové nebyly dosud vydány.

Je vyhodnocen také soulad s územně plánovacím podkladem Krajského úřadu Jihomoravského kraje - územní studií Vymezení cílových charakteristik krajiny Jihomoravského kraje v bodě II.3.2).

Kladná stanoviska k návrhu změny z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje vydal i Krajský úřad v souladu s § 50 odst.7 ve stanovisku č.j. JMK 92718/2015 z 4.8.2015 a ve stanovisku dle § 52 odst. 3 č.j. JMK 105163/2015 z 25. 9. 2015.

Návrh byl po veřejném projednání upraven pouze z hlediska názvu ochranného pásma nemovitých kulturních památek a doplnění odůvodnění návrhu, na jeho souladu s PUR se nic nezměnilo.

X.3 Přezkoumání souladu návrhu změny s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Soulad upraveného a posouzeného návrhu změny je vyhodnocen v textové části odůvodnění v kapitole označené II.4 po jednotlivých odstavcích a písmenech § 18 a §19 SZ, které se vztahují k řešenému území a byl prokázán.

Návrh byl po veřejném projednání upraven pouze z hlediska názvu ochranného pásma nemovitých kulturních památek a doplnění odůvodnění návrhu, na jeho souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území se nic nezměnilo.

X.4 Přezkoumání souladu návrhu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Soulad upraveného a posouzeného návrhu změny je vyhodnocen v textové části odůvodnění v kapitole označené II.5. po jednotlivých předpisech – stavební zákon, vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 501/2006 Sb. v odstavcích a písmenech jednotlivých ustanovení, která se vztahují k řešenému území. Po společném jednání byl doplněn soulad se SZ s §55 odst. 4), byl upraven bod 7), protože zastavěné území bylo aktualizováno, byl doplněn soulad s §188 odst. 3), soulad s přechodnými ustanoveními - bod 4 zákona č. 350/2012 Sb., soulad s § 101 a 170. Byl doplněn soulad s § 3 odst. (5) vyhlášky 501/2006 Sb.

Návrh byl po veřejném projednání upraven pouze z hlediska názvu ochranného pásma nemovitých kulturních památek a doplnění odůvodnění návrhu, na jeho souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů se nic nezměnilo.

X.5 Přezkoumání souladu návrhu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s řešením rozporů předpisů

Soulad upraveného a posouzeného návrhu změny je vyhodnocen v textové části odůvodnění v kapitole označené II.5; odůvodnění po jednotlivých předpisech, které se vztahují k řešenému území a navrhovanému řešení s odkazem na vyhodnocení splnění požadavků zadání bylo doplněno po společném jednání. Soulad se stanovisky dotčených orgánů je součástí odůvodnění pořizovatele v Kapitole X.6.

Návrh byl po veřejném projednání upraven pouze z hlediska názvu ochranného pásma nemovitých kulturních památek a doplnění odůvodnění návrhu, na jeho souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů se nic nezměnilo. Bylo doplněno vyhodnocení v oblasti energetiky, jednalo se o konkretizaci souladu s územní energetickou koncepcí.

Žádný rozpor nebyl v průběhu dosavadního projednávání změny řešen, s orgánem památkové péče byla uzavřena dohoda a její dodatek.

X.6. Soulad s vyjádřeními a stanovisky dotčených orgánů dle zvláštních právních předpisů:

Ochrana životního prostředí

zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů § 22 písm. b) a e)

*Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“ i lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“*

„Návrh zadání změny nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů uvedených v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a není tedy předmětem posuzování ve smyslu ustanovení § 10a a následujících zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.“

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Jelikož příslušný orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí, nedoplnil pořizovatel do návrhu zadání požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 47 odst.3 SZ. Nebyl tedy vyhodnocován vliv změny na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Orgán nezměnil své stanovisko z jednání před návrhem, neuplatnil stanovisko z hlediska tohoto zákona.

Obsah stanoviska k návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán nezměnil své stanovisko k zadání. Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu změny připomínky

Vyhodnocení výsledku projednání změny – dotčený orgán k zadání neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů změny územního plánu na životní prostředí a v průběhu projednání změny jej taktéž neuplatnil.

Ochrana životního prostředí

zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů § 23odst. e)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č.p. 4,602 00 Brno 2

Jako dotčený orgán ve vyjádření k zadání neuplatnil požadavky z hlediska tohoto zákona.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle §50 odst. (2) ani po ní stanovisko k návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle §52 odst. (3) ani po ní stanovisko k posouzenému a upravenému návrhu, tedy k těm částem jeho řešení návrhu, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

Jedná se o plochy dopravy a plochy občanského vybavení. Plochy dopravy umožní propojení jednotlivých druhů dopravy – hromadné dopravy silniční a železniční. Vytvořením takové plochy budou vytvořeny územní podmínky pro využívání z hlediska životního prostředí ekologičtější dopravy železniční. Plochy občanského vybavení - školství zase vytvoří územní podmínky pro rozšíření školy, její situování do 1 místa, využití progresivních metod zásobování energiemi. Zmenší tak energetickou náročnost staveb a umožní tak městu efektivnější využívání prostředků z veřejných rozpočtů. Z hlediska veřejného zdraví jako složky životního prostředí jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci vlivu změny na tuto složku a to podmínkou B 11) :“Podmínkou změny v území v ploše Z1/VII a Z2/VII je prokázání nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

Ochrana přírody a krajiny

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů § 77a odst. 4 písm. n) v souvislosti s § 45i odst. 1 , § 77a odst. 4 písm. x)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

uplatňuje stanovisko v tom smyslu, že předloženého návrhu vylučuje významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblastí soustavy NATURA 2000.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

vydává stanovisko v tom smyslu, že předložený návrh nemůže mít významný vliv

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačí oblastí soustavy NATURA 2000.

Obě stanoviska jsou odůvodněna takto:

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená záměr svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Vyhodnocení výsledku projednání k návrhu zadání:

Jelikož příslušný orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, nedoplnil pořizovatel do návrhu zadání požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území ve smyslu § 47 odst.3 SZ. Nebyl tedy vyhodnocován vliv změny na udržitelný rozvoj území.

Obsah stanoviska k návrhu:

na základě předchozího vyloučení významného vlivu zadání tohoto územního plánu na soustavu Natura 2000 nemá k návrhu další připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

OŽP jako orgán ochrany přírody příslušný podle § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona nemá k „Návrhu změny č. VII územního plánu města Židlochovice“ připomínky. Části, které byly od společného jednání změněny, nejsou takového rozsahu, aby byly dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Jelikož dotčený orgán uvedl, že k návrhu nemá další připomínky a rozsah změny nebyl od návrhu ve společném jednání měněn, je výsledný návrh v souladu se stanovisky dotčeného orgánu.

Ochrana přírody a krajiny

*Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
§ 77 odst. 1 písm. q)*

Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

Z návrhu zadání vyplývá, že změnou č. VII územního plánu města (dále jen ÚPM) Židlochovice by mělo dojít v lokalitě „Škola Tyršova“ ke změně funkčního využití plochy. V současné době je v ÚPM plocha vymezena jako plocha veřejné zeleně. Z důvodu rozšíření školského zařízení je část této plochy třeba přeměnit na plochu pro občanské využití. Vzhledem k ochraně krajinného rázu požadujeme, v ploše, z důvodů zamezení umístění výrazných výškových a prostorových dominant, vymezení podmínek prostorového uspořádání. Bude respektována výšková hladina dané lokality tj. výšková regulace zástavby max. 3 NP. Intenzita využití měněné plochy bude max. 50 %.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

*Orgán ochrany přírody a krajiny neuplatnil ve svém vyjádření **žádné požadavky** na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů k této lokalitě.*

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Požadavky na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů byly zapracovány do bodu f) zadání. Podmínky prostorového uspořádání uvedené v části B odst.5) návrhu zadání splňují. Výšková hladina stávající budovy školy je dle definice uvedené pro nadzemní podlaží v čl.5 OZV 4 plná nadzemní podlaží nejedná se tedy o přízemí a 3 podlaží, do plného nadzemního podlaží se započítává podzemní podlaží v případě, když vystupuje více než 1,4 m nad úroveň průměrné výšky okolního terénu. Přízemí je tedy plným nadzemním podlažím, protože nad terémem není viditelná celá jeho výška a převažující úroveň podlahy je pod okolním upraveným terémem. Z pohledu chodce se tedy jeví přízemní jako podlaží podzemní.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Orgán uplatnil stanovisko až po lhůtě dle §50 odst. (2).

Obsah stanoviska k návrhu:

Nejsou žádné připomínky s odůvodněním, že v návrhu jsou zapracovány všechny požadavky z hlediska zákona 114/1992 Sb.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle §52 odst. (3) ani po ní stanovisko k posouzenému a upravenému návrhu, tedy k těm částem jeho řešení, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Jelikož dotčený orgán uvedl, že v návrhu jsou zapracovány všechny jeho požadavky a úpravy prostorové regulace oproti předchozímu návrhu nejsou proti smyslu požadavků k návrhu ve společném jednání, je výsledný návrh v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu.

Ochrana vod

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

§ 107 odst.1 písm. a) - územní plány obce s rozšířenou působností

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

Sděluje, že nemá k návrhu zadání připomínky.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

Sděluje, že nemá k návrhu zadání připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán neuvedl žádné požadavky na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Obsah stanoviska k návrhu:

nemá připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

OŽP jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 107 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých předpisů, k upravenému „Návrhu změny č. VII územního plánu města Židlochovice“ nemá připomínky

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Jelikož dotčený orgán uvedl, že k návrhu nemá další připomínky, je výsledný návrh v souladu se stanovisky dotčeného orgánu.

Ochrana vod

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

§ 106 odst.2

Územní plány obcí mimo těch s rozšířenou působností

Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice

Obsah vyjádření k návrhu zadání – obsah vyjádření k oběma lokalitám je totožný:

V souladu s ustanovením § 106 odst. 2 a § 107 odst. 1 písm. a) vodního zákona, vodoprávní úřady obcí s rozšířenou působností uplatňují stanoviska k územním plánům a regulačním plánům, s výjimkou územních plánů těchto obcí (spadá do kompetencí KÚ).

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán pouze uvedl, že není věcně příslušný k uplatnění požadavků.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Orgán uplatnil stanovisko až po lhůtě dle §50 odst. (2) s tím, že není věcně příslušný k vydání stanoviska.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil stanovisko, protože není věcně příslušný k jeho uplatnění.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Orgán není věcně příslušný k uplatnění požadavků či stanovisek, protože se jedná o ÚPD obce s rozšířenou působností, v níž je věcně příslušným orgánem krajský úřad.

Ochrana ovzduší

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

§ 11 odst. 2 písm. a)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“ i lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

Při zpracování „Návrhu změny č. VII územního plánu města Židlochovice“ je nutno postupovat v souladu s ust. § 3 odst. 1 zákona. Zpracovatelé jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ovzduší a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na kvalitu ovzduší musí reflektovat vymezení OZKO, Generální rozptylovou studii JMK a ÚAP JMK (imisní znečištění území).

Orgán ochrany ovzduší dále požaduje, aby byla zohledněna relevantní opatření ke zlepšení kvality ovzduší týkající se zejména dopravního řešení a obecně snižování znečištění ovzduší uvedené lokality (zejména prašnost) dle Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004, kterým se vydává Integrovaný krajský program snižování emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku, oxidu uhelnatého, benzenu, olova, kadmia, niklu, arsenu, rtuti a polycyklických aromatických uhlovodíků Jihomoravského kraje a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje, ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Požadavek orgánu ochrany ovzduší na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů byl zpracován do bodu h) zadání. Vyhodnocení splnění zadání v kapitole III.

odůvodnění v tomto bodě uvádí, jak byly požadavky zadání splněny a proč nemá řešení změny negativní důsledky na kvalitu ovzduší.

Obsah stanoviska k návrhu:

„po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky“.Upozorňuje však na platnou legislativu při umístování stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší, Nařízení Jihomoravského kraje č. 384/2004 a a Krajský program ke zlepšení kvality ovzduší Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu. Upozornění směřuje k územním rozhodnutím, jejichž podrobnosti však dle §43 odst. 3 nesmí být součástí územního plánu.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od společného jednání v textové části zřetelně vyznačeny.

Vyhodnocení výsledku požadavku:

Všechny významné změny řešení provedené od společného jednání byly uvedeny v oznámení o konání veřejného projednání. Textová část odůvodnění byla doplněna o kapitolu XI.Nejdůležitější úpravy návrhu změny a všechny tyto úpravy i po veřejném projednání jsou v ní uvedeny.

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

OŽP jako příslušný orgán ochrany ovzduší podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb. sděluje, že k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, nemá připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Jelikož dotčený orgán uvedl, že k návrhu nemá další připomínky je výsledný návrh v souladu se stanovisky dotčeného orgánu.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů

§ 17a písm. a) v souvislosti s § 5 odst. 2

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

„Při zpracování „Návrhu změny č. III územního plánu obce Bratčice“ je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon). Zpracovatelé jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je uveden v příloze č. 3 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu příslušný dle ust. § 17a písmene a) zákona uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona k „Návrhu změny č. III územního plánu obce Bratčice“ na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu územního plánu.

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu upozorňuje, že podle přílohy č. 1 výše uvedeného metodického pokynu je možno půdy I. třídy ochrany ze ZPF odejmout pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, popřípadě pro liniové stavby zásadního významu. Půdy II. třídy ochrany zahrnují zemědělské půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

Je totožný s výše uvedeným s dodatkem:

Zdůrazňuje, že dle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona lze další zastavitelné plochy změnou územního plánu vymezit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Požadavek orgánu ochrany ZPF na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů byl zpracován do bodu h) zadání. Kapitola VII. odůvodnění uvádí, že změna nevyžaduje zábor ZPF. Obě její lokality jsou situovány v zastavěném území.

Obsah stanoviska k návrhu:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu není dotčeným správním orgánem, neboť předmětný návrh změny územního plánu neřeší zábor pozemků ZPF

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

Orgán ochrany ZPF krajského úřadu není dotčeným správním orgánem, neboť předmětná změna návrhu územního plánu neřeší zábor pozemků ZPF.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu, zájmy orgánem hájené nebyly dotčeny.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Jelikož dotčený orgán uvedl, že k návrhu nemá další připomínky a rozsah změny nebyl od návrhu ve společném jednání měněn, je výsledný návrh v souladu se stanovisky dotčeného orgánu.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů § 15 odst.(2)

Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice

Obsah vyjádření k návrhu zadání – obsah vyjádření k oběma lokalitám je totožný:

„Úsek ochrany ZPF nemá ke koncepci žádné připomínky“

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán ochrany ZPF neuvedl žádné požadavky na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů k aktualizaci zastavěného území.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Orgán uplatnil stanovisko až po lhůtě dle §50 odst. (2) s tím, že koncepce je možná.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle §52 odst. (3) ani po ní stanovisko k posouzenému a upravenému návrhu, tedy k těm částem jeho řešení, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Jelikož dotčený orgán k návrhu uvedl, že koncepce je možná a rozsah změny nebyl od návrhu ve společném jednání měněn, je výsledný návrh v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu.

Ochrana lesa

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů § 48a odst. 2 písm. a), § 48a odst. 2 písm. b)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno
Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

nemáme k předloženému návrhu zadání připomínky, protože navrhovanou změnou nedojde k dotčení PUPFL.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

nemá k předloženému návrhu zadání připomínky, protože se nedotýká pozemků určených k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán neuvedl žádné požadavky na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Obsah stanoviska k návrhu:

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému „Návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice“ připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

Z hlediska dalších zájmů sledovaných odborem životního prostředí nejsou k předloženému návrhu změny připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Jelikož dotčený orgán k návrhu uvedl, že nemá připomínky a rozsah změny nebyl od návrhu ve společném jednání měněn, je výsledný návrh v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu.

Ochrana lesa

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů

§ 48 odst. 2 písm. b)

Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice

Obsah vyjádření k návrhu zadání – obsah vyjádření k oběma lokalitám je totožný:

Orgán správy ochrany lesů obcí s rozšířenou působností uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům, s výjimkou územních plánů těchto obcí (spadá do kompetencí KÚ).

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán pouze uvádí, že není věcně příslušný k uplatnění požadavků..

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 a § 52 SZ:

Orgán není věcně příslušný k vydání stanoviska.

Ochrana ložisek nerostných surovin

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství ve znění pozdějších předpisů § 15 odst. 2

Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích ve znění pozdějších předpisů § 13 odst. 2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání dle §47 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle § 47 odst. (2) ani po ní požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů u žádné z lokalit.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Návrhem změny nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný zákony č.44/1988 Sb., č.62/1988 Sb., dotčený orgán již nebyl vyzván k uplatňování stanovisek k návrhu. V řešeném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, nevýhradní ložiska cihlářské suroviny se

nacházejí mimo řešené území, stejně jako sesuvná území. Jako údaj o území nebyl předán žádný záměr na jejich vymezení.

Ochrana ložisek nerostných surovin

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství, ve znění pozdějších předpisů § 15 odst. 2

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1

Obsah vyjádření k návrhu zadání – obě lokality:

Z hlediska působnosti MPO ve věci využívání nerostného bohatství a těžby nerostných surovin

neuplatňujeme podle ustanovení § 47 odst. 2 stavebního zákona k výše uvedené územně plánovací

dokumentaci žádné připomínky, protože v k.ú. Židlochovice se nenacházejí výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání dle §47 SZ:

Orgán ochrany ložisek nerostných surovin neuvedl žádné požadavky na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů, protože dle jeho posouzení návrhů zadání se lokality změny nachází mimo výhradní ložiska nerostných surovin.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Návrhem změny nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný zákony č.44/1988 Sb., dotčený orgán již nebyl vyzýván k uplatňování stanovisek k návrhu. V řešeném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin, ani nebyl jako údaj o území předán žádný záměr na jejich vymezení.

Ochrana ložisek nerostných surovin

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů § 15 odst. 2

Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl č.p. 481/13,601 42 Brno 2

Obsah vyjádření k návrhu zadání:

V k.ú. Židlochovice, Jihomoravský kraj, není evidován žádný dobývací prostor. S ohledem na uvedenou skutečnost, v souladu s ustanovením § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zdejší úřad k projednávání návrhu změny č. VII Územního plánu města Židlochovice nemá připomínku.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán neuplatnil žádné požadavky na obsah změny vyplývající ze zvláštních právních předpisů, protože v k.ú. Židlochovice není dotčen.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Návrhem změny nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný zákony č.44/1988 Sb., dotčený orgán již nebyl vyzýván k uplatňování stanovisek k návrhu. V řešeném území nejsou stanovené žádné dobývací prostory, ani nebyl jako údaj o území předán záměr na jejich stanovení.

Odpadové hospodářství

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších zákonů § 75 písm. a)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č.p. 4,602 00 Brno 2

Vyhodnocení výsledku projednání:

Jako dotčený orgán ve vyjádření k zadání a poté ve stanoviscích k návrhu neuplatnila požadavky z hlediska tohoto zákona.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Orgán uplatnil ve lhůtě dle §50 odst. (2) souhlasné stanovisko bez podmínek či připomínek k návrhu, z hlediska tohoto zákona však stanovisko neuplatnil.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle §52 odst. (3) ani po ní stanovisko k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

Jedná se o plochy občanského vybavení a dopravy. Využívání ploch dle stanovených podrobných podmínek nemá potenciál negativně ovlivnit nakládání s odpady.

Odpadové hospodářství

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších zákonů § 79 odst. 1 písm. k)

Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice

Obsah vyjádření k návrhu zadání – obsah vyjádření k oběma lokalitám je totožný:

Dále nemáme k návrhu zadání změny č. VII územního plánu města Židlochovice v této fázi projednávání ze strany odboru životního prostředí zdejšího městského úřadu zásadních připomínek

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán neuplatnil žádné požadavky na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Orgán uplatnil stanovisko až po lhůtě dle §50 odst. (2) s tím, že koncepce je možná.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle §52 odst. (3) ani po ní stanovisko k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Jelikož dotčený orgán k návrhu uvedl, že koncepce je možná a rozsah změny nebyl od návrhu ve společném jednání měněn, je výsledný návrh v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu.

Ochrana veřejného zdraví

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů § 82 odst. 2 písm. i) v souvislosti s § 77, § 82 odst. 2 písm. j)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č.p. 4,602 00 Brno 2

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

„neuplatňuje požadavky k návrhu zadání změny č. VII .

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizační a modernizační tratí Hrušovany u Brna – Židlochovice“

„neuplatňuje požadavky na dílčí změny způsobu využití v lokalitě“

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán ochrany veřejného zdraví neuvádí žádné požadavky na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů, protože návrh zadání dává reálný předpoklad eliminace resp. minimalizace potenciálních zdravotních rizik pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek (z odůvodnění vyjádření).

Obsah stanoviska k návrhu:

„dotčený orgán souhlasí“

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Nejsou uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu. Z hlediska veřejného zdraví jsou vytvořeny podmínky pro minimalizaci vlivu změny na veřejné zdraví a to podmínkou B 11) :“Podmínkou změny v území v ploše Z1/VII a Z2/VII je prokázání nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle §52 odst. (3) ani po ní stanovisko k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení výsledku projednání změny

Jelikož dotčený orgán uvedl, že k návrhu nemá další připomínky a rozsah změny nebyl od návrhu ve společném jednání měněn, je výsledný návrh v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu.

Veterinární správa

Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů § 49 odst. 1 písm. j)

Krajská veterinární správa pro JmK, Palackého třída č.p. 174,612 00 Brno 12

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle § 47 odst. (2) ani po ní vyjádření s požadavky na obsah zadání, ve lhůtě dle §50 odst. (2) ani po ní stanovisko.

Vyhodnocení výsledku projednání změny a splnění požadavků legislativy

Jelikož jsou vymezovány plochy dopravy a plochy občanského vybavení, kde v sousedství těchto ploch ani v blízkém okolí nejsou stanoveny podmínky pro využití ploch takové, které by umožňovaly chov zvířat či výrobu živočišných produktů, nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný zákonem č.166/1999 Sb., dotčený orgán již nebyl vyzván k uplatňování stanovisek k upravenému a posouzenému návrhu.

Památková péče

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších zákonů

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje, odd.památkové péče, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“ i – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“:

„Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.“

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán památkové péče uvádí pouze, že není věcně a místně příslušný.

Obsah stanoviska k návrhu a upravenému návrhu:

uvádí tentýž text jako k zadání

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 a 52 SZ:

Orgán památkové péče uvádí pouze, že není věcně a místně příslušný –neuplatňuje tedy stanovisko.

Památková péče

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších zákonů

§ 29 odst. 2 písm. c)

Městský úřad Židlochovice, Kancelář tajemníka – pracoviště státní památkové péče, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

Dotčené parcely se nacházejí v ochranném pásmu zámku Židlochovice, které Školská a kulturní komise v Brně - venkově stanoví v dohodě s dotčenými orgány a v souladu s posudkem Státního ústavu památkové péče a ochrany přírody v Praze podle § 5, odst.1], zák. č.20/1958 Sb. o kulturních památkách a podle vyhlášky č. 118/1959 U. L. o památkových ochranných pásmech ve spojení s §21, odst. 6 VI. nař.č. 71/1960 Sb., že u této památky, zámku Židlochovice, tvoří ochranné území stanoveno ONV Brno- venkov v r. 1966.

V současné době je v řízení i žádost města Židlochovice o vydání závazného stanoviska podle § 14 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v posledním znění, k záměru o realizaci rozšíření kapacity školského zařízení, která se týká p.č. 693/1,695/1 v k.ú. Židlochovice.

Problematika obou výše jmenovaných požadavků spolu úzce souvisí. Podle příslušných ustanovení zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči je správní řízení v vedené naším odborem ze zákona podmíněno vyjádřením Národního památkového ústavu.

Vzhledem k současným radikálním personálním změnám na NPÚ ú.o.p. v Brně jsme schopni realizovat projednání uvedených návrhů nejdříve v pondělí 10. 12. 2012 a následně své vyjádření doplníme ve prospěch řešení obou případů.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

K bodu 3) návrhu:

S odkazem na bod 4) tohoto materiálu nelze bez specifikace parcel příslušných pro uváděnou variantu č. 5 a 6, které nebyly dosud projednány z hlediska státní památkové péče úřední cestou, podat příslušné požadavky. Žádáme upřesnění.

Zpřesnění vyjádření na základě požadavku pořizovatele:

Pořizovatel požádal dne 28.1.2014 orgán o zpřesnění vyjádření a to v tom smyslu, že to, co orgán požaduje - upřesnění parcel varianty a její projednání úřední cestou z hlediska památkové péče není úkolem ani zadání ÚP, ani územního plánování. Jedná se projednání záměru, které jako takové je úkolem následných správních řízení, pro která má územní plánování stanovit jasné zásady. Následná řízení z procesu územního plánování vyrazuje stavební zákon v § 43 odst. 3, který stanoví že územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím.

V materiálu návrhu zadání uvedené změny č. VIII ÚPM města Židlochovice je požadováno odsouhlasit řešení území v bodě a4) návrhu podle varianty č. 5 a 6 v podrobnostech „Studie optimálního uspořádání přestupního terminálu Židlochovice“ zpracované firmou AF – Cityplan v r. 2013.

Tyto návrhy (varianty) v úrovni studie jistě řeší hmoty, výšky a architektonickou podobu navrhovaných úprav a nebyly dosud projednány z hlediska státní památkové péče úřední cestou.

Z tohoto důvodu, s odkazem na výše uvedené body týkající se citací příslušných zákonů, se nelze k tomuto návrhu zadání změny č. VII ÚPM města Židlochovice v tomto bodě vyjádřit kladně pokud se dotýkají objektů v území a území ochranného pásma zámku Židlochovice. Z uvedeného důvodu jsme žádali, a pokud by zmiňovaný záměr dále trval žádáme, o specifikaci parcel příslušných pro uváděné varianty a tím i navrhovaného řešení.

S tímto souvisí i nutné předchozí projednání konkrétního záměru v jmenovaných variantách uspořádání dotčených ploch v OP zámku Židlochovice podle § 14 zákona č. 20/ 87 Sb., o státní památkové péči, v posledním znění, vyplývající z uvedeného zákonného ustanovení vlastníkem příslušných parcel.

Změna č. IV ÚPM města Židlochovice, ke které se dotčený orgán státní památkové péče příslušný pro ORP Židlochovice vyjadřoval, se v území OP zámku Židlochovice nedotýká v přesném vymezení stávajících nadzemních objektů, tak jak lze v podrobnostech řešení logicky očekávat od avizované „Studie optimálního uspořádání přestupního terminálu Židlochovice“. Podle návrhu zadání předloženého k projednání nelze bez znalosti vyjmenovaných variant z citované studie srovnat ani rozsah s plochou původně vymezenou citovanou změnou č. IV.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Z výše upřesnění požadavků orgánu je patrné, že orgán opakovaně vyžaduje nejdříve projednání konkrétního záměru a není ochoten na základě svých podkladů a ÚAP ani stanovit podmínky souhlasu či odůvodnit nesouhlas. Nadále požaduje tedy podrobnosti, které jsou dle § 43 odst.3 SZ v rozporu s legislativou. Ani v tomto případě tedy nebyly požadavky zpracovány do návrhu zadání, kromě zpřesnění bodu b) v odstavci Lokalita “ Úprava dopravního terminálu“, kde bylo doplněno, že může dojít k zasažení OP zámku..

Původní zadání nerespektovalo požadavek na prodloužení lhůty do doby projednání změny podmínek OP s tím, že v návrhu bude plocha zpřesněna a odůvodněna a jsou tedy podklady k dohodě s orgánem v případě, že budou již podmínky změny OP rozpracovány či zakotveny v rozhodnutí.

Při projednávání změny č. VIII, v níž mělo dojít také k úpravě Územního plánu města Židlochovice dle bodu 4. přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb. (dále jen „přechodná ustanovení“) a která se začala projednávat 24.9.2014, uplatnil orgán ochrany památek negativní stanovisko k vypuštění částí územně plánovací dokumentace dle přechodných ustanovení a požadoval změnu podmínek v ochranném pásmu zámku (což je jiné než vypuštění části územně plánovací dokumentace, která podle zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nemůže být její součástí). Jelikož se toto stanovisko opět týkalo OP zámku a dotčený orgán přistoupil

na dohodu, že jelikož požaduje změnu, k níž nemohla dle § 50 odst.(3) uplatnit připomínky veřejnost, bude tato změna spočívající ve změně podmínky v území chráněném ochranným pásmem nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích převedena do změny č. VII, k jejímuž projednávání dle § 50 SZ dosud nedošlo. Při druhé úpravě zadání byla do zadání doplněna lokalita Oblast nacházející se v OP Zámku, v níž dochází z důvodu aplikace „přechodných ustanovení“ SZ k prověření podmínek pro změny v území (bod b zadání).

Obsah stanoviska k návrhu:

Stanovisko obsahovalo požadavky k zapracování podrobností Změny ochranného pásma nemovité kulturní památky Zámku v Židlochovicích; jelikož v souladu s § 43 odst. SZ taková podrobnost nesmí být obsažena v územním plánu, byla s dotčeným orgánem uzavřena následující dohoda:

Část první:

Text stanoviska památkové péče:

Uplatňujeme připomínky k doplnění, upřesnění:

K Části A 49) b. Upřesňujeme text“ Ve městě se vyskytují kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.“

Návrh dohody :

Text bude upraven.

Část druhá:

Text stanoviska památkové péče:

K Části „B“

1) k článku 3 Závazné...

V současné době je v řízení změna podmínek OP zámku Židlochovice, materiál byl připravován v součinnosti s městem Židlochovice zpracovatelem návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice.

Žádáme promítnout do tohoto návrhu veškeré dohodnuté podmínky ochrany v daném území definované zde jak lokalita Z2/VII.

1)Uvedené vymezení zahrnuje část patřící v podmínkách ochrany změny OP zámku jako Část A a Část C s různými režimy žádáme uvést do souladu se jmenovaným materiálem.

V Části A je stanoven nejpřísnější režim regulace ve schodě s projednávanou Změnou OP zámku Židlochovice.

V Části C je zákaz objektů kolidujících s dominantním postavením objektů památkové ochrany, kde za kolidující se považuje:

-v první oblasti - v severní části OP (okolí školy) převýšení hladiny stávající zástavby- zástavbou nad 197,61 m n. m. v úrovni římsy či atiky hlavní budovy školy a výškou zastřešení nad 199,08 m n. m. .

-v druhé oblasti – území bývalého cukrovaru převýšení hladiny stávající zástavby -zástavbou nad 189,23 m n. m. v úrovni římsy a výškou zastřešení nad 195,45 m n.m. (dům Zámecká 236)

- pro obj. na parc. 644 převýšení hladiny stávající zástavby – zástavbou nad 188,47 m n. m. v úrovni římsy či atiky a s výškou zastřešení nad 191, 10 m n. m. (hala na p. č. 645)

Návrh dohody :

Doplnění textu bude znít:

„ ,ovšem pouze ve shodě s platným rozhodnutím o ochraném pásmu Zámku Židlochovice a platnou legislativou v oblasti památkové péče“

Odůvodnění:

Jelikož § 43 odst.3 zákona č. 183/2006 Sb., stanoví , že územní plán nesmí obsahovat podrobnosti náležející svým obsahem regulačnímu plánu nebo územním rozhodnutím, nemohou být jeho součástí podmínky, které pro území v ochranném pásmu kulturní památky zámku v Židlochovicích stanovuje územní rozhodnutí o tomto ochraném pásmu.

Část třetí:

Text stanoviska památkové péče:

4) Článek 4 bod 4 Regulativy funkčního využití v podčlánku REGULATIVY za odstavce DI – plochy dopravní.....doplňuje se text..

V oblasti OP zámku Židlochovice ve shodě s projednávanou Změnou OP zámku Židlochovice a v regulích zákona 20/87 Sb., o státní památkové péči v posledním znění.

V současné době je v řízení změna podmínek OP zámku Židlochovice, materiál byl připravován v součinnosti s městem Židlochovice zpracovatelem návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice.

Návrh dohody :

Regulativ pro DI 1- plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1 bude znít takto:

DI 1- plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1

zahrnují pozemky staveb a zařízení pozemních komunikací a drah a využití s tímto související

Přípustné jsou mimo OP zámku:

- pozemky silnic a místních komunikací včetně pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikací: náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň, izolační zeleň
- pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení:
 - autobusová nádraží, terminály, odstavná stání pro autobusy a nákladní automobily,
 - odstavné a parkovací plochy, areály údržby pozemních komunikací, čerpací stanice pohonných hmot
- plochy drážní dopravy zahrnující: obvod dráhy, včetně násypů, zářezů, opěrných zdí, mostů, kolejišť a doprovodné zeleně
- pozemky zařízení pro drážní dopravu: stanice, zastávky, nástupiště a přístupové cesty, provozní budovy a pozemky dep, opraven, vozoven, překladišť a správních budov
- chodníky a přístupové cesty k objektům a areálům, cyklistické a pěší stezky
- související a nadřazená technická infrastruktura
- veřejná prostranství a zeleň

Podmínečně přípustné jsou :

- v OP zámku veškerá využití uvedená jako přípustná, splňují-li podmínky platného rozhodnutí o ochranném pásmu nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích a platné legislativy v oblasti památkové péče
- objekty občanského vybavení a služeb za podmínky : umístění mimo území v ochranném pásmu zámku

Část čtvrtá:

Text stanoviska památkové péče:

5) Článku 5 Zásady prostorové regulace pro zastavěné území a zastavitelné plochy v pododstavci PROSTOROVÉ REGULACE VYMEZENÉ V LOKALITÁCH ZMĚN ÚPNSU k doplněnému textu „pro jednotlivé plochy změny č. VII:

Lokalita Z2/VII

V současné době je v řízení změna podmínek OP zámku Židlochovice, materiál byl připravován v součinnosti s městem Židlochovice zpracovatelem návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice.

Žádáme promítnout do tohoto návrhu veškeré dohodnuté podmínky ochrany v daném území definované zde jak lokalita Z2/VII.

1) Uvedené vymezení zahrnuje část patřící v podmínkách ochrany změny OP zámku jako Část A a Část C s různými režimy. Žádáme uvést do souladu se jmenovaným materiálem.

V Části A je stanoven nejprísnejší režim regulace ve shodě s projednávanou Změnou OP zámku Židlochovice.

V této Části C je zákaz objektů kolidujících s dominantním postavením objektů památkové ochrany, kde za kolidující se považuje:

-v první oblasti - v severní části OP (okolí školy) převýšení hladiny stávající zástavby- zástavbou nad 197,61 m n. m. v úrovni římsy či atiky hlavní budovy školy a výškou zastřešení nad 199,08 m n.m. .

-v druhé oblasti – území bývalého cukrovaru převýšení hladiny stávající zástavby zástavbou nad 189,23 m n.m. v úrovni římsy a výškou zastřešení nad 195,45 m n. m. (dům Zámecká 236)

- pro obj. na parc. 644 převýšení hladiny stávající zástavby – zástavbou nad 188,47 m n.m. v úrovni římsy či atiky a s výškou zastřešení nad 191, 10 m n.m. (hala na p. č. 645)

Návrh dohody :

Text prostorové regulace pro změnu č. VII bude znít:

Pro jednotlivé plochy změny č. VII:

Lokalita Z1/VII

OS - plochy zařízení školství

Prostorová regulace (obsahuje základní podmínky ochrany karjinného rázu) a platí všechny zde stanovené podmínky současně:

- výška objektů v ploše nepřevyšší výšku objektu stávající školy v navazující ploše v úrovni římsy či atiky (římsa hlavní budovy školy) a nepřekročí výšku 4 plných nadzemních podlaží
- objekty v ploše zachovávají hmotový soulad s okolním prostředím - zákaz budování dominant
- intenzita využití stavebních pozemků v ploše je maximálně 50% (tzn. stavební pozemek může být zastavěn stavbami či objekty maximálně z 50% pozemku a to včetně zpevněných ploch)
- v OP zámku veškerá prostorová regulace musí splňovat podmínky platného rozhodnutí o ochranném pásmu nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích a platné legislativy v oblasti památkové péče

Lokalita Z2/VII

DI 1 - plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1

Prostorová regulace (obsahuje základní podmínky ochrany karjinného rázu) a platí všechny zde stanovené podmínky současně:

- objekty v ploše zachovávají hmotový soulad s okolním prostředím
- nelze umisťovat objekty bránící pohledu na Robertovu vilu
- v OP zámku veškerá prostorová regulace musí splňovat podmínky platného rozhodnutí o ochranném pásmu nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích a platné legislativy v oblasti památkové péče

Část pátá:

Text stanoviska památkové péče:

II. textová část odůvodnění změny č. VII UPM

článek 3 odst. Začínající slovy „ vymezuje se jako plocha označená v a končící doplněna plochou Z2/VII, která je taktéž vymezena jako plocha zastavitelná. S regulativy ve smyslu projednávané změny OP zámku Židlochovice s platností po jejím ustanovení s naplněním zákona 20/87 SB., o státní památkové péči v platném znění

Návrh dohody :

Text prostorové regulace pro změnu č. VII bude znít:

Jedná se o text odůvodnění příslušný k části druhé, bude upraven dle dohody k části druhé – viz výše v dohodě.

Část šestá:

Text stanoviska památkové péče:

Článek 4 část 1

Regulativy funkčního využití pro zastavěné území a zastavitelné plochy

odst. 1 začínající slovy Regulační podmínky ...doplnit slovy...s respektováním podmínek projednávané změny OP zámku Židlochovice.

V oddílu: V ÚPN jsou stanoveny:

.... k příslušným plochám v obvodu OP zámku Židlochovice s podmínkou respektování projednávané Změny OP zámku Židlochovice v regulích zákona 20/87,Sb., o státní památkové péči v posledním znění. (př. Plochy výroby, VL, SO, BR, BR1, DI zejména DI 1)

Článek 4 část 2 Regulativy funkčního využití pro nezastavěné území

Pro jednotlivé plochy změny č. VII:

lokalita Z1/VII

lokalita Z2/VII

V současné době je v řízení Změna podmínek OP zámku Židlochovice, materiál byl připravován v součinnosti s městem Židlochovice zpracovatelem návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice.

Žádáme promítnout do tohoto návrhu veškeré dohodnuté podmínky ochrany v daném území definované zde jak lokalita Z2/VII.

1) Uvedené vymezení zahrnuje část patřící v podmínkách ochrany změny OP zámku jako Část A a Část C s různými režimy žádáme uvést do souladu se jmenovaným materiálem.

V Části A je stanoven nejpřísnější režim regulace ve schodě s projednávanou Změnou OP zámku Židlochovice.

V této Části C je zákaz objektů kolidujících s dominantním postavením objektů památkové ochrany, kde za kolidující se považuje:

-v první oblasti - v severní části OP (okolí školy) převýšení hladiny stávající zástavby- zástavbou nad 197,61 m n. m. v úrovni římsy či atiky hlavní budovy školy a výškou zastřešení nad 199,08 m n.m. .

-v druhé oblasti – území bývalého cukrovaru převýšení hladiny stávající zástavby zástavbou nad 189,23 m.n.m. v úrovni římsy a výškou zastřešení nad 195,45 m n. m. (dům Zámecká 236)

- pro obj. na parc. 644 převýšení hladiny stávající zástavby – zástavbou nad 188,47 m n.m. v úrovni římsy či atiky a s výškou zastřešení nad 191, 10 m n.m. (hala na p. č. 645)

Návrh dohody :

Jedná se o text srovnávacího znění – tj. text s promítnutím změn z částí „A“, „B“, „C“.

Rozhodnutí o Změně ochranného pásma kulturní památky zámku v Židlochovicích je limitem v území, který musí správní orgány ve svých rozhodnutích v území jím dotčeném respektovat. Není úkolem územního plánu podmínky územních rozhodnutí promítat do územního plánu, protože by to bylo v rozporu s § 143 odst.3 stavebního zákona. Územní plán města Židlochovice v Článku 8 obecné závazné vyhlášky 1/1998 o závazných částech územního plánu stanoví Ochranné režimy. Jedním z nich je i odst. 3 Ochrana památek a kulturních hodnot. Tento článek je změnou č. VII také upravován a právě ve smyslu aktualizace podmínek ochranného pásma. Stanoví, že OP je vymezeno, proč je vymezeno, a jaký rozvoj je v tomto území možný.

Věta v čl.8, která zní:

„Rozvoj v ochranném pásmu je možný na základě aktualizace podmínek ochranného pásma.“

bude upravena na:

„Rozvoj v ochranném pásmu je možný na základě aktualizace podmínek ochranného pásma v rozhodnutí Změna ochranného pásma kulturní památky zámku v Židlochovicích.“

Část sedmá:

Text stanoviska památkové péče:

Článek 7

Zásady uspořádání dopravy a technické vybavení

1. Zásady uspořádání dopravy

A. Železniční doprava

V současné době je v řízení Změna podmínek OP zámku Židlochovice, materiál byl připravován v součinnosti s městem Židlochovice zpracovatelem návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice.

Žádáme promítnout do tohoto návrhu veškeré dohodnuté podmínky ochrany v daném území definované zde jak lokalita Z2/VII.

1) Uvedené vymezení zahrnuje část patřící v podmínkách ochrany změny OP zámku jako Část A a Část C s různými režimy žádáme uvést do souladu se jmenovaným materiálem.

V Části A je stanoven nejpřísnější režim regulace ve schodě s projednávanou Změnou OP zámku Židlochovice.

V této Části C je zákaz objektů kolidujících s dominantním postavením objektů památkové ochrany, kde za kolidující se považuje:

-v první oblasti - v severní části OP (okolí školy) převýšení hladiny stávající zástavby- zástavbou nad 197,61 m n. m. v úrovni římsy či atiky hlavní budovy školy a výškou zastřešení nad 199,08 m n.m. .

-v druhé oblasti – území bývalého cukrovaru převýšení hladiny stávající zástavby zástavbou nad 189,23 m.n.m. v úrovni římsy a výškou zastřešení nad 195,45 m n. m. (dům Zámecká 236)

- pro obj. na parc. 644 převýšení hladiny stávající zástavby – zástavbou nad 188,47 m n.m. v úrovni římsy či atiky a s výškou zastřešení nad 191, 10 m n.m. (hala na p. č. 645).

Návrh dohody :

Text doplněný změnou v čl. 7:

Byla vytvořena možnost obnovení dopravy na regionální trati a vytvoření efektivního integrovaného systému veřejné dopravy úpravou jižní části plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy

vymezením plochy označené v grafické části jako Z2/VII. Plocha byla vymezena na pozemcích podél části ulice Nádražní a přilehlé veřejné zeleně, pozemcích před Robertovou vilou a části přilehlých ploch a na pozemcích stávající nevyužívané železniční trati. Způsob využití byl stanoven pro plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1, (značka DI1).

se doplní o text:

„ovšem pouze ve shodě s platným rozhodnutím o ochraném pásmu Zámku Židlochovice a platnou legislativou v oblasti památkové péče“

Část devátá:

Text stanoviska památkové péče:

str. 47 návrhu Změna č. VII, Specifické podmínky pro změny v území: Změny v území v části plochy Z2/VII zasahující do ochranného pásma.... jsou možné až na základě... a ve shodě s nimi

Návrh dohody :

Text doplněný změnou v čl. 7 - část B odst. 8):

Změna č. VII

Specifické podmínky pro změny v území:

- změny v území v části plochy Z2/VII zasahující do ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích jsou možné až na základě aktualizace podmínek tohoto ochranného pásma

bude doplněn textem : „a ve shodě s nimi“ a to jak v části B tak v části odůvodnění.

Část desátá:

Text stanoviska památkové péče:

str. 52 návrhu - Upřesňujeme text“ Ve městě se vyskytují kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek ČR.“

Návrh dohody :

Jedná se o text odůvodnění příslušný k části první, bude upraven dle dohody k části první – viz výše v dohodě.

Část jedenáctá:

Text stanoviska památkové péče:

II. Vyhodnocení koordinace...

II.5 Vyhodnocení souladu se zvláštními právními předpisy

V současné době je v řízení změna podmínek OP zámku Židlochovice, materiál byl připravován v součinnosti s městem Židlochovice zpracovatelem návrhu změny č . VII ÚPM Židlochovice. Podmínky Změny OP zámku Židlochovice budou platné po ukončení řízení.

Návrh dohody :

Tento text odůvodnění bude rozpracován dle jednotlivých právních předpisů, jedním z nich bude i zákon č. 20/1987 .

Odůvodnění bude upraveno takto:

Soulad s tímto zvláštním právním předpisem byl naplněn stanovením podmínek, které korespondují s rozhodnutím Změna ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích a to v bodech..... a budou vypsány body výrokové části opatření becné povahy, které se týkají změn v území dotčeném tímto ochranným pásmem.

Část dvanáctá:

Text stanoviska památkové péče:

str 66 návrhu

odst. Oblast změny Z1/VII a část plochy Z2/VII se nachází..... a body c) d) e) (Doprava)

V současné době je v řízení změna podmínek OP zámku Židlochovice, materiál byl připravován v součinnosti s městem Židlochovice zpracovatelem návrhu změny č . VII ÚPM Židlochovice. Podmínky Změny OP zámku Židlochovice budou platné po ukončení řízení.

Návrh dohody :

Tento text odůvodnění znějící:

„Oblast změny Z1/VII a část plochy Z2/VII se nachází v ochranném pásmu nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích

V návaznosti na úpravu části obecně závazné vyhlášky o závazných částech územního plánu města Židlochovice na základě nutnosti aplikace přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb. článek II Přechodná ustanovení bod 4. (dále jen „přechodná ustanovení“) a v návaznosti na probíhající jednání o aktualizaci ochranného pásma Židlochovického zámku byly upraveny podmínky pro změny Z1/VII a Z2/VII z důvodu polohy v tomto OP, a to v části „B“ odst. 2), 4), 5), 6).“

bude upraven takto:

„Oblast změny Z1/VII a část plochy Z2/VII se nachází v ochranném pásmu nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích

V návaznosti na úpravu části obecně závazné vyhlášky o závazných částech územního plánu města Židlochovice na základě nutnosti aplikace přechodných ustanovení zákona č. 350/2012 Sb. článek II Přechodná ustanovení bod 4. (dále jen „přechodná ustanovení“) a v návaznosti na probíhající jednání o aktualizaci ochranného pásma Židlochovického zámku a poté vydání rozhodnutí Změna ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích byly upraveny podmínky pro změny Z1/VII a Z2/VII z důvodu polohy v tomto OP, a to v části „B“ odst. 2), 4), 5), 6).“

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Závěry vyplývající z dohody byly zapracovány do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle §52 odst. (3) ani po ní stanovisko k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

V průběhu projednávání rozhodnutí o změně podmínek v ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích došlo i ke změně názvu tohoto ochranného pásma. S orgánem byl uzavřen dodatek dohody, protože dohoda se týkala též názvů limitů. Dodatkem této dohody se mění ve všech jejích částech, kde je zmiňováno ochranné pásmo nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích popř. změna jeho podmínek název tohoto ochranného pásma na ochranné pásmo kulturních památek v Židlochovicích.

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Návrh změny je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Všechny její části byla upraveny dle dohody a jejího dodatku.

Doprava na pozemních komunikacích

*Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
§ 40 odst. 2 písm. g) z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy*

Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody č.p. 12,110 00 Praha 1

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle § 47 odst. (2) ani po ní vyjádření s požadavky na obsah změny, neuplatnil ve lhůtě dle §50 odst. (2) a 52 odst. (3) ani po ní stanovisko, není dotčen z hlediska řešení dálnic a silnic I.třídy, protože se tyto v řešeném území nenacházejí a nebyl ani předán údaj o území, z něhož by vyplynulo dotčení tohoto orgánu z hlediska záměru.

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Ministerstvo dopravy je seznamováno s projednáváním změny z důvodu jeho příslušnosti z hlediska zájmů a záměrů ve věcech drah, zájmy jím hájené z hlediska zákona 13/1997 nejsou změnou dotčeny.

Doprava na pozemních komunikacích

*Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
§ 40 odst. 3 písm. f) z hlediska řešení silnic II. a III.třídy.*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor rozvoje dopravy, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

Návrhové plochy, ve kterých je přípustné realizovat chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví, budou vymezovány mimo hluková pásma silnic II. a III. tř., případně budou

navrhovány s podmíněně přípustným využitím tak, že bude v rámci využití plochy prokázáno nepřekročení limitních hladin hluku pro chráněné prostory podle zákona o ochraně veřejného zdraví.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

Nové řešení plochy č. 3 uváděné v návrhu zadání je předkládáno z důvodu, že dříve sledované dopravní řešení (které je v současné době zapracované v ÚPM Židlochovice a vychází z řešení prověřeného území studií) nelze při zohlednění požadavků města do plochy vymezené v platném ÚPM umístit, i když prostorově vyhovuje. Výstupem prověření plochy pro železniční dopravu, silnici a přestupní uzel proto musí být stanovení takových podmínek, aby skutečně umožnily umístění připravovaných záměrů. V opačném případě necht' je umístění záměrů definitivně vyloučeno, aby bylo zřejmé, že železniční dopravu ve městě obnovit nelze a tím uvolněné plochy využít pro řešení dopravy na pozemních komunikacích.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Požadavek orgánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podklad byl zapracován do zadání v bodě e) Doprava.

Obsah stanoviska k návrhu:

souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky splnění následujících požadavků:

1. U silnic II. a III. třídy nebude užíván přídomek „státní“.
2. Návrhová plocha změny Z2/VII, ve které je vedena stávající silnice II/416, bude mít podmíněno využití tak, že nebude znemožněno vedení silnice v plynulé trase a to v průjezdním úseku silnice v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice a mimo průjezdní úsek v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.
3. Podmínky využití návrhové plochy změny Z1/VII s chráněnými prostory přiléhající ke krajské silnici III/41619 nebudou z hlediska hlukové ochrany v dalším projednávání ÚP oslabovány.

KrÚ JMK ORD dále doporučuje upravit článek 7, kapitole B. Silniční doprava. V kapitole je popisováno výhledové řešení silnic II. a III. třídy, které již bylo realizováno (např. obchvat Hrušovany) a dále aktualizovat návrhové kategorie silnic II. a III. třídy v souladu s Návrhovou kategorizací krajských silnic JMK.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Podmínky stanoviska byly zapracovány do návrhu. Přídomek státní byl v textu i v grafické části vynechán. Podmínka 2 byla zapracována jako podmínka změny v území a to v části B bodě 8). Podmínka 3. byla zapracována tak, že v textu Část, „B“ (10), 11), 12) nebyly texty měněny.

Doporučené úpravy byly zapracovány do části A v bodě 33).

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

KrÚ JMK ORD souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy v návrhu změny územního plánu města s odůvodněním, že změny provedené v předloženém upraveném návrhu změny ÚPM pro veřejné projednání, dotýkající se řešení silnic II. a III. třídy, respektují požadavky KrÚ JMK ORD ze společného jednání o návrhu změny ÚPM.

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Všechny části návrhu změny byly upraveny v souladu se stanovisky dotčeného orgánu.

Doprava na pozemních komunikacích

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d) z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací

Městský úřad Židlochovice, Odbor dopravy, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle § 47 odst. (2) ani po ní vyjádření s požadavky na obsah změny, neuplatnil ve lhůtě dle §50 odst. (2) a 52 odst. (3) ani po ní stanovisko.

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

Jelikož dotčený orgán neuplatnil ani požadavky na obsah návrhu ani stanoviska k návrhu, pořizovatel vyhodnotil zájmy hájené tímto zákonem takto:

Změna rozšiřuje plochy pro občanské vybavení – školství a řeší i úpravy dopravního napojení plochy – viz výkres dopravy. Taktéž je řešeno zvětšení rozsahu a částečně i podmínek plochy, která vytváří územní podmínky pro umístění propojení a návaznosti dopravy silniční na dopravu drážní a to tak, aby bylo možné situovat do ní všechny objekty s potřebnou kapacitou, které s takovým propojením souvisí.

Doprava drážní

Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů

§ 56 písm. d) z hlediska zájmů a záměrů ve věcech drah.

Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody č.p. 12,110 00 Praha 1

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle § 47 odst. (2) ani po ní vyjádření s požadavky na obsah změny, neuplatnil ve lhůtě dle §50 odst. (2) a 52 odst. (3) ani po ní stanovisko.

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

Jelikož dotčený orgán neuplatnil ani požadavky na obsah návrhu ani stanoviska k návrhu, pořizovatel vyhodnotil zájmy hájené tímto zákonem takto:

Změnou je řešeno rozšíření ploch dopravy pro záměr umístění dopravního terminálu – návaznost dopravy drážní a silniční a to v návaznosti na dlohodobě neprovozovanou regionální trať Židlochoviceb – Hrušovany u Brna, jedná se o záměr Jihomoravského kraje.

Jelikož orgán uplatňuje požadavky ve vyjádřeních a stanoviskách k ÚPD u hlediska zájmů a záměrů ve věcech drah ministerstvo, či jím zřízená organizace neposkytlo údaj o území – záměr, z něž by vyplývalo, že na k.ú. Židlochovice má ministestvo nějaké zájmy, nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný zákonem drahách ve smyslu zájmů a záměrů státu.

Doprava letecká

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o pod-nikání (živnosten. zákon) ve znění pozdějších předpisů

§ 88 odst. 1 písm. o)

§ 88 odst. 1 písm. p)

Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody č.p. 12,110 00 Praha 1

Jelikož orgán uplatňuje požadavky ve vyjádřeních a stanoviskách k ÚPD u hlediska řešení civilního letectví a na k.ú. obce se nenachází ani letiště, ani jeho ochranné pásmo, ani ministerstvo či jím zřízená organizace neposkytlo údaj o území – záměr, z něž by vyplývalo, že na k.ú. Židlochovice se se záměrem z hlediska civilního letectví počítá, nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný tímto zákonem a orgán nebyl vyzván k uplatňování vyjádření s požadavky či stanovisek k návrhu.

Doprava letecká

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnosten. zákon) ve znění pozdějších předpisů

§ 88 odst. 1 písm. o) v souvislosti s § 87 odst. 2

§ 88 odst. 1 písm.pt) v souvislosti s § 87 odst. 2

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno Svatoplukova 2687/84, 66210 Brno

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Orgán uplatnil vyjádření s požadavky na obsah návrhu tak, že hájení zájmů armády ČR z hlediska zákona 222/1999 Sb. vztahuje k zákonu o civilním letectví, požadavky jsou obsaženy v odstavci „Obrana státu“.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Orgán uplatnil stanovisko s podmínkami na zapracování do návrhu tak, že hájení zájmů armády ČR z hlediska zákona 222/1999 Sb. vztahuje k zákonu o civilním letectví, požadavky jsou obsaženy v odstavci „Obrana státu“.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle § 52 odst. (3) stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Energetika

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších zákonů § 94 odst. 3

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií § 13 odst. 3

Pokud se umísťují nebo mění zdroje energie, distribuční soustavy určené k distribuci elektrické energie a plynu, nebo rozvodná tepelná zařízení

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Opuštěná 4,602 00 Brno 2

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

nemá připomínky, neboť se jedná o změnu, která se netýká ploch a koridorů technické infrastruktury nadmístního významu a upozorňuje na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

posoudit a vyhodnotit zásobování elektrickou energií s ohledem na návrh zastavitelných ploch a navrhnout úpravy pro umístění trafostanic, zejména tam, kde se jedná o zastavitelnou plochu.

Níže ovšem uvádí, že nemá žádné požadavky a upozorňuje na totéž, co výše uvedeno.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Požadavek orgánu byl zapracován do bodu e) odst. technická infrastruktura Zadání. Upozornění na dodržení energetického zákona v územních a ostaních řízeních nebylo zapracováno do zadání, povinnost dodržení vyplývá přímo ze zákona a plnění jeho jednotlivých ustanovení nelze územním plánem zajistit. Podmínka se také vztahuje k řízením územním a stavebním. K vedení územních řízení, územnímu rozhodování a k řízením stavebním je věcně příslušný stavební úřad, nepřísluší tedy zastupitelstvu obce, aby rozhodovalo ve věcech, k nimž není věcně příslušným orgánem. Došlo by tak k porušení ustanovení § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 - správní řád.

Obsah stanoviska k návrhu:

„s návrhem souhlasíme,“

V odůvodnění tohoto souhlasného stanoviska jsou obsaženy údaje ze srovnávacího znění z odůvodnění, jež orgán považuje za důvodovou zprávu změny. Jako součást odůvodnění jsou uvedena i upozornění a podmínky:

- upozornění na nutnost respektovat požadavky vyplývající ze zpracované územní energetické koncepce v aktuálním znění v době zpracování územně plánovací dokumentace.
- upozornění stavebníků na platnost zákona č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších předpisů a z něho vyplývající nutnost dodržování ochranných a bezpečnostních pásem k zajištění spolehlivého provozu energetických zařízení a bezpečnostních pásem k zamezení nebo k zmírnění účinků případných havárií.
- upozornění, že konkrétní napojení lokalit na energetické sítě, úpravy a rozšíření dle aktuální potřeby musí být vždy projednáno s příslušnými správci sítí

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Orgán uplatnil stanovisko po lhůtě dle § 50 odst.2 a je tedy možné k tomuto později uplatněnému stanovisku nepřihlížet. Lhůta vyplývající z tohoto ustanovení marně uplynula dnem 3.7.2015 a jak vyplývá z textu stanoviska, vydáno bylo 7.7.2015.

Orgán neuvádí ani konkrétní územní energetickou koncepci ani konkrétní požadavek, v odůvodnění je uvedeno naplnění tohoto velmi obecného požadavku v kapitole II.5 odstavec ENERGETIKA.

Upozornění na dodržení energetického zákona v územních a ostaních řízeních a upozornění na postup při realizaci napojení konkrétních lokalit nebylo zapracováno do návrhu, povinnost dodržení jednotlivých ustanovení týkajících se ochranných pásem vyplývá přímo ze zákona a plnění jeho jednotlivých ustanovení nelze územním plánem zajistit, taktéž postup stavebníků a stavebních úřadů při povolování a realizaci konkrétních energetických napojení se také vztahuje k řízením územním a

stavebním. K vedení územních řízení, územnímu rozhodování a k řízením stavebním je věcně příslušný stavební úřad, nepřísluší tedy zastupitelstvu obce, aby rozhodovalo ve věcech, k nimž není věcně příslušným orgánem. Došlo by tak k porušení ustanovení § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 - správní řád.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle § 52 odst. (3) stanovisko k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Návrh změny je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Stanovisko bylo souhlasné, odůvodnění z hlediska územní energetické koncepce bylo doplněno.

Využívání jaderné energie a ionizujícího záření

Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších zákonů § 3 odst. 3 písm. y)

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí č.e. 9,11000 Praha 1

Jelikož orgán uplatňuje požadavky ve vyjádřeních a stanoviskách k ÚPD u hlediska využívání jaderné energie a ionizujícího záření az z údajů poskytnutých pro ÚAP na k.ú. obce se žádný této problematiky netýk, ani ministerstvo či jím zřízená organizace neposkytlo takovýto údaj území - nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný zákonem a orgán nebyl vyzván k uplatňování vyjádření s požadavky či stanovisek k návrhu.

Obrana státu

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky § 6 odst. 1 písm. h)

Ministerstvo obrany ČR, Sekce ekomická a majetková, Oddělení ochrany územních zájmů Brno Svatoplukova 2687/84, 66210 Brno (dříve Ministerstvo obrany,Vojenská ubytovací a stavební správa)

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

Území řešené změnou se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu změny č. VII územního plánu města Židlochovice. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Území řešené změnou č. VII je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“.

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a rekonstrukci vvn a vn z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizační a modernizační trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

Obsah vyjádření k této části změny je totožnýs výše uvedeným s tím, že obsahuje ještě:

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany- - Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování

obranu ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany, jehož jménem jedná VUSS Brno (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Zadání v bodě b) v třetí odrážce uvádí – zohlednit zejména tyto limity - vedení a zařízení a ochranná pásma pro obranu státu, MO předalo údaj o území jako jev 82. - komunikační a elektronické komunikační vedení včetně ochranného pásma. Znovu v bodě h) zadání obsahuje: respektovat podmínky obrany státu (vedení, zařízení, jejich ochranná pásma). Respektování zařízení vč. jeho OP je tedy v zadání obsaženo. Jelikož změna ÚPD nemá zasahovat do struktury obsahu ÚPD zpracované před účinností nového stavebního zákona, nemůže ani dotčený orgán do této struktury zasahovat.

Jelikož vyhláška č.1/1998 již obsahuje článek 8 Ochranné režimy a podčlánek 7 Ochranné režimy ve změnách, v nichž jsou tyto údaje obsaženy, je v zadání doplněno v bodě h) zapracování co do podmíněnosti změn (negativní ovlivnění zájmů obrany státu). Jestliže pasporty předané jako údaje o území obsahují podrobnost pro územní řízení či RP, pak jejich obsah nemůže být s ohledem na § 43 odst.3 SZ zapracován do změny ÚPO. Jelikož § 175 se týká procesních podmínek vydávání územních rozhodnutí v územích vymezených Ministerstvem obrany, nelze podmínky pro jednotlivé druhy staveb zapracovat do ÚPD.

Obsah stanoviska k návrhu:

Orgán opět uvádí popis limitů, které se k řešenému území vztahují a spojuje § 175 SZ s poskytnutými údaji o území, dále uvádí:

Do odůvodnění kapitoly V., části B bod 12) požadujeme doplnit text začínající“ Ve všech plochách změny č. VII... z důvodu, žd uvedené lokality se nachází v OP RLR – ochranném pásmu radiolokačního zařízení a koridoru RR směřů – zájmovém území pro nadzemní stavby.

K předloženému návrhu nemáme dalších připomínek za předpokladu zapracování výše uvedeného požadavku do odůvodnění:

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Podmínka stanoviska byla zapracována do odůvodnění, jak bylo požadováno.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle § 52 odst. (3) stanovisko k částem řešení návrhu, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Návrh změny je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Stanovisko bylo souhlasné, odůvodnění bylo v požadované kapitole doplněno.

Civilní ochrana

*Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
§ 12 odst. 2 písm. i)*

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého č.p. 685/1, Zábřdovice, 614 00 Brno 14

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

Souhlasí s obsahem návrhu zadání změny s odůvodněním, že nepředpokládá v souvislosti se změnou řešení opatření uvedených v § 20 vyhlášky MVČR č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, označených písmeny: a) - i). Tato opatření se změny č. VII ÚPM Židlochovice netýkají.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

Neuplatňuje požadavky, protože v předmětném návrhu zadání, v bodu 11) na straně 4, je zapracován požadavek § 20 písm. g) vyhlášky MV č. 380/2002 Sb..

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Nebyly uplatněny požadavky ke zapracování návrhu či úpravě návrhu zadání.

Obsah stanoviska k návrhu:

vydává souhlasné koordinované stanovisko, s odůvodněním, že z návrhu předmětné změny je zřejmé, že bude splněn požadavek ustanovení § 20, písm. g) vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Vyhodnocení stanoviska – nejsou uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

vydává souhlasné koordinované stanovisko s odůvodněním, že z předmětného návrhu změny ÚPM je zřejmé, že v době od společného jednání nedošlo k rozhodným změnám, které by vyžadovaly změnu stanoviska HZS JmK, č. j.: HSBM-2- 78/2015 ze dne 15. 6. 2015. , ,

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Vyhodnocení stanoviska – nejsou uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Návrh změny je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Stanovisko bylo souhlasné.

Požární ochrana

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů

§ 31 odst. 1 písm. b) bod. 1

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého č.p. 685/1, Zábrdovice, 614 00 Brno 14

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

Souhlasí s obsahem návrhu zadání změny s odůvodněním, že v bodě h) *Požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů*, je zapracován požadavek k zajištění zdrojů vody pro hašení požárů v souladu s ustanovením § 29, odst. 1, písmeno k, zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

neuplatňuje další požadavky, protože je v předmětném návrhu zadání zapracován požadavek § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb., na zajištění zdrojů vody k hašení požárů,.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Nejsou uplatněny požadavky ke zapracování návrhu či úpravě návrhu zadání.

Obsah stanoviska k návrhu:

vydává souhlasné koordinované stanovisko, s odůvodněním, že z návrhu předmětné změny je zřejmé, že bude splněn požadavek ustanovení § 29 odst. 1 písm. k) zákona č. 133/1985 Sb.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Nejsou uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny:

vydává souhlasné koordinované stanovisko s odůvodněním, že z předmětného návrhu změny ÚPM je zřejmé, že v době od společného jednání nedošlo k rozhodným změnám, které by vyžadovaly změnu stanoviska HZS JmK, č. j.: HSBM-2- 78/2015 ze dne 15. 6. 2015. , ,

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Vyhodnocení stanoviska – nejsou uplatněny připomínky či podmínky k zapracování do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Návrh změny je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Stanovisko bylo souhlasné.

Pozemkové úpravy

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (ve znění pozdějších předpisů), ve znění pozdějších zákonů § 19 písm. c)

STÁTNÍ POZEMKOVÝ ÚŘAD, Krajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno – venkov, Kotlářská 931/53, Veverří, 602 00 Brno (do 1.1.2014 Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Brno-venkov)

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

V katastrálním území Židlochovice byly v minulých letech vlastníkům vráceny pozemky do užívání a to buď formou zatímního užívání, vytyčením ve vlastnické hranici nebo zpracováním jednoduché pozemkové úpravy. Komplexní pozemková úprava nebyla v tomto katastru doposud vyhlášena. Z hlediska pozemkového úřadu nejsou žádné připomínky k návrhu zadání změny č. VII územního plánu města Židlochovice

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Nejsou uplatněny požadavky ke zpracování návrhu či úpravě návrhu zadání.

Obsah stanoviska k návrhu:

Obsahuje tentýž text jako k zadání.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k zpracování do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Orgán neuplatnil ve lhůtě dle § 52 odst. (3) stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Návrh změny je v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu. Stanovisko bylo souhlasné.

X.7. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Sousední obce:

Městys Nosislav, Městečko 68,691 64 Nosislav

Obec Hrušovany u Brna, Masarykova 17,664 62 Hrušovany u Brna

Obec Vojkovice, Hrušovanská 214,667 01 Vojkovice

Obec Blučina, nám. Svobody 119, 664 56 Blučina

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

K návrhu zadání mohou uplatnit podněty. Žádná ze sousedních obcí neuplatnila podnět k zadání dle § 47 odst. (2) SZ, městys Nosislav ve svém vyjádření č.j. Nos/670/2012 z 15.11.2012 sdělil, že nemá k návrhu zadání (lokality „Škola Tyršova“) žádných připomínek.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50:

K návrhu mohou obce (rada obce § 6 od.6 p.d)SZ uplatnit připomínky, žádná ze sousedních obcí neuplatnila připomínky ve lhůtě dle §50 odst. (2).

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52:

K návrhu mohou obce (rada obce § 6 od.6 p.d)SZ uplatnit připomínky jako každý, žádná ze sousedních obcí neuplatnila připomínky ve lhůtě dle §52 odst. (3).

Vyhodnocení výsledku projednání k zadání:

Na zahájení projednávání byli upozorněni e-mailem a **nebyla uplatněna připomínka:**

České radiokomunikace a.s., IČO 24738875, Praha 6 - Břevnov, Skokanská 2117/1, PSČ 16900

Dial Telecom, a.s., IČO 28175492, Praha 8 - Karlín, Křížíkova 36a/237, PSČ 18600

E.ON Česká republika, s. r. o., IČO 25733591, F. A. Gerstnera 2151/6, České Budějovice 7, PSČ 370 49

RWE Česká republika a.s. , IČO 24774375, Praha 10 - Strašnice, Limuzská 3135/12, PSČ 10098

RWE Distribuční služby, s.r.o., IČO 27935311, Brno, Plynárenská 499/1, PSČ 65702(dříve Jihomoravská plynárenská a.s.)

Vodovody a kanalizace Židlochovicko, IČO 49458841, 66701 Vojkovice, Hrušovanská 214

VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a.s., IČO 49455842, Brno, Soběšická 820/156, 63801

Vírský oblastní vodovod, sdružení měst, obcí a svazků obcí, IČO 60552662, Zelný trh 331/13, Brno, 602 00

T-Mobile Czech Republic a.s., IČO 64949681, Tomíčková 2144/1, Chodov, 148 00 Praha 4

O2 Czech Republic a.s., IČO 60193336, Praha 4 - Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 14022

Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČO 65993390, Praha 4, Nusle, Na Pankráci 546/56

Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IČO 70932581 Brno, Žerotínovo náměstí 3/5, okres Brno-město, PSČ 6018

Lesy České republiky, s.p. IČO 42196451 Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové

*Lesy České republiky, s.p. IČO 42196451 .Lesní závod Židlochovice Tyršova 1, Židlochovice, 667 01 Národní památkový ústav IČO 75032333 Praha 1, Malá Strana, Valdštejnské náměstí 162/3
Územní odborné pracoviště v Brně, Náměstí Svobody 8, 601 54 Brno
ČEPS, a.s., IČO 25702556 ,Praha 10, Elektrárenská 774/2, PSČ 10152*

Vlastníci:

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Žádný z vlastníků nemovitostí kromě níže uvedených jako oprávněný investor neuplatnil připomínku k zadání dle § 47 odst. (2), k návrhu dle § 50 odst.2 a posouzenému a upravenému návrhu dle § 52 odst.3 a to ve lhůtě ani po ní.

Oprávněný investor

Jedná se o správce nebo provozovatele veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury.

K návrhu zadání jako každý může uplatnit připomínky. Uplatnili je tito:

NET4GAS, s.r.o., IČO 27260364, Praha 4 - Nusle, Na Hřebenech II 1718/8, PSČ 14021

Obsah připomínek k oběma lokalitám změny:

Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení v naší správě.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Vyjádření neobsahuje připomínku k zapracování do návrhu.

MERO ČR, a.s., IČO 60193468, Kralupy nad Vltavou, Veltruská 748, PSČ 27801

Ke změně č. VII ÚP města Židlochovice nemáme připomínky. Katastrem Židlochovic neprochází naše zařízení ani jejich ochranná pásma.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Vyjádření neobsahuje připomínku k zapracování do návrhu.

Povodí Moravy, s.p. IČO 70890013, Dřevařská 932/11, Veverčí, 602 00 Brno

Obsah vyjádření k zadání

– lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“:

Z hlediska plánování v oblasti vod je uvedený záměr v souladu s Plánem oblasti povodí, z hlediska dalších zájmů chráněných zákonem č.254/2001 s návrhem zadání souhlasí.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Vyjádření neobsahuje připomínku k zapracování do návrhu.

ČEZ Zákaznické služby, s.r.o., Guldenerova 2577/19, 326 00 PLZEŇ

Obsah připomínky – lokalita „Škola Tyršova“:

Výše uvedené katastrální území se nenachází na distribučním území naší společnosti, proto se prosím obraťte na příslušného distributora.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Vyjádření neobsahuje připomínku k zapracování do návrhu.

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, IČO 70994234, Praha 1 - Nové Město, Dlážděná 1003/7, 11000

Obsah připomínky – lokalita „Škola Tyršova“:

K předmětnému návrhu zadání nemáme připomínky. Lokalita změny se nachází mimo ochranné pásmo dráhy.

Obsah připomínky – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

Řešeným územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať Hrušovany u Brna – Židlochovice, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Požadujeme respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

Z hlediska rozvojových záměrů sledujeme rekonstrukci a elektrizaci tratě Hrušovany u Brna – Židlochovice („Revitalizace a elektrizace trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“, AF-CITYPLAN s.r.o., 2013).

V nově vymezených rozvojových či přestavbových lokalitách v ochranném pásmu dráhy požadujeme zařadit objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické hlukové limity, do funkčního využití podmínečně přípustného. Podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové přípravy bude prokázáno nepřekročení maximální přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech staveb a venkovních prostorech.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

V bodě e) zadání v odstavci Doprava je zapracováno zohlednění připomínky tam, kde by mohlo dojít k ovlivnění veřejného zdraví nadlimitním hlukem. Ochrana veřejného zdraví je zajištěna podmínkou změny – viz část B – bod 11).

ČEPRO, a.s., Dělnická 213/12, 170 04 Praha 7

Lokalita územní změny – Škola Tyršova“ na p.č. 693/1 v k.ú. Židlochovice nezasahuje do ochranného pásma produktovodu, ani do nadzemních zařízení či jiných majetkových práv společnosti Čepro, a.s.. Z tohoto důvodu nemáme připomínky k návrhu změny č. VII ÚP Židlochovice.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Vyjádření neobsahuje připomínku k zapracování do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 odst.2 a 52 odst. (3) SZ:

Žádný z oprávněných investorů neuplatnil připomínky k návrhu dle § 50 odst.2 a ani dle 52 odst.(3) ve lhůtě ani po ní.

K návrhu změny **nebyla uplatněna žádná námítka** dle 52 odst.(2) a (3) ve lhůtě ani po ní.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu :

Protože nebyly vzneseny námítky, nebylo zpracováno ani rozhodnutí o nich.

X.8 Soulad s vyjádřeními a stanovisky krajského úřadu

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Krajský úřad jako nadřízený orgán uplatňuje u pořizovatele požadavky na obsah územního plánu dle § 47 odst.(2)

Obsah vyjádření k zadání – lokalita „Škola Tyršova“:

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly vydány Zastupitelstvem Jihomoravského kraje dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu 1 Ao 7/2011 – 526 ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno. Tato skutečnost je v předloženém návrhu zadání zohledněna. OÚPSŘ upozorňuje pořizovatele na potřebu průběžného sledování právní situace ve věci ZÚR JMK v souvislosti s podanou ústavní stížností proti výše uvedenému rozsudku.

Obsah vyjádření k návrhu zadání – lokalita „jižní část plochy dopravního koridoru související s elektrizací a modernizací trati Hrušovany u Brna – Židlochovice“

je totožný s vyjádřením k lokalitě „Škola Tyršova“ s dodatkem:

Požadavky vyplývající z územně plánovacích podkladů jsou vyhodnoceny v kap. a) Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, bod 9) upřesnění požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů dostačujícím způsobem, OÚPSŘ nemá další požadavky .

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Nadřízený orgán neuvedl požadavky na obsah změny vyplývající ze stavebního zákona a územně plánovacích podkladů. Ústavní stížnost byla usnesením Ústavního soudu č.j. I. ÚS 3619/12-1 ze dne 11.12.2013 zamítnuta.

Krajský úřad zašle pořizovateli stanovisko k návrhu územního plánu z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a s výjimkou územního plánu pro území hlavního města Prahy souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Obsah stanoviska dle § 50 odst.7 :

Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná pouze o rozšíření již navržených ploch dopravní infrastruktury, nemá dílčí změna vliv na širší územní vztahy

Změnou jsou proto vypouštěny podrobnosti, které nepřísluší řešení územního plánu. Tyto dílčí změny v textu rovněž nemají vliv na širší územní vztahy.

Dále jsou návrhem změny č. VII ÚPM Židlochovice upravovány podmínky v plochách, které se nacházejí v ochranném pásmu zámku Židlochovice. Nové regulace vycházejí z aktualizovaných podmínek Ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích; změny se dotýkají pouze části k. ú. Židlochovice a nemají vliv na širší územní vztahy. Na širší územní vztahy rovněž nemá vliv aktualizace zastavěného území

Z předloženého návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice je zřejmé, že jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR 2008, zejména s akcentem na bod 19 kapitoly 2 PÚR ČR 2008 (změna umožňuje hospodárné využití zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území) a na bod 29 (návrh vytváří podmínky pro návaznost různých druhů dopravy a pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému). KrÚ z hlediska souladu návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice s PÚR ČR 2008 nemá připomínky.

Před vydáním tohoto stanoviska byla usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015 schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen Aktualizace č. 1 PÚR ČR) vyplývá, že město Židlochovice patří do metropolitní rozvojové oblasti OB3 – Brno. Důvody vymezení metropolitní rozvojové oblasti se oproti PÚR ČR 2008 nemění, nové úkoly pro územní plánování stanovené v Aktualizaci č. 1 PÚR ČR se řešením změny č. VII ÚPM Židlochovice nedotýkají. Do návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice pro veřejné projednání je nutno promítnout změnu názvu rozvojové oblasti, jinak KrÚ z hlediska souladu návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice s Aktualizací č. 1 PÚR ČR nemá připomínky .

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK) byly Zastupitelstvem Jihomoravského kraje vydány dne 22.09.2011. Rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 21.06.2012, který nabyl účinnosti dnem jeho vyhlášení, bylo opatření obecné povahy – ZÚR JMK – zrušeno, což je zohledněno v předložené dokumentaci.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 odst.7 SZ:

Požadavek na zohlednění názvu rozvojové oblasti ve spojitosti s Aktualizací č. 1 PÚR ČR byl zapracován do kapitoly II.1 v odůvodnění.

Krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní stanovisko k upravenému a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny

Obsah stanoviska dle § 52 odst.3 :

Vzhledem ke skutečnosti, že změněné části řešení „Návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice“ se nedotýkají výše uvedené problematiky a do návrhu změny byla promítnuta změna názvu rozvojové oblasti (metropolitní rozvojová oblast OB3 – Brno), nemá OÚPSŘ k upravenému „Návrhu změny č. VII ÚPM Židlochovice“ připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 odst.3 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky ani podmínky k zapracování do návrhu.

Vyhodnocení výsledku projednání změny:

Návrh změny je v souladu se stanovisky krajského úřadu. Stanoviska byla souhlasná.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno jako příslušný úřad k vydání stanoviska k návrhu koncepce podle § 10g zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, které není stanoviskem podle § 4 odst. 2.SZ

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5.

Stanovisko nebylo vydáno, protože příslušnými úřady nebyl uplatněn požadavek na posouzení vlivu změny na životní prostředí a byl vyloučen významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

Nezpracovávalo se tedy vyhodnocení vlivů změny územního plánu na udržitelný rozvoj území.

XI. Nejdůležitější úpravy v ÚPD změny související s jejím projednáním

Nejvýznamnější změny oproti návrhu, který byl projednáván v rámci společného jednání:

- do návrhu byla zapracována dohoda s orgánem ochrany památek, týkající se ochranného pásma nemovité kulturní památky zámku v Židlochovicích; byla změněna formulace přípustných a podmíněčně přípustných věcí v „DI 1- plochy dopravní infrastruktury silniční a drážní dopravy 1
- byla upravena prostorová regulace v lokalitách změny
- byly zapracovány podmínky orgánu dopravy Krajského úřadu Jihomoravského kraje – upraveny podmínky v Řešení dopravy ve změnách, a text týkající se krajských silnic v odstavci 1.ZÁSADY USPOŘÁDÁNÍ DOPRAVY v pododstavci B.Silniční doprava
- byly zapracovány podmínky Ministerstva obrany – zpřesněny limity vážící se k navrhované změně a to hlavně v odůvodnění
- odůvodnění bylo přepracováno dle zapracovaných požadavků dotčených orgánů a v také v souladu s Aktualizací č. 1 Politiky územního rozvoje ČR
- bylo upraveno vyhodnocení souladu návrhu s požadavky zvláštních právních předpisů

Nejvýznamnější změny oproti návrhu, který byl projednáván v rámci veřejného projednání:

- změna názvu ochranného pásma kulturních památek
- doplnění odůvodnění souladu se zadáním z hlediska prostorové regulace, energetiky, dopravního řešení

Grafická část změny č.VII:

Součástí odůvodnění změny č. VII ÚPM Židlochovice jsou tyto výkresy :

Koordináční výkres - výkres č.12

měř. 1:5000

Poučení

Proti změně č.VII územního plánu města Židlochovice vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek (§ 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

Ing. Jan Vítula
Starosta města

Místostarosta města

Místostarosta města

Zpracovatel změny č. VII ÚPM Židlochovice:

Ing. arch. Barbora Jenčková
autorizovaný architekt ČKA 02872
Jugoslávská 75a
613 00 Brno

Říjen 2015

Seznam dokumentace:

Textová část změny č.VII ÚPM Židlochovice

Část „A“

Změny v Obecně závazné vyhlášce města Židlochovice č.8/1998 ve znění poslední změny v návaznosti na přechodná ustanovení zákona č.350/2012 Sb.

Část „B“

Změny v Obecně závazné vyhlášce města Židlochovice č.8/1998 ve znění změny č. VII

Část „C“

Změna zastavěného území

Grafická část změny č.VII ÚPM Židlochovice

Komplexní urbanistický návrh - funkční využití území - výkres č.2	měř. 1:5000
Komplexní urbanistický návrh - funkční využití území s regulativy- výkres č.3	měř. 1:2000
Doprava - výkres č.4	měř. 1:5000
Veřejně prospěšné stavby - výkres č.10	měř. 1:5000

II. Odůvodnění změny č.VII ÚPM Židlochovice

Textová část odůvodnění změny č.VII ÚPM Židlochovice

- I. Právní stav textu vyhlášky k závazným částem ÚPM Židlochovice po změně č. VII (včetně návrhu změny č. VII)
- II. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů, soulad s Politikou územního rozvoje ČR(dále jen PÚR) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- III. Splnění požadavků zadání
- IV. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR (zásadách územního rozvoje)
- V. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
- VI. Udržitelný rozvoj území
- VII. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a PUPFL
- VIII. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a zastavitelných ploch
- IX. Koordinace v řešeném území
- X. Odůvodnění zpracované pořizovatelem (před veřejným projednáním)
- XI. Nejdůležitější úpravy v ÚPD změny související s jejím projednáním

Grafická část odůvodnění změny č.VII ÚPM Židlochovice

Koordinační výkres - výkres č.12 měř. 1:5000