

# Změna č. I Územního plánu Otmarov

<b>Z Á Z N A M O Ú Č I N N O S T I</b>	
<p>Označení správního orgánu, který změnu územního plánu vydal:</p> <p>Zastupitelstvo obce Otmarov</p> <p>Datum nabytí účinnosti změny č. I územního plánu Otmarov:</p> <p>.....</p>	
<p>Oprávněná úřední osoba pořizovatele:</p> <p>Jméno a příjmení: Ing. Milan Komenda</p> <p>Funkce: vedoucí odboru životního prostředí a stavebního úřadu Městského úřadu Židlochovice</p>	<p>Otisk úředního razítka</p> <p>podpis oprávněné úřední osoby:</p> <p>.....</p>

Prosinec 2018,  
úprava srpen 2020

Č. j.: .....

V Otmarově dne .....

Zastupitelstvo obce Otmarov příslušné podle § 6 odst. 5 písmena c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění (dále jen stavební zákon) za použití § ustanovení 43 odst. 4 stavebního zákona, § 171, 173 a 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění

**vydává opatřením obecné povahy**  
**Změnu č. I Územního plánu Otmarov**  
vydaného zastupitelstvem obce na jeho zasedání dne 22.6.2015,  
který nabyl účinnosti dne 9.7.2015

kterou se mění opatření obecné povahy obce Otmarov, kterým byl územní plán vydán, takto

**I. Textová část**

1) V kapitole **A. Vymezení řešené plochy**

se ruší datum vymezení zastavěného území- 15.5.2015 ve větě:

Hranice zastavěného území byla vymezena ke dni... a doplňuje se datum **31.10.2019**.

2) Mění se název kapitoly C., do kterého se doplňuje tučně vyznačený text a vypouští se škrtnutý text:

Urbanistická koncepce, včetně **urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení** zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně a doplňují se nadpisy podkapitol:

C.1 Urbanistická koncepce **a kompozice**

C.1.1 **Vymezuje se základní koncepce rozvoje území obce, která rozvíjí urbanistickou kompozici :**

3) Mění se název pod kapitoly C.2, do kterého se doplňuje tučně vyznačený text :

C.2 Vymezení jednotlivých zastavitelných ploch **a ploch přestavby**

a v 4. odrážce se ruší pojem - plochy výroby a skladování (Z8) a nahrazuje pojmem - plochy smíšené výrobní (Z8)

A doplňuje se 5. odrážka: - plochy výroby a skladování (ZM I)

A doplňuje se věta: Nejsou vymezeny plochy přestavby.

4) Mění se název kapitoly D., do kterého se doplňuje tučně vyznačený text :

D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, **vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

5) Mění se název kapitoly E., kde se vypouští se škrtnutý text a do kterého se doplňuje tučně vyznačený text:

~~Koncepce uspořádání krajiny , včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně~~

**Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

6) V podkapitole **F.2 Podmínky využití ploch dle typů ploch s rozdílným způsobem využití, prostorové regulace** se za tabulku č. (3). **Plochy výroby a skladování (VS)** doplňuje:

*Rozvojové plochy pro výrobu a skladování VS:*

*Zastavitelná plocha ZM I, ....Viz kapitola F3*

7) V podkapitole **F.3 Zastavitelné plochy - stanovení podmínek jejich využití**

Se do tabulky doplňuje řádek:

ZM I	plochy výroby a skladování	(1), (2)	ne	ne	ne
------	-------------------------------	----------	----	----	----

## **II. Grafická část změny č. I ÚP Otmarov**

Grafická část změny obsahuje jsou tyto výkresy :

I/1 Výkres základního členění území 1:5000

I/2 Hlavní výkres 1:5000

*Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací I/3 se nemění.*

## ODŮVODNĚNÍ

### III. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.I ÚZEMNÍHO PLÁNU OTMAROV

#### 1. Text Územního plánu Otmarov s vyznačením změn.

*Text, který se přidává je vyznačen tučně, rušený text je vyznačen přeškrtnutým písmem.*

*Text, který se přidává je vyznačen tučně **jinou barvou**, rušený text je vyznačen přeškrtnutým písmem ~~jinou barvou~~.*

Jedná se vyznačení změn textové části Územního plánu Otmarov. Je uváděn z toho důvodu, aby prováděná změna byla jasná a přehledná. Na základě tohoto textu s vyznačením změn je možné v procesu pořizování změny ÚP jednoznačně doložit, co se v textové části ÚP mění oproti jejímu předchozímu znění.

### Územní plán Otmarov Textová část

#### A. Vymezení zastavěného území

Na území obce je vymezeno několik zastavěných území vymezených polygonálními křivkami:

- zastavěné území jádra spolu se spojitě navazujícími částmi obce
- zastavěné území zázemí sportovně rekreačního areálu

Hranice zastavěného území byla vymezena ke dni ~~15.5.2015~~ **31.10.2019**

Polygonální křivky jsou vyznačeny v grafické části ÚP.

Zastavěné území je vymezeno ve výkresech:

I/1	Výkres základního členění území	1:5000
I/2	Hlavní výkres	1:5000
I/3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

#### B. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

##### **Pojmy užití v textových i grafických částech ÚP Otmarov:**

stav = plochy stávající = plochy stabilizované - dílčí části řešeného území, ve kterém se stávající účel a intenzita využití nebude zásadně měnit, za změnu se přitom nepovažuje modernizace, revitalizace, přestavba území, zástavba proluk a zástavba uvnitř stávajících areálů při dodržení podmínek využití plochy

plochy změn = návrh = rozvojové plochy jsou dílčí části řešeného území, kde je navržena změna způsobu využití neboli plochy vymezené k rozvoji jiného využití odlišného od využití stávajícího

plochy změn v krajině - plochy mimo zastavěné území obce, navržené ke změně využití

rezerva = plochy a koridory územních rezerv - plocha nebo koridor, vymezený s cílem prověřit možnosti budoucího využití. Jejich dosavadní využití nesmí být měněno způsobem, který by znemožnil nebo podstatně ztížil prověřované budoucí využití

souvisle urbanizovaný celek – souvisle navazující zástavba zastavěného území a navazujících zastavitelných ploch, bez přerušení plochami nezastavěného území

bydlení venkovského typu - bydlení v rodinných domech se zázemím v podobě zpravidla rozsáhlých záhadenků a zahrad, umožňující částečné využití pro doprovodné funkce, které s bydlením souvisí a nekolidují s ním

bydlení rodinného typu - plochy pro bydlení v rodinných domech, neumožňující umístění hospodářského zázemí, nezastavěné části pozemků jsou zpravidla využívány jako pobytové a okrasné zahrady

nadzemní podlaží - každé podlaží, které má úroveň podlahy nebo její převažující části výše nebo rovno 800 mm pod nejvyšší úrovní přilehlého upraveného terénu v pásmu širokém 5,0 m po obvodu domu; nadzemní podlaží se stručně nazývá také: 1. podlaží, 2. podlaží atd. včetně podlaží ustupujícího

podkroví - přístupný vnitřní prostor nad posledním nadzemním podlažím vymezený konstrukcí krovu a dalšími stavebními konstrukcemi, určený k účelovému využití

nápojný bod - bod určený k napojení přilehlé návrhové plochy na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

nápojná linie - linie určená k napojení přilehlé návrhové plochy na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu

ulicový způsob zástavby - zástavba (řadová i zástavba samostatně stojícími domy) je soustředěna do souvislého pásu podél silničních a místních komunikací tak, že spoluvytváří prostor ulic - podélně orientovaný venkovní prostor, vymezený vzájemně navazujícími stavebními objekty. Stavební objekty se začleňují do ulicového způsobu zástavby tak, že respektují uliční čáry - pomyslné spojnice uličních průčelí stávajících sousedních staveb na jedné straně ulice.

### **Hlavní cíle rozvoje obce**

- 1) vytvořit územní podmínky pro vyvážený rozvoj funkčních složek v obci
- 2) vytvořit územní podmínky pro přiměřené rozvojové plochy v obci, zejména plochy bydlení a tím i nadále podpořit hlavní funkci této obce.
- 3) vytvořit územní podmínky pro vytváření nových ploch veřejné zeleně
- 4) vytvořit územní podmínky pro vytváření přírodních ploch
- 5) vytvořit územní podmínky pro řešení průjezdné dopravy a dopravní obsluhy

### **Cíle ochrany a rozvoje hodnot**

- 6) vytvořit podmínky pro zachování urbanistických a civilizačních hodnot v území, zajistit kvalitní životní prostředí obce, zachovat venkovský ráz obce a to zejména zachováním ulicového způsobu zástavby, zachováním výškové hladiny zástavby a zamezením nežádoucího přetváření prostředí - např. výstavbou nových dominant v zastavěném území,

- 7) vytvořit územní podmínky , které zajistí minimální dotčení krajiny v případě zastavitelných ploch navrhovaných mimo zastavěné území
- 8) vytvořit územní podmínky tak, aby umožnily revitalizaci vodních toků

### **Zásady celkové koncepce rozvoje obce**

- 9) nerozvíjet výrobní funkce zatěžující životní prostředí v obci
- 10) bydlení rozvíjet pouze v přímé návaznosti na zastavěné území
- 11) koncepce ÚP navazuje na koncepci předchozí platné územně plánovací dokumentace
- 12) zajistit podmínky pro vzájemně se doplňující, podmiňující nebo nekolidující činnosti u ploch s rozdílným způsobem využití - zejména ploch obsahujících bydlení a ploch obsahujících výrobu
- 13) vytvořit územní podmínky pro úměrný rozvoj velikosti obce a tempu rozvoje
- 14) vytvořit územní podmínky pro zvýšení ekologické stability území vymezením ploch pro funkční ÚSES

## **C. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně**

### **C.1 Urbanistická koncepce a kompozice**

#### **C.1.1 Vymezuje se základní koncepce rozvoje území obce, která rozvíjí urbanistickou kompozici :**

- 1) Vymezuje se rozvoj původní urbanistické kompozice obce, nejsou navrhovány podstatné zásahy do původní koncepce.  
Původní urbanistickou strukturu obce představuje:
  - ulicová zástavbu maximálně dvoupodlažních řadových domů, se sedlovými střechami v původní zástavbě
  - umístění centrálního prostoru ve stávající poloze
- 2) Převážnou část řešeného území zaujímají stabilizované plochy.
- 3) Kompaktní charakter obce zůstane zachován. Navrhuje se doplnění tvaru obce novou zástavbou pouze v kompaktním tvaru soustředěném okolo zastavěného území obce a dostavbou proluk.
- 4) Je stanoveno rozvíjet obec jako souvisle urbanizovaný celek.
- 5) Bydlení je nejpodstatnějším způsobem využitím zastavěného území – jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj bydlení v plochách bydlení venkovského typu a plochách bydlení rodinného typu
- 6) Jsou vytvořeny územní podmínky pro polyfunkční využívání ploch (je umožněn rozvoj drobné řemeslné výroby a služeb sloužící především občanům obce)
- 7) Výroba je v obci soustředěna v ploše výroby a skladování na východním okraji zastavěného území. Vymezením ploch smíšených výrobních jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj výrobních funkcí nezatěžujících životní prostředí
- 8) Občanská vybavenost je stabilizována ve vymezených plochách, je umožněn její rozvoj v plochách jiného funkčního využití,
- 9) Centrální prostor obce je zachován v nezměněné poloze u hasičské stanice

- 10) Plochy zeleně veřejné a krajinné se vymezují pro umístění lesoparku u vodní nádrže v severní části obce
- 11) Vymezením ploch občanského vybavení ploch - tělovýchovných a sportovních zařízení jsou vytvořeny podmínky pro zachování a rozvoj venkovního areálu „Pastvisko“
- 12) Jsou vytvořeny územní podmínky pro rozvoj krajinné a přírodní zeleně v zejména plochách ÚSES (výsadby zeleně podél vodního toku Dunávka)
- 13) Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství včetně ploch podél silniční komunikace a v trasách účelových cest pro zlepšení pěší prostupnosti územím
- 14) Otmarov se nachází v zemědělské krajině - zemědělství je podstatnou funkční náplní nezastavěného území. Je vymezen jen takový rozvoj zástavby, který minimalizuje zábor úrodné zemědělské půdy

### **C.1.2 Vymezuje se koncepce ochrany hodnot území obce**

- 1) Je vymezena urbanistická koncepce zástavby obce pro zachování ulicového způsobu zástavby a výškové hladiny dle původní urbanistické koncepce - viz příloha č.1.

### **C.1.3 Vymezuje se koncepce plošného uspořádání**

- 1) Vymezují se plochy s rozdílným způsobem využití s příslušnými podmínkami využití na všech plochách řešeného území (viz hlavní výkres - č. I/2 a text kapitoly F.2).
- 2) Plochy s rozdílným způsobem využití pokrývají beze zbytku a jednoznačně celé řešené území.
- 3) Na plochách s rozdílným způsobem využití se stanovuje:
  - a) **typ plochy**
  - b) **pořadí změn v území**
  - c) **podmínky pro využití ploch, prostorové regulace**

#### **ad a) Přehled typů ploch s rozdílným způsobem využití**

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití.

Plocha je určena barevným rozlišením v grafické části ÚP a kódovou značkou.

V následujícím seznamu a v textové části je kódová značka dle grafické části uváděna v závorce za názvem plochy .

#### Seznam typů ploch:

- (1). plochy bydlení venkovského typu (BV)
- (2). plochy bydlení rodinného typu (BR)
- (3). plochy výroby a skladování (VS)
- (4). plochy smíšené výrobní (SV)
- (5). plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- (6). plochy občanského vybavení (OV)
- (7). plochy veřejných prostranství (U)
- (8). plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)
- (9). plochy zeleně veřejné a krajinné (ZV)
- (10). plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZZ)
- (11). plochy zeleně soukromé a vyhrazené - zahradnictví (ZZ1)

- (12). plochy zeleně krajinné (ZK)
- (13). plochy vodní a vodohospodářské (W)
- (14). plochy zemědělské (NZ)
- (15). plochy zemědělské 1(NZ1)
- (16). plochy přírodní (NP)
- (17). plochy smíšené nezastavěného území (NS)

#### **ad b) pořadí změn v území**

V územním plánu se rozdělují plochy z hlediska pořadí změn v území:

stav = stabilizované plochy (viz.kap.B „Pojmy užití v textových i grafických částech ÚP Otmarov“):

plochy, jejichž funkční a prostorové uspořádání je stabilizované, bez zásadních plánovaných změn, novou zástavbu lze v těchto plochách umisťovat jen v rámci proluk nebo záhumenků pozemků, kteř jsou napojitelné na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu.

plochy změn = rozvojové plochy:

rozvojové plochy, zahrnující území s plánovanými urbanistickými změnami - zastavitelné plochy (ozn.v graf. části Z1, Z2 ad.) viz kap. C.2 a plochy změn v krajině (ozn.v graf. části K1, K2 ad.) viz kap. E.

Plochy přestavby nejsou vymezeny.

#### **ad c) podmínky pro využití ploch, podmínky prostorového uspořádání** **- vymezeny v kap. F**

#### **C.1.4 Vymezuje se koncepce prostorového uspořádání**

Vymezuji se podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, jsou uvedeny pro jednotlivé typy ploch spolu s podmínkami využití ploch v kap. F.2

#### **C.2 Vymezení jednotlivých zastavitelných ploch a ploch přestavby**

Urbanistická koncepce územního plánu vymezuje rozvojové plochy, které jsou vymezeny jako zastavitelné:

- plochy bydlení venkovského typu , plochy veřejných prostranství (Z1,Z2, Z3, Z4)
- plochy bydlení rodinného typu, plochy veřejných prostranství (Z5, Z6a, Z6b, Z6c, Z6d)
- plochy bydlení rodinného typu (Z7)
- ~~plochy výroby a skladování (Z8)~~ **plochy smíšené výrobní (Z8)**
- **plochy výroby a skladování (ZM I)**

**Nejsou vymezeny plochy přestavby.**

#### **C.3. Vymezení systému sídelní zeleně**

V územním plánu je sídelní zeleň vymezena zejména v rámci ploch s rozdílným způsobem využití:

- plochy zeleně veřejné a krajinné (ozn.v grafické části ZV)
- plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ozn.v grafické části ZZ)
- plochy zeleně soukromé a vyhrazené - zahradnictví(ozn.v grafické části ZZ1)



- plochy zeleně krajinné (ozn.v grafické části ZK)

**D. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití**

**D.1 Dopravní infrastruktura**

- 1) Vymezuje se stávající dopravní skelet silničních komunikací v obci dopravní infrastruktury silniční - silnice III. třídy (plochy ozn. v grafické části DS).
- 2) Vymezují se plochy veřejných prostranství (plochy ozn. v grafické části U), na kterých je umístěna anebo lze v souladu s podmínkami využití umístit dopravní infrastruktura, a to zejména:
  - pozemky a stavby místních komunikací
  - chodníky, pěší cesty, cyklostezky a cyklotrasy
  - účelové veřejně přístupné komunikace
  - plochy dopravy v klidu
- 3) Silnice III/41610 Telnice - Otmarov - Rajhradice je mimo průjezdní úsek obce v řešeném území navrhována v kategorii S 6,5 (dle ČSN 736101).
- 4) *položka neobsazena*
- 5) Trasa III/41610 je vedena přes zastavěné území obce. V plochách, ve kterých je v zastavěném území vedena stávající silnice III/41610, nesmí být znemožněno vedení průjezdního úseku silnice v plynulé trase a v šířce odpovídající funkční skupině a zatížení silnice.
- 6) Podmínky využití ploch bydlení přiléhající ke krajským silnicím III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany oslabovány.
- 7) Silnice III. třídy je navrhována ve funkční skupině „C“ – uspořádání MO2 7,5/50 (šířka 6,5m mezi obrubami).
- 8) K dopravní obsluze zastavitelných ploch se vymezují tyto nápojně body a linie:
  - Plocha Z1 v nápojně linii 1.
  - Plocha Z2 v nápojně linii 2.
  - Plocha Z3 v nápojně linii 3.
  - Plocha Z4 v nápojně linii 4.
  - Plocha Z5 v nápojně bodě 5.
  - Plochy Z6a až Z6d v nápojně bodech 6,7.
  - Plocha Z7 v nápojně linii 9.
  - Plocha Z8 v nápojně bodě 8.
- 9) Dopravní infrastruktura pro obsluhu ploch bydlení venkovského typu bude umístována v souladu s podmínkami využití ploch i v rámci těchto ploch s výjimkou veřejných komunikací (veřejně dopravní infrastruktury - místních komunikací).

10) Podmínkou realizace zástavby pro bydlení na pozemcích zastavitelných ploch Z5, Z6a až Z6d je realizace dopravní infrastruktury v řešené ploše a napojení na veřejnou komunikační síť.

## **D.2 Technická infrastruktura**

### 1) Je vymezena koncepce technické infrastruktury.

Je zachována stávající koncepce technické infrastruktury, ploch technické infrastruktury nejsou samostatně vymezeny.

### 2) Zásobování pitnou vodou

Bude zachována stávající koncepce zásobování obce veřejným pitným vodovodem, přírodní řád je napojen na skupinový vodovod Rajhrad I a to z přírodního řádu do vodojemu Sokolnice. Vymezené zastavitelné plochy budou napojeny na stávající vodovodní síť - na stávající vodovodní řady a na prodloužení těchto řadů.

### 3) Odvádění a čištění odpadních vod

Bude zachována stávající koncepce odvádění dešťových vod. Bude zachována stávající jednotná kanalizace, svedená na ČOV v Telnici, s možností rozšíření kanalizačních řadů do dalších částí obce.

Podmínkou pro zástavbu ve všech plochách je řešení vsaku a akumulace dešťových vod na vlastním pozemku stavby, přebytečné vody budou odváděny kanalizací.

### 4) Zásobování plynem

Bude zachována stávající koncepce zásobování obce plynem, s přírodním řadem od jihu od Měnína. Vymezené zastavitelné plochy budou napojeny na NTL plynovod - na stávající řady a na prodloužení těchto řadů.

Zvýšení spotřeby pro plánovaný rozvoj vyžaduje posílení zdroje (rekonstrukci přívodu plynovodu od Telnice).

### 5) Zásobování elektrickou energií

Bude zachována stávající koncepce zásobování elektrickou energií ze stávající distribuční sítě. Plánovaný rozvoj bude zajištěn zásobováním ze stávající sítě, pokud bude třeba, tak posílením trafostanic nebo výstavbou nových trafostanic.

Je vymezena trasa přeložky vedení VN - kabelizace v části trasy.

### 6) Elektronické komunikace

Bude zachována stávající koncepce elektronických komunikačních zařízení.

### 7) Odpadové hospodářství - sběr a třídění odpadu.

Bude zachována stávající koncepce likvidace komunálního odpadu.

### 8) Podmínky umístování sítí a objektů technické infrastruktury:

- Technická infrastruktura bude umístována přednostně v plochách veřejných prostranství.
- Související technická infrastruktura bude umístována v souladu s podmínkami využití v plochách s rozdílným způsobem využití zastavěného a zastavitelného území.
- Veřejná infrastruktura v zastavitelných plochách musí být umístěny v plochách ponechaných jako veřejně přístupné.

- Liniové stavby technické infrastruktury mohou být umístovány v souladu s podmínkami využití i ve všech plochách s rozdílným způsobem využití mimo zastavěné a zastavitelné území.

### D.3 Občanské vybavení

Jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení:

- plochy občanského vybavení - (ozn. v graf. části OV)

- plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (ozn. v graf. části OS)

Umístování občanské vybavenosti je vymezeno i v plochách jiného funkčního využití - jako souvisejícího funkčního využití i v plochách bydlení venkovského typu (v souladu s podmínkami využití ploch).

### D.4 Veřejná prostranství

Jsou vymezeny stávající plochy veřejných prostranství.

Jsou vymezeny návrhové plochy veřejných prostranství - části lokalit Z1 až Z6d.

Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství - plochy zeleně veřejné a krajinné jako specifické plochy veřejných prostranství.

Veřejná prostranství lze v souladu s podmínkami využití umístit i v rámci dalších typů ploch s rozdílným způsobem využití v návaznosti na požadavky platné legislativy.

**E. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

**Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

**1) Návrh uspořádání krajiny** zajišťuje účelné využívání ploch nezastavěného území, zvyšuje ekologickou stabilitu krajiny, koncepce je určena vymezením ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území na katastru obce.

#### **2) Vymezení a stanovení podmínek pro změnu ve využití ploch**

V nezastavěném území jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití (včetně ploch, které se zčásti nacházejí také v zastavěném území):

- plochy zemědělské (NZ) - podmínky využití viz kap. F.2 b.14)
- plochy zemědělské (NZ) - podmínky využití viz kap. F.2 b.15)
- plochy přírodní (NP) - podmínky využití viz kap. F.2 b.16)
- plochy smíšené nezastavěného území (NS) - podmínky využití viz kap. F.2 b.17)

- plochy zeleně veřejné a krajinné (ZV) - podmínky využití viz kap. F.2 b.9)
- plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZZ) - podmínky využití viz kap. F.2 b.10)
- plochy zeleně soukromé a vyhrazené - zahradnictví (ZZ1) - podmínky využití viz kap. F.2 b.11)
- plochy zeleně krajinné (ZK) - podmínky využití viz kap. F.2 b.12)
  
- plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) - podmínky využití viz kap. F.2 b.8)
- plochy veřejných prostranství (U) - podmínky využití viz kap. F.2 b.7)
- plochy vodní a vodohospodářské (W) - podmínky využití viz kap. F.2 b.13)

(Plocha je určena barevným rozlišením v grafické části ÚP a kódovou značkou. V textové části je kódová značka dle grafické části uváděna v závorce za názvem plochy)

Jsou vymezeny podmínky využití výše uvedených ploch včetně stanovení podmínek umístění jiného využití na plochách - kap. F.2

Jsou vymezeny plochy, ve kterých je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření, pro účely uvedené v § 18 odst. 5 SZ - v plochách zemědělských 1 (ozn. v graf. části NZ1)

Koncepce řešení územního plánu vymezuje plochy změn v krajině - rozvojové plochy, které nejsou vymezeny jako zastavitelné:

- plochy přírodní (ozn. v graf. části K1, K2)
- plochy zeleně veřejné a krajinné (ozn. v graf. části K3)

Orgán ochrany přírody nebude v následných řízeních posuzovat v zastavěném území a v zastavitelných plochách na k.ú. Otmarov krajinný ráz.

### **3) Územní systém ekologické stability**

Vymezeny jsou následující prvky ÚSES:

- lokální biokoridory LBK 1 - LBK 3.

Cílovými ekosystémy ÚSES jsou:

- mezofilní lesní ekosystémy - v případě lokálních biokoridorů LBK 2, LBK 3;
- vodní a mokřadní ekosystémy - v případě lokálního biokoridoru LBK 1

Mezofilními lesními ekosystémy jsou myšleny lesní porosty, souvislé nelesní porosty dřevin, příp. až společenstva lesostepního charakteru na stanovištích, která nejsou významněji ovlivněna podzemní vodou, vodními ekosystémy společenstva tekoucích i stojatých vod a mokřadními ekosystémy různé typy ekosystémů vázaných na podmáčená stanoviště v údolních polohách (včetně lesních společenstev a extenzivně využívaných trvalých travních porostů).

Do vymezených ploch ÚSES nelze umísťovat budovy. Z jiných typů staveb lze do vymezených ploch ÚSES umísťovat podmíněně:

- stavby pro vodní hospodářství (včetně staveb protierozní či protipovodňové ochrany), pokud jde o stavby ve veřejném zájmu, za předpokladu minimalizace jejich negativního vlivu na funkčnost ÚSES;

- stavby dopravní infrastruktury, které nelze v rámci systému dopravní infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES;
- stavby technické infrastruktury, které nelze v rámci systému technické infrastruktury umístit jinde, za předpokladu minimalizace jejich plošného a prostorového střetu s plochami ÚSES a negativního vlivu na funkčnost ÚSES.

Přípustnost využití v případě možného negativního ovlivnění funkčnosti ÚSES je třeba posuzovat vždy ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody.

#### **4) Prostupnost krajiny**

Jsou vymezeny plochy veřejných prostranství v nezastavěném území, zajišťující prostupnost krajiny - ozn. v graf. části U

#### **5) Protierozní opatření, ochrana před povodněmi**

Vymezení podmínek využití ploch nezastavěného území obsahují možnost realizace protierozních opatření, obdobně jako i plochy veřejných prostranství - viz kap. F.2

V rámci ÚSES jsou vymezeny skladebné části, které mají také funkci protierozních opatření. Nejsou vymezena opatření ochrany před povodněmi. V řešeném území není stanoveno záplavové území.

#### **6) Rekreace**

Nejsou vymezeny plochy rodinné rekreace.

Pro denní rekreaci obyvatel jsou vymezeny stávající plochy občanského vybavení pro tělovýchovu a sport, dílem tuto funkci zajišťují i plochy veřejných prostranství (dětské hřiště) a veřejná zeleň.

#### **7) Dobývání nerostů**

Nejsou vymezeny plochy dobývání nerostů a ložiskových území.

**F. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**

#### **F.1 Podmínky využití ploch ÚP Otmarov**

**Podmínky pro využití všech ploch s rozdílným způsobem využití ÚP Otmarov :**

- novostavby v rámci rozvojových ploch s rozdílným způsobem využití i stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití (stav) lze umisťovat v prolukách stávající zástavby a parcelách stávajících staveb pouze tak, aby byl zajištěn přístup (napojení) k veřejné dopravní a technické infrastruktuře

- pro možnost využití zastavitelných ploch pro zástavbu je nutno vybudovat dopravní a technickou infrastrukturu v rozsahu odpovídajícím funkčnímu využití.

- chráněné prostory budou u ploch dopravní infrastruktury (dopravních staveb, silnic) a ploch výroby vymezovány až na základě hlukového vyhodnocení, které prokáže splnění hygienických limitů hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněné venkovní prostory staveb, včetně zhodnocení reálnosti navržených protihlukových opatření, což musí být doloženo v navazujících řízeních

- nově vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, lze umístit pouze do lokality, v níž celková hluková zátěž nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů hluku pro tyto prostory; průkaz souladu hlukové zátěže se stanovenými limity musí být v odůvodněných případech doložen nejpozději v rámci územního řízení s tím, že musí být zohledněna i zátěž z povolených, doposud však nerealizovaných záměrů - při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově vymezované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací.

Podmínky využití ploch bydlení přiléhající ke krajským silnicím III. třídy nebudou z hlediska hlukové ochrany oslabovány.

- konkrétní záměry, které mohou výrazně ovlivnit čistotu ovzduší, musí být v návaznosti na zdravotní rizika související s potenciální expozicí jednotlivých skupin populace látkám znečišťujícím ovzduší předem projednány s věcně a místně příslušným orgánem ochrany veřejného zdraví

- při umisťování nových zdrojů hluku musí být respektovány stávající i nově vymezované resp. v územně plánovací dokumentaci vymezené chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví resp. ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací

- nutno řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení),

- ve všech plochách lze umisťovat jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu

## **F.2 Podmínky využití ploch dle typů ploch s rozdílným způsobem využití, prostorové regulace**

### **Stanovují se následující podmínky využití ploch dle typů ploch s rozdílným způsobem využití:**

V závorce za názvem plochy s rozdílným způsobem využití je uvedena značka, kterou je tato plocha označena v grafické části.

<b>(1). Plochy bydlení venkovského typu (BV)</b>
<b>Hlavní využití:</b> venkovské bydlení v kvalitním prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a každodenní relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení
<b>Přípustné využití:</b> - bydlení v rodinných domech - související zeleň a zahradní úpravy - parkoviště a garáže rodinných domů - související občanské vybavení (např. mateřská škola) - související dopravní a technická infrastruktura, zajišťující obslužnost území, mimo veřejné komunikace (veřejnou dopravní infrastrukturu - místní komunikace) - veřejná prostranství - opatření proti erozi
<b>Podmínečně přípustné využití:</b> - stávající využití <b>podmínka:</b> nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k navrženému účelu  - rodinná rekreace <b>podmínka:</b> umístění ve stávajících objektech a objektech, které měřítkem a charakterem odpovídají okolnímu prostředí  - obchody a provozovny služeb, sloužící pro dané území, řemeslnické provozovny a další zařízení <b>podmínka:</b> provozovny související s obsluhou daného území a nesnižující svým provozem a technickým zařízením užívání kvalitu prostředí staveb ve svém okolí - např. hodinářství, kadeřnictví, obchody, stravovací provozovny -o max. rozloze 150m <sup>2</sup> , pro budovy obchodního prodeje je stanovena limitní výměra 300m <sup>2</sup> ,  - hospodářské zázemí, zemědělské hospodaření <b>podmínka:</b> nesnižující svým provozem a technickým zařízením užívání kvalitu prostředí staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území  - jednotlivá zařízení administrativy <b>podmínka:</b>

umístění v objektech, které slouží převážně k bydlení (nad 50%podlažních ploch), jako doplňková funkce

**Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na okolní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci řízení týkajících se umístování staveb či povolování činností)

- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména činnosti výrobní povahy, zemědělská výroba, nadmístní dopravní infrastruktura

**Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- maximální výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží

- respektování ulicového způsobu zástavby

- hmotový a prostorový soulad s okolní zástavbou - měřítko staveb musí být uzpůsobeno okolnímu prostředí

- objekty v ploše nesmí vytvářet dominanty vůči okolí

- zastavěnost max. 35% výměry stavebního pozemku

- minimální výměra stavebního pozemku 600m<sup>2</sup>

Výška v plných nadzemních podlažích nezahrnuje obytné podkroví, pokud toto zaujímá méně než 50% plochy plného podlaží (započitatelná plocha podkroví).

**Rozvojové plochy pro bydlení BV:**

**Zastavitelné plochy Z1, Z2, Z3, .... Viz kapitola F3**

**(2). Plochy bydlení rodinného typu (BR)**

**Hlavní využití:**

rodinné bydlení v kvalitním prostředí, umožňující nerušený a bezpečný pobyt a každodenní relaxaci obyvatel, dostupnost veřejných prostranství a občanského vybavení

**Přípustné využití:**

- bydlení v rodinných domech

- související zeleň a zahradní úpravy

- parkoviště a garáže rodinných domů

- související dopravní a technická infrastruktura, zajišťující obslužnost území, mimo veřejné komunikace (veřejnou dopravní infrastrukturu - místní komunikace).

- veřejná prostranství

- opatření proti erozi

**Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití

**podmínka:**

nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k navrženému účelu

- provozovny služeb, sloužící pro dané území

**podmínka:**

zachování priority bydlení (nad 50%podlažních ploch), provozovny související s obsluhou daného území a nesnižující svým provozem a technickým zařízením užívání kvalitu prostředí staveb ve svém okolí - např. hodinářství, kadeřnictví



- jednotlivá zařízení administrativy

podmínka:

umístění v objektech, které slouží převážně k bydlení (nad 50% podlažních ploch), jako doplňková funkce

**Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na okolní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci řízení týkajících se umístování staveb či povolování činností)

- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména činnosti výrobní povahy, zemědělská výroba a hospodářské zázemí, nadmístní dopravní infrastruktura

**Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- maximální výška zástavby 2 plná nadzemní podlaží

- respektování ulicového způsobu zástavby

- hmotový a prostorový soulad s okolní zástavbou - měřítko staveb musí být uzpůsobeno okolnímu prostředí

- objekty v ploše nesmí vytvářet dominanty vůči okolí

- zastavenost max. 40% výměry stavebního pozemku

- minimální výměra stavebního pozemku 400m<sup>2</sup>

Výška v plných nadzemních podlažích nezahrnuje obytné podkroví, pokud toto zaujímá méně než 50% plochy plného podlaží (započitatelná plocha podkroví).

**Rozvojové plochy pro bydlení BR:**

**Zastavitelné plochy Z5, Z7 ....Viz kapitola F3**

<b>(3). Plochy výroby a skladování (VS)</b>
<b>Hlavní využití:</b> pro výroba a skladování
<b>Přípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- objekty výroby</li><li>- skladové prostory</li><li>- související zeleň a zahradní úpravy</li><li>- související dopravní plochy včetně ploch pro dopravu v klidu</li><li>- související administrativa</li><li>- související dopravní a technická infrastruktura, zajišťující obslužnost území</li><li>- opatření proti erozi</li></ul>
<b>Podmínečně přípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- stávající využití</li></ul> <u>podmínka:</u> nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k navrženému účelu
<ul style="list-style-type: none"><li>- objekty jiného podnikání</li></ul> <u>podmínka:</u> jako doplňková funkce hlavního využití, která není v rozporu s ostatními aktivitami v dané ploše
<b>Nepřípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- stavby pro bydlení obsahující pobytové a obytné místnosti staveb bytových domů, rodinných domů, staveb pro školní a předškolní výchovu a pro zdravotní a sociální účely, jakož i funkčně obdobné stavby</li><li>- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné zahrnující zejména funkci bydlení</li></ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- objemový a hmotový soulad se stávajícími stavbami okolních ploch</li><li>- maximální výška zástavby nepřevyší okolní zástavbu, není přípustné zvyšování stávající zástavby</li><li>- výška zástavby - hřeben nebo nejvyšší bod zastřešení bude v rozmezí 5-10m nad terénem</li></ul>

**Rozvojové plochy pro výrobu a skladování VS:**  
**Zastavitelná plocha ZM I, ....viz kapitola F3**

<b>(4). Plochy smíšené výrobní (SV)</b>
<b>Hlavní využití:</b> občanské vybavení, výroba, služby, skladování, jiné hospodářské a podnikatelské činnosti, které nemohou snižovat kvalitu prostředí v této ploše a navazujících plochách, zejména pak plochách bydlení
<b>Přípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- občanské vybavení, obchody, provozovny služeb, administrativa</li><li>- ubytování</li><li>- související zeleň a zahradní úpravy</li></ul>

- související dopravní a technická infrastruktura, zajišťující obslužnost území, včetně dopravy v klidu
- veřejná prostranství
- opatření proti erozi

**Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití

podmínka:

nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k navrženému účelu

- objekty výroby, skladové prostory, objekty jiného podnikání, drobné zemědělské hospodaření, pěstební činnost a chov hospodářského zvířectva, řemeslnické provozovny a další zařízení

podmínky umístění:

- nesnižující svým provozem a technickým zařízením užívání kvalitu prostředí staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území
- nezpůsobující podstatný nárůst dopravní zátěže, zejména provozem přes stávající obytnou zástavbu obce

**Nepřípustné využití:**

- veškeré stavby a činnosti, jejichž negativní účinky na okolní prostředí překračují nad přípustnou mez limity stanovené v souvisejících právních předpisech (vyloučení negativních účinků musí být prokázáno v rámci řízení týkajících se umístování staveb či povolování činností)
- hluková zátěž z komerčních aktivit na hranicích pozemků všech jednotlivých provozovatelů zdrojů hluku v této ploše nesmí překročit hygienické limity hluku, stanovené pro nejbližší chráněné prostory, což je důležitá podmínka přípustnosti vzhledem k celkové ochraně obyvatelstva vystavených kumulativnímu působení jednotlivých zdrojů hluku různých provozovatelů.
- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné zejména bydlení

**Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- objemový a hmotový soulad se stávajícími stavbami okolních ploch
- výška zástavby - hřeben nebo nejvyšší bod zastřešení bude v rozmezí 5-9m nad terémem

*Rozvojové plochy pro plochy smíšené výrobní SV:*

*Zastavitelné plochy Z8, .... Viz kapitola F3*

**(5). Plochy občanského vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)**

**Hlavní využití:**

občanské vybavení pro rekreaci a sportovní vyžití v kvalitním prostředí

**Přípustné využití:**

- stavby pro sport a rekreaci včetně venkovních hřišť, nenarušující svým provozem užívání staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území
- související zeleň, parkové a zahradní úpravy, veřejná a izolační zeleň
- parkoviště jako zázemí pro uživatele rekreačních a sportovních zařízení
- související vybavení (např. sociální zařízení, šatny)
- související dopravní a technická infrastruktura, zajišťující obslužnost území

<ul style="list-style-type: none"><li>- veřejná prostranství</li><li>- vymezení prvků ÚSES</li><li>- opatření proti erozi</li></ul>
<b>Podmínečně přípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- stávající využití</li></ul> <u>podmínka:</u> <p>nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k navrženému účelu</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- provozovny služeb (restaurační zařízení, opravy sportovního vybavení apod.)</li></ul> <u>podmínka:</u> <p>jako doplňková funkce hlavního využití</p>
<b>Nepřípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné zahrnující zejména bydlení, činnosti výrobní povahy, zemědělskou výrobu, nadmístní dopravní infrastrukturu</li><li>- překročení hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví - celkové hlukové zátěže ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nerealizovaných, na hranici těchto ploch</li></ul>
<b>Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- výška zástavby - hřeben nebo nejvyšší bod zastřešení bude v rozmezí 5 - 7m nad terénem</li></ul>

<b>(6). Plochy občanského vybavení (OV)</b>
<b>Hlavní využití:</b> <p>občanské vybavení</p>
<b>Přípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- kulturní a církevní objekty</li><li>- stavby a zařízení občanského vybavení pro vzdělávání, výchovu, sociální služby, péči o rodinu, zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu, ochranu obyvatelstva</li><li>- stavby pro sport a rekreaci včetně venkovních hřišť, nenarušující svým provozem užívání staveb ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území, rekreační dětská hřiště</li><li>- související zeleň a zahradní úpravy</li><li>- související dopravní a technická infrastruktura, zajišťující obslužnost území , včetně dopravy v klidu</li><li>- veřejná prostranství</li></ul>
<b>Podmínečně přípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- stávající využití</li></ul> <u>podmínka:</u> <p>nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k navrženému účelu</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- administrativa</li><li>- bydlení, ubytování, stravování a služby</li><li>- stavby pro obchodní prodej</li></ul>

**podmínky umístění:**

- zachování priority využití pro občanské vybavení (umožňuje umístit např. byt správce, administrativní pracoviště v objektu veřejné správy apod.)
- v plochách se stavbami, kde kromě občanského vybavení může být umístěn byt tzv. služební (majitele, popř. ostražky), vztahují se hygienické limity hluku pouze k chráněnému vnitřnímu prostoru daného bytu; hygienické limity hluku pro chráněný venkovní prostor a chráněný venkovní prostor stavby se na takovou stavbu nevztahují; takové byty nelze pronajímat k bydlení dalším osobám.

- chráněné prostory definované platnými právními předpisy na úseku ochrany veřejného zdraví

**podmínka:**

po doložení splnění povinností stanovených právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví na úseku hluku, příp. vibrací (resp. chráněné prostory lze umístit pouze do lokalit, v nichž bude v rámci územního řízení prokázáno splnění hygienických limitů hluku stanovených platnými právními předpisy

**Nepřípustné využití:**

- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména činnosti výrobní povahy, zemědělskou výrobu, nadmístní dopravní infrastrukturu
- překročení hodnoty hygienických limitů hluku stanovených pro chráněné prostory definované právními předpisy v oblasti ochrany veřejného zdraví - celkové hlukové zátěže ze všech zdrojů, tzn. nově navrhovaných, stávajících a povolených, i když dosud nerealizovaných, na hranici těchto ploch

**Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- hmotový a prostorový soulad zástavby s okolním prostředím
- maximální výška zástavby - 2 plná nadzemní podlaží

**(7). Plochy veřejných prostranství (U)**

**Hlavní využití:**

veřejná prostranství

**Přípustné využití:**

- stávající a navrhované pozemky jednotlivých druhů veřejných prostranství
- místní komunikace obslužné a zklidněné
- pěší chodníky, cyklistické trasy, veřejně přístupné cesty
- zeleň, parky a zahradní úpravy
- související dopravní a technická infrastruktura včetně ploch pro dopravu v klidu
- zastávky hromadné dopravy
- protierozní opatření

**Podmínečně přípustné využití:**

- stávající využití

**podmínka:**

nemající negativní vliv na užívání okolních pozemků, neomezující využití okolních pozemků k navrženému účelu

- pozemky silnic III. třídy

<p><u>podmínka:</u> pokud je toto umístění nutné z hlediska rozšíření koridorů stávajících silnic, při úpravě křižovatek, profilů silnic</p> <p>- související drobné objekty občanské vybavenosti budované a užívané ve veřejném zájmu (např. čekárny zastávek, orientační systém)</p> <p><u>podmínka:</u> pouze v plochách zastavěného území obce a zastavitelných plochách</p>
<p><b>Nepřípustné využití:</b> - jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné, zejména funkce bydlení, výroba, skladování</p>
<p><b>Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b> - nejsou stanoveny</p>

<p><b>(8). Plochy dopravní infrastruktury silniční (DS)</b></p>
<p><b>Hlavní využití:</b> stavby a zařízení pozemních komunikací</p>
<p><b>Přípustné využití:</b> - pozemky silnic III. tř. a místních komunikací včetně pozemků na kterých jsou umístěny součásti komunikací: náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná zeleň, izolační zeleň - pozemky staveb dopravních zařízení a dopravního vybavení - cesty, pěší stezky a chodníky, cyklistické trasy - související zeleň a zahradní úpravy - technická infrastruktura - liniové stavby</p>
<p><b>Nepřípustné využití:</b> - jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné zahrnující zejména funkci bydlení, výrobu, skladování a další, které jsou v rozporu s hlavním využitím plochy</p>
<p><b>Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b> - nejsou stanoveny</p>

<p><b>(9). Plochy zeleně veřejné a krajinné (ZV)</b></p>
<p><b>Hlavní využití:</b> veřejná prostranství pro veřejnou zeleň, zeleň krajinná</p>
<p><b>Přípustné využití:</b> - pozemky veřejné zeleně, parková zeleň a zahradní úpravy, krajinná zeleň - pěší chodníky, veřejně přístupné cesty - související dopravní a technická infrastruktura mimo dopravu v klidu - související objekty vybavení</p>
<p><b>Nepřípustné využití:</b> - jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména plochy pro bydlení, výrobu, skladování a další, které jsou v rozporu s hlavním využitím plochy - zástavba nadzemními objekty nad výměru 16m<sup>2</sup> zastavěné plochy</p>

**Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- výška pro stavební objekty (do 16m<sup>2</sup> zastavěné plochy) je max. 1 nadzemní podlaží

**(10). Plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZZ)**

**Hlavní využití:**

zeleně soukromá a vyhrazená

**Přípustné využití:**

- zeleň soukromá a vyhrazená
- drobné objekty skladování zahradního náčiní a mobiliáře nepřesahující 16m<sup>2</sup>
- dopravní a technická infrastruktura - liniové stavby
- opatření proti erozi
- oplocení pozemků

**Nepřípustné využití:**

- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné, zejména umístování jakýchkoli nadzemních objektů mimo výše uvedených

**Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- objemový a hmotový soulad s okolním prostředím, max. výška 1.n.p.

**(11). Plochy zeleně soukromé a vyhrazené - zahradnictví (ZZ1)**

**Hlavní využití:**

zeleně soukromá a vyhrazená - zahradnictví

**Přípustné využití:**

- zeleň soukromá a vyhrazená
- objekty skladování zahradního náčiní a mobiliáře
- pěstební objekty (skleníky pod.)
- dopravní a technická infrastruktura - liniové stavby
- opatření proti erozi
- oplocení pozemků

**Nepřípustné využití:**

- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné, zejména umístování jakýchkoli nadzemních objektů mimo výše uvedených

**Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- objemový a hmotový soulad s okolním prostředím, max. výška 1.n.p.

**(12). Plochy zeleně krajinné (ZK)**

**Hlavní využití:**

krajinná zeleň

**Přípustné využití:**

- krajinná zeleň
- pěší chodníky, veřejně přístupné cesty
- související dopravní a technická infrastruktura mimo dopravu v klidu

**Nepřípustné využití:**

- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména plochy pro bydlení, výrobu, skladování a další, které jsou v rozporu s hlavním využitím plochy

**Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- není stanovena

**(13). Plochy vodní a vodohospodářské (W)**

**Hlavní využití:**

nakládání s vodami, ochrana před jejich škodlivými účinky, ochrana před suchem, regulace vodního režimu území a plnění dalších účelů stanovených právními předpisy upravujícími problematiku na úseku vod a ochrany přírody a krajiny

**Přípustné využití:**

- plochy vodní a vodohospodářské - pozemky vodních ploch a koryt vodních toků  
- jiné pozemky s převažujícím vodohospodářským využitím  
- související krajinná a přírodní zeleň  
- související dopravní infrastruktura  
- technická infrastruktura - liniové stavby

**Podmínečně přípustné využití:**

- rekreační využití vodních ploch

podmínka:

jako doplňková funkce, pokud není v rozporu s vodohospodářským využitím

- oplocení pozemků

podmínka:

- pouze v případech, kde to neznemožní funkci prvků ÚSESa nebude mít negativní vliv na krajinu

- Územní systém ekologické stability (ÚSES)

podmínka:

- v plochách vyznačených v grafické části jako „Územní systém ekologické stability“

**Nepřípustné využití:**

- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména funkci bydlení, výrobu, skladování a další, které jsou v rozporu s hlavním využitím plochy

**Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:**

- není stanovena



<b>(14). Plochy zemědělské (NZ)</b>
<b>Hlavní využití:</b> převažující zemědělské využití - zejména rostlinná výroba na plochách orné půdy
<b>Přípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- pozemky zemědělského půdního fondu - orná půda</li><li>- pozemky staveb, zařízení a jiných opatření pro zemědělství</li><li>- krajinná zeleň</li><li>- výsadby stromů a zeleně</li><li>- opatření proti erozi</li><li>- související dopravní infrastruktura</li><li>- technická infrastruktura - liniové stavby</li><li>- pozemky koryt vodních toků</li></ul>
<b>Podmínečně přípustné využití:</b> - jiné zemědělské využití <u>podmínka:</u> nemající negativní vliv na krajinu, nenarušující svým provozem a zařízením užívání pozemků ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území <ul style="list-style-type: none"><li>- Územní systém ekologické stability (ÚSES)</li></ul> <u>podmínka:</u> - v plochách vyznačených v grafické části jako „Územní systém ekologické stability“ <ul style="list-style-type: none"><li>- opatření proti přívalovým vodám</li></ul> <u>podmínka:</u> přírodě blízká opatření nekolidující s funkcí skladebných částí ÚSES <ul style="list-style-type: none"><li>- opatření pro zvyšování retence vod v krajině včetně výstavby vodních ploch</li></ul> <u>podmínka:</u> v lokalitách, s vhodnými hydrologickými poměry <ul style="list-style-type: none"><li>- nemající negativní vliv užívání pozemků ve svém okolí</li></ul>
<b>Nepřípustné využití:</b> - jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné zahrnující zejména veškeré pozemní objekty s výjimkou zemědělských objektů a zařízení
<b>Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b> - stavby pro zemědělství - výška zástavby - hřeben nebo nejvyšší bod zastřešení bude v rozmezí 5-9m nad terénem , zastavěná plocha stavby nepřesáhne 500 m <sup>2</sup>

<b>(15). Plochy zemědělské 1 (NZ1)</b>
<b>Hlavní využití:</b> převažující zemědělské využití - zejména rostlinná výroba na plochách orné půdy bez zemědělských staveb
<b>Přípustné využití:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- pozemky zemědělského půdního fondu - orná půda</li><li>- krajinná zeleň</li><li>- výsadby stromů a zeleně</li></ul>

<ul style="list-style-type: none"><li>- opatření proti erozi</li><li>- související dopravní infrastruktura</li><li>- technická infrastruktura - liniové stavby</li><li>- pozemky koryt vodních toků</li></ul>
<p><b>Podmínečně přípustné využití:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- jiné zemědělské využití, změna kultury</li></ul> <p><u>podmínka:</u> nemající negativní vliv na krajinu, nenarušující svým provozem a zařízením užívání pozemků ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Územní systém ekologické stability (ÚSES)</li></ul> <p><u>podmínka:</u> - v plochách vyznačených v grafické části jako „Územní systém ekologické stability“</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- opatření proti přívalovým vodám</li></ul> <p><u>podmínka:</u> přírodě blízká opatření nekolidující s funkčností skladebných částí ÚSES</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- opatření pro zvyšování retence vod v krajině včetně výstavby vodních ploch</li></ul> <p><u>podmínka:</u> v lokalitách, s vhodnými hydrologickými poměry</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nemající negativní vliv užívání pozemků ve svém okolí</li></ul>
<p><b>Nepřípustné využití:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmínečně přípustné zahrnující zejména veškeré pozemní objekty včetně oplocení pozemků</li></ul>
<p><b>Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- nejsou stanoveny</li></ul>

<p><b>(16). Plochy přírodní (NP)</b></p>
<p><b>Hlavní využití:</b> zeleň přírodního charakteru</p>
<p><b>Přípustné využití:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- zeleň krajinná, zeleň přírodního charakteru</li><li>- pozemky prvků ÚSES,</li><li>- pozemky koryt vodních toků</li></ul>
<p><b>Podmínečně přípustné využití:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- opatření proti erozi</li><li>- související dopravní infrastruktura</li><li>- technická infrastruktura - liniové stavby</li></ul> <p><u>podmínka:</u> - soulad s funkcí ÚSES v lokalitách k tomu určených, soulad s podmínkami ochrany přírody a krajiny</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- opatření proti přívalovým vodám</li></ul> <p><u>podmínka:</u></p>

přírodě blízká opatření nekolidující s funkčností skladebných částí ÚSES
<b>Nepřípustné využití:</b> - jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména veškeré pozemní objekty s výjimkou zemědělských nebo lesnických účelových objektů
<b>Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b> - nejsou stanoveny

<b>(17). Plochy smíšené nezastavěného území (NS)</b>
<b>Hlavní využití:</b> smíšené využití, kde není účelné členění ploch na zemědělské, lesní nebo krajinnou zeleň
<b>Přípustné využití:</b> - krajinná zeleň - opatření proti erozi - související dopravní infrastruktura - technická infrastruktura - liniové stavby - pozemky koryt vodních toků
<b>Podmínečně přípustné využití:</b> - užívání pozemků jako zemědělské půdy a pro jiné pěstební účely, pro stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství <u>podmínka:</u> - nezpůsobující likvidaci stávající krajinné zeleně - mezí, břehových porostů apod. - nezpůsobující erozi - neznemožňující realizaci prvků ÚSES v lokalitách k tomu určených - nemající negativní vliv na krajinu, nenarušující svým provozem a zařízením užívání pozemků ve svém okolí a nesnižující kvalitu prostředí souvisejícího území  - opatření proti přívalovým vodám <u>podmínka:</u> přírodě blízká opatření nekolidující s funkčností skladebných částí ÚSES
<b>Nepřípustné využití:</b> - jiné způsoby využití mimo uvedené jako přípustné a podmíněčně přípustné zahrnující zejména veškeré pozemní objekty s výjimkou zemědělských nebo lesnických účelových objektů
<b>Podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu:</b> - není stanovena

### **F.3 Zastavitelné plochy - stanovení podmínek jejich využití:**

Označení (název plochy)	Způsob využití plochy	Podmínky využití plochy - viz vymezení pod tabulkou	požadavek prověření změn využití územní studii	podmínkou pro rozhodová- ní o změnách v území je regulační plán	stanovení etapizace
Z1	plochy bydlení venkovského typu, plochy veřejných prostranství	(1), (2)	ne	ne	ne
Z2	plochy bydlení venkovského typu, plochy veřejných prostranství	(1), (2)	ne	ne	ne
Z3	plochy bydlení venkovského typu, plochy veřejných prostranství	(1), (2)	ne	ne	ne
Z4	plochy bydlení venkovského typu, plochy veřejných prostranství	(1), (2)	ne	ne	ne
Z5	plochy bydlení rodinného typu, plochy veřejných prostranství	(3), (4)	ne	ne	ne
Z6a - Z6d	plochy bydlení rodinného typu, plochy veřejných prostranství	(3), (4)	ne	ne	ne
Z7	plochy bydlení rodinného	(1), (2)	ne	ne	ne
Z8	plochy smíšené výrobní	(1), (2)	ne	ne	ne
<b>ZM I</b>	<b>plochy výroby a skladování</b>	<b>(1), (2)</b>	<b>ne</b>	<b>ne</b>	<b>ne</b>

#### **Podmínky využití zastavitelných ploch:**

##### **(1):**

Plocha je podmíněně využitelná při splnění ukazatelů legislativních předpisů platných na úseku ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací v dalším stupni přípravy území.

##### **(2):**

U zastavitelných ploch (navrhovaná zařízení, děje, činnosti) je nutno vždy řešit související vlivy s využitím území nejen v sousedních plochách, ale i nejbližším okolí (např. v sousedních polyfunkčních plochách přípustná je pouze taková polyfunkčnost využití území, při které se nebudou následným provozem jednotlivé funkce a pohoda bydlení navzájem obtěžovat nad přípustnou míru, přičemž pro posuzování je rozhodující stávající stav popř. již vydané územní rozhodnutí nebo stavební povolení)

(3):

*položka neobsazena*

(4):

Umístění veřejného prostranství s dopravním přístupem a veřejnými technickými sítěmi musí předcházet umístění staveb obytné výstavby

**G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**

Územní plán vymezuje:

VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY		
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
označení	účel	
VD1	stavba místní komunikace pro přístup do lokality Z5	
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		
označení	účel	
VT1	stavba přeložky VN - kabelizace úseku	
VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ		
	nejsou vymezena	
ASANACE		
	nejsou vymezeny	

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu nejsou vymezeny.

**H. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**

Územní plán nevymezuje další veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze uplatnit předkupní právo.

**I. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**

Územním plánem nejsou stanoveny.

**J. Údaje o počtu listů územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

Obsah ÚP Otmarov tvoří:

A. Textová část – 26 listů.

B. Grafická část – 3 výkresy:

I/1	Výkres základního členění území	1:5000
I/2	Hlavní výkres	1:5000
I/3	Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací	1:5000

**K. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření**

Územním plánem nejsou vymezeny.

**L. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**

Územním plánem nejsou vymezeny.

**M. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti**

Územním plánem nejsou vymezeny.

**N. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**

Územním plánem nejsou vymezeny.

**O. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**

Etapy realizace návrhových ploch nejsou stanoveny.

**P. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**

Územním plánem nejsou vymezeny.

## **2. Postup při pořízení změny**

viz dále kap. 16.1

## **3. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem**

### **3.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR),**

schválené vládou 20.července 2009, ve znění Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR usnesením vlády ČR č. 276 ze dne 15. 4. 2015

1) Změna č.1 ÚP Otmarov umožňuje rozvoj zastavitelné plochy v návaznosti na koncepci ÚP. Rozvoj zastavitelných ploch je navržen v souladu s polohou území v rozvojové oblasti republikového významu - OB3 Metropolitní oblast Brno. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Brna s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, které mají z velké části mezinárodní významový přesah. Rozvojově podporujícím faktorem je dobrá dostupnost jak dálnicemi a rychlostními komunikacemi, tak I.tranzitním železničním koridorem. Předpokládá se tedy vyšší tlak na změny v území a dynamičtější rozvoj území. Rozsah změny neovlivní jednotlivé požadavky dle PUR.

2) požadavek: dle čl.(19)PUR hospodárně využívat zastavěné území, zajistit tak ochranu nezastavěného území je respektován – plochu ZM I nelze bez zásahu do nezastavěného území vymezit, proto velikost a kapacita rozvojové plochy byla minimalizována tak, aby byl tímto minimalizován i zásah do nezastavěného území.

3) požadavek: dle čl. (28) pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu byl respektován tím, že zastavitelná plocha je vymezena ve vazbě na plochu stávající těžké funkce tak, aby mohla účelně využívat veřejnou infrastrukturu obce

4) požadavek: dle čl.(38) je nutno v rozvojových oblastech zabránit fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně je respektován tím, že nedochází k záborům veřejně přístupné zeleně

5) bylo zváženo podmínění nové výstavby veřejnou infrastrukturou, plocha je však v přímé vazbě na užívání stávající plochy těžké funkce a není proto navrženo dobudování veř. infrastruktury jako podmínka, jedná se o okrajovou lokalitu, jejichž další plošný rozvoj není umožněn

### **3.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem - se ZÚR JMK**

Pro území řešené změnou územního plánu platí Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, vydané dne 5.10.2016.

Na území obce ZÚR nevymezují žádné záměry, platný ÚP je v souladu se ZÚR JMK. V rámci změny č. 1 není nutné zapracovat do platného ÚP Otmarov žádné úpravy pro dosažení souladu obou územně plánovacích dokumentací.

ÚP Otmarov se změnou č. 1 je v souladu s jednotlivými kapitolami ZÚR JMK:

A. Stanovení priorit územního plánování jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území včetně zohlednění priorit stanovených v politice územního rozvoje

Priority stanovené v jednotlivých článcích Politiky územního rozvoje (PÚR ČR) ve znění Aktualizace č. 1 mají průmět do územního plánování na úrovni územních plánů, jsou upřesněny v ZÚR JMK v odpovídajících bodech krajských priorit.

Změna č.I ÚP Otmarov naplňuje priority stanovené v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále také ZÚR JMK) :

- 1) Změna nemá vliv na naplnění vize Jihomoravského kraje jako ekonomicky prosperujícího regionu otevřeného vůči mezinárodním výzvám a impulzům.
- 2) Změna napomáhá doplněním kapacit plochy pro výrobu s potenciálem vyšší zaměstnanosti v regionu snížením územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho periferními, s cílem růstu efektivity a udržitelnosti ekonomického rozvoje kraje, stabilizace jeho populace a sídelní struktury.
- 3) Jsou vytvářeny územní podmínky pro zvýšení atraktivity a konkurenceschopnost venkovského prostoru kraje – umožněním rozvoje výroby.
- 4) Jsou řešeny dopady různých forem urbanizace a hledána vyvážená řešení zohledňující ochranu přírody, hospodářský rozvoj i životní úroveň obyvatel, což se odráží ve vymezení pozemku pro výrobu v přímé návaznosti na zastavěné území a zastavitelné plochy.
- 5) Vzájemnou koordinací území (viz výkres č.II/1) jsou vytvářeny podmínky k podpoře principu integrovaného rozvoje území,
- 6) Změna nemá vliv na rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území – Otmarov není součástí specifické oblasti.
- 7) Silniční dopravní spojení je základem dopravní infrastruktury území a jeho propojení pro s okolními územími kraje a dalšími evropskými regiony, změna ÚP nemá vliv na tyto skutečnosti.
- 8) Změna ÚP nemá vliv na vytvoření územních podmínek pro zkvalitnění a rozvoj provázané dopravní infrastruktury
- 9) Změna ÚP nemá vliv na vytvoření územních podmínek pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou – je respektována koncepce technické infrastruktury dle platného ÚP.
- 10) Změna ÚP nemá vliv na přístupnost a prostupnost krajiny.
- 11) Změna ÚP nemá vliv na vytvoření územních podmínek pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti občanským vybavením všech částí kraje. – je respektována koncepce občanského vybavení dle platného ÚP.
- 12) Změna ÚP nemá vliv na vytvoření územních podmínek pro zlepšování kvality životního prostředí a ochranu zdraví lidí.
- 13) Je podporována minimalizace vlivů nových záměrů, tak aby nedocházelo k významnému zhoršování stavu v území omezeným rozsahem ploch změny, limitovaným zejména funkčností systému vymezeného ÚSES.
- 14) Změna nemá negativní vliv na péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, je respektována koncepce platného ÚP.
- 15) Změna ÚP podporuje plánování venkovských území s ohledem na možnosti rozvoje primárního sektoru, zajišťuje ochranu kvalitní zemědělské půdy minimalizací zásahu do kvalitních půd tím, že nevymezuje nový zásah do zemědělské půdy oproti rozsahu stanoveného platným ÚP
- 16) Změna ÚP nemá vliv na vytvoření územních podmínek pro preventivní ochranu území před přírodními katastrofami, zástavba není rozvíjena do potenciálně rizikových oblastí (záplavy).

B. Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v politice územního rozvoje a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy)



B.1. Rozvojové oblasti podle politiky územního rozvoje

Dle ZÚR JMK se řešené území nachází v oblasti OB3 - Metropolitní rozvojová oblast Brno (rovněž v souladu s PÚR ČR). V souladu s touto skutečností vymezil ÚP Otmarov rozvoj ploch bydlení i rozvoj výrobních příležitostí. ÚP Otmarov vynešením struktury ploch reaguje zejména na požadavek - Podporovat vzájemnou koordinaci rozvoje města Brna a okolních sídel, zejména z hlediska vyváženosti rezidenčních a pracovních funkcí, a to vymezením těchto funkcí ve správním území obce.

B.2. Rozvojové osy podle politiky územního rozvoje

Správní území Otmarova není součástí rozvojové osy podle politiky územního rozvoje.

B.3. Rozvojové oblasti nadmístního významu

Správní území Otmarova není součástí rozvojové oblasti nadmístního významu.

B.4. Rozvojové osy nadmístního významu

Správní území Otmarova není součástí rozvojové osy podle politiky územního rozvoje.

B.5. Centra osídlení

Otmarov není dle ZÚR vyjmenovaným centrem osídlení.

C. Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Správní území Otmarova není součástí specifické oblasti podle politiky územního rozvoje ani specifické oblasti nadmístního významu.

D. Zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v politice územního rozvoje a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv, u ploch územních rezerv stanovení využití, které má být provedeno

D.1. Dopravní infrastruktura

Správní území Otmarova neobsahuje vymezení ploch a koridorů nadmístního významu. Změnou č.I nejsou dotčeny parametry dopravní infrastruktury.

D.2. Technická infrastruktura

Správní území Otmarova neobsahuje vymezení ploch a koridorů nadmístního významu.

D.3. Územní systém ekologické stability

V řešeném území se nenacházejí prvky regionálního a nadregionálního ÚSES.

D.4. Územní rezervy

Správní území Otmarova neobsahuje územní rezervy vyplývající ze ZÚR.

E. Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Správní území Otmarova neobsahuje vymezení přírodních hodnot území kraje ani kulturních hodnot území kraje. Koncepce ÚP i změny č. i respektuje civilizačních hodnoty území kraje

F. Stanovení cílových charakteristik krajiny, včetně územních podmínek pro jejich zachování nebo dosažení

Správní území Otmarova je součástí krajinného typu Šlapanicko-slavkovského, ÚP Otmarov a změna č.1 vytváří stanovením podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití územní podmínky pro ekologicky významné segmenty krajiny, posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze (vymezením prvků ÚSES), vytváří územní podmínky pro revitalizační opatření na vodních tocích a pro ochranu volné krajiny.

G. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Správní území Otmarova neobsahuje veřejně prospěšné stavby veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a asanačních území, pro které lze práva k pozemkům

H. Stanovení požadavků na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury  
V řešeném území ÚP Otmarov se záměry kraje nenacházejí.

I. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií  
Území řešené ÚP Otmarov je součástí plochy, ve které ZÚR JMK uložily prověření změn jejího využití územní studií „Územní studie nadřazené dálniční a silniční síť v jádrovém území OB3 metropolitní rozvojové oblasti Brno“. Pro ÚP obce Otmarov ani pro jeho změnu z povinnosti prověření změn nevyplývají žádné konkrétní požadavky.

J. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, včetně stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a lhůty pro vydání regulačního plánu z podnětu  
V řešeném území ÚP Otmarov nejsou dle ZÚR JMK vymezeny.

L. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)  
V řešeném území ÚP Otmarov nejsou dle ZÚR JMK stanoveny.

M. Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona  
V řešeném území ÚP Otmarov nejsou dle ZÚR JMK stanoveny.

#### **4. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území**

##### **4.1 Soulad s cíli územního plánování**

(1) V souladu s cílem zajištění předpokladů pro výstavbu a udržitelný rozvoje území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel jsou ve změně ÚP doplněny plochy pro výrobu jen v rozsahu pozemku navazujícího na stávající plochu téže funkce, na úkor plochy, kterou ÚP Otmarov přiřadil ke koridoru lokálního ÚSES, bylo prověřeno jeho možné zúžení vzhledem k vymezení částí tohoto biokoridoru v sousedícím k.ú. Sokolnice.

(2) Pro zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území byly zastavitelné plochy vymezeny v návaznosti na zastavěné území tak, aby byly minimalizovány nároky na veřejné finanční prostředky na výstavbu dopravní a technické infrastruktury

(3) Pro ochranu a rozvoj hodnot území (architektonických, urbanistických, přírodních a krajinných) byly zejména respektovány podmínky prostorového uspořádání vymezené platným ÚP Otmarov.

##### **4.2 Soulad s úkoly územního plánování**

a) Zjištění a posouzení stavu území bylo provedeno v rámci doplňujících průzkumu a rozborů a na základě toho jsou platné podmínky využití dle ÚP a stanoveny podmínky využití dle této změny tak, aby byly zachovány hodnoty v území

b) Byla rozvíjena urbanistická koncepce vymezením zastavitelné plochy ZM I tak, aby vzniklo souvisle zastavěné území

c) Byly prověřeny a posouzeny potřeby změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem např. na veřejné zdraví, atd. S ohledem na to byla prověřena potřebnost výrobních funkcí v plochách navržených ke změně a bylo shledáno, že vzhledem k technologickému

nároku výroby v navazující ploše je účelné rozsah tvarově upravit tak, aby bylo možné doplnění výrobní haly v pozemku změny.

Nebyly shledány důvody pro vymezení veřejně prospěšných staveb, v ploše změny nejsou stavby pro které by bylo toto vymezení nezbytné.

d) stanovení urbanistických, architektonických a estetických požadavků na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny :

V plochách změny platí podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání dle ÚP Otmarov.

e) stanovení podmínek pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty v území - v ploše změny platí podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání dle ÚP Otmarov

i) stanovení podmínek pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – plocha změny nse nachází mimo sídelní strukturu obce a plochy obsahující bydlení – nemá na tyto skutečnosti vliv

j) prověřování a vytváření územních podmínek pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů :

zastavitelná plocha je vymezena pouze jako rozšíření plochy stávající, neklade nároky na veřejné finanční prostředky na výstavbu dopravní a technické infrastruktury

o) uplatňování poznatků z oborů architektury, urbanismu, územního plánování bylo zohledněno zejména při stanovování podmínek prostorového uspořádání - v plochách změny platí podmínky využití včetně podmínek prostorového uspořádání dle ÚP Otmarov

## **5. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Dle § 53odst. (4) písm. c

### **5.1 Soulad se stavebním zákonem 183/2006 SZ v platném znění**

1) požadavky dle § 43 odst.(1) jsou splněny :

- Změna navazuje na koncepci ÚP Otmarov a nemění ji, vymezuje zastavitelnou plochu ZM I a stanovuje podmínky pro využití této plochy

2) požadavky dle § 43 odst.(2) jsou splněny :

Možnost změny ÚP ve vybraných plochách a koridorech uložit prověření změn jejich využití územní studií, uložit pořízení regulačního plánu jako podmínku pro rozhodování o změnách v území nebyla vzhledem k rozsahu plochy změny využita, protože pro plochu v řešeném území se to nejeví jako účelné vzhledem k její velikosti

3) požadavky dle § 43 odst.(3) jsou splněny :

Změna ÚP v souvislostech a podrobnostech území obce zpřesnila a rozvíjí cíle a úkoly územního plánování v souladu s politikou územního rozvoje - viz text. část odůvodnění kap. 2.2

6) požadavky dle § 43 odst.(6) jsou splněny :

Změna ÚP je zpracována zejména v souladu s vyhl. 500/2006Sb. a 501/2006Sb. v platném znění

7) požadavky dle § 55 – odst.(4) jsou splněny:

- změna vymezuje zastavitelné plochy pouze v rozsahu nezbytném pro technologické potřeby výroby na sousedícím pozemku. Vymezením plochy změny dochází k minimálnímu zásahu do nezastavěného území při dodržení koncepce platného ÚP.

8) požadavky dle § 58 jsou splněny :

Je provedena aktualizace zastavěného území vzhledem k tomu, že od vydání platného ÚP, který vymezil zastavěné území, se jeho rozsah změnil.

9) požadavky dle § 101 a §170 jsou splněny :

V ploše změny nebylo shledáno potřebným vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

## **5.2. Soulad s vyhláškou č. 500/2006 Sb.**

Obsah změny územního plánu – textové části změny ÚP je zpracován jako změna Opatření obecné povahy obce Otmarov. Grafická část změny ÚP byla zpracována nad čistou katastrální mapou aktuální k 30.11.2018.

Odůvodnění je v souladu s § 13 odst. (1) vyhlášky zpracováno podle přílohy č. 7 vyhlášky –textová i grafická část. - viz. textová část odůvodnění – kapitoly 1. až 9., výkresy byly zpracovány nad výkresy ÚP v rozsahu měněných částí

Obsah výkresu koordinačního je v souladu s §2.

Dle §3 je mapovým podkladem katastrální mapa v digitální podobě.

Změna ÚP byla zpracována a vydána v měřítku výkresů územního plánu obce (t.j. 1 : 5000).

## **5.3 Soulad s vyhláškou č. 501/2006 Sb.**

v aktuálním znění včetně novel s účinností od 1.1. 2018:

- Vymezená plocha je v souladu s § 3 odst. (1) o rozloze větší než 2000 m<sup>2</sup>

V souladu s § 3 odst. (2) byly vymezeny plochy požadovaného způsobu využití viz. grafická část ÚP. Byly vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití – plocha výroby a skladování odpovídá struktuře ploch s rozdílným způsobem využití dle platného ÚP Otmarov

V souladu s § 3 odst. (5) byly plochy vymezeny tak, aby byl respektován přístup umožňující bezpečný průchod krajinou - vymezení ploch změny nikterak neomezuje veřejná prostranství zajišťující průchodnost krajiny.

## **6. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

### **OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY**

Zákon č. 114/1992 Sb.,

o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Rozsah plochy změny nemá podstatný vliv na ochranu přírody a krajiny. Plocha ZM I je vymezena v přímé návaznosti na zastavěné území, je upraven průběh navrhovaného lokálního biokoridoru, je koordinován jeho průběh s navazujícím k.ú. Sokolnice, kde je vymezena rovněž část biokoridoru. Po navrhované úpravě šíře biokoridoru je rovna či větší než 15m. Lokalita změny není v blízkosti zvláště chráněných území.

### **OCHRANA VOD**

Zákon č. 254/2001 Sb.,

o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Lokalita změny č.I se nenachází v blízkosti vodních toků nebo ploch.

Požadavek na likvidaci dešťových vod zejména v místě jejich dopadu, zejména vsakem, je v souladu s možnou zastavitelností ploch dle podmínek platného ÚP.

### **OCHRANA OVZDUŠÍ,**

Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Lokalita změny neumožňuje umístit zdroj znečištění ovzduší, v ploše změny není dle podmínek přípustné umístit tyto zdroje.

### **OCHRANA ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU**

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů

Plocha změny nárokuje plošný zábor zemědělského půdního fondu, protože pozemek změny je určen k stavebnímu rozvoji výrobních funkcí. Platný ÚP na téže ploše také nárokoval zábor ZPF, avšak pro plochu přírodní – pro část ÚSES. Vzhledem k tomu, že lze dotčenou plochu biokoridoru zúžit při zachování jeho funkčnosti díky koordinaci s vymezením biokoridoru v k.ú. Sokolnice, bylo možné v části dotčeného pozemku vymežit plochu výroby a skladování.

#### ODPADOVÉ HOSPODÁŘSTVÍ

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších zákonů je respektován, koncepce odpadového hospodářství obce není měněna

#### OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů je respektován, pro plochu změny platí podmínky využití ploch dle ÚP, které zahrnují i požadavky ochrany veřejného zdraví

#### PAMÁTKOVÁ PÉČE

Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších zákonů

V území změny se nenacházejí kulturní památky, celé území je však předmětem archeologického zájmu dle legislativního požadavku.

#### DOPRAVA NA POZEMNÍCH KOMUNIKACÍCH

Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

V území změny nejsou zahrnuty pozemní komunikace, je zajištěn přístup do plochy změny přes stávající plochu téže funkce – plocha změny je pouze jejím rozšířením.

#### DOPRAVA LETECKÁ

Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů - zařízení letecké dopravy se v území nevyskytují.

#### ENERGETIKA

Zákon č. 458/2000 Sb.,

o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších zákonů

Respektování legislativních požadavků dle zák. 458/2000Sb. zohledňuje nutnost respektovat požadavky vyplývající ze zpracované územní energetické koncepce v aktuálním znění v době zpracování územně plánovací dokumentace.

#### OBRANA STÁTU

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky

Stanovení podmínek prostorového uspořádání zamezuje umístění výškových objektů, řešení změny nemá vliv na leteckou dopravu nebo radioreléové trasy

#### CIVILNÍ OCHRANA

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

#### a POŽÁRNÍ OCHRANA

Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů

Území plochy pro výrobu a skladování – stávající, rozšířené o plochu změny, je přístupné z veřejných prostranství, kde minimální šíře volného průjezdného profilu činí 3,5m a umožní přístup techniky IZS, v přilehlých veřejných prostranstvích bude zajištěno zásobování požární vodou z vodovodních řadů dostatečné kapacity.

Velikost a kapacita plochy změny nemá vliv na koncepci civilní ochrany obce.

Změnou řešenou problematikou nejsou dotčeny níže uvedené zvláštní právní předpisy - zákony č.: 100/2001 Sb., 44/88 Sb., 166/1999 Sb., 18/1997 Sb., 139/2002 Sb., Zákon č. 266/1994 Sb.

### **6.1 Zvláštní zájmy Ministerstva obrany**

Celé území obce s rozšířenou působností Židlochovice je územní podle §175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu zájmovým územním Ministerstva obrany a to zejména z důvodu ochranného pásma radiolokačního zařízení.

### **7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí**

Rozsah změny nemá podstatný vliv na udržitelný rozvoj území.

- rozšíření ploch pro výrobu je možné pouze v rozsahu minimálně nezbytném pro prodloužení haly z p.č. 145/8 do pozemku 145/5,
- zastavitelnou plochu nelze účelně kompenzovat vymezením plochy přírodní změnou zastavitelné plochy pro výrobu nebo změnou využití části zastavěného území ve stabilizovaných plochách výroby, protože jen ve vazbě na polohu biokoridoru má její vymezení smysl, avšak i po zmenšení plochy přírodní pro návrhový biokoridor je díky koordinaci s navazujícím k.ú. biokoridor dostatečně funkční a rozdělení pozemku mezi plochu přírodní a zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování tak má smysl
- není možnost využití plochy pro skládkování odpadů, využití k odstraňování nebezpečných odpadů
- změna nemá vliv na životní prostředí ani na udržitelný rozvoj z hlediska vyhodnocení NATURA, protože v blízkosti lokality se nenachází žádné lokality NATURA

Z výše uvedeného lze usuzovat, že návrh změny ÚP nemá svým rozsahem potenciál vyvolat výrazné změny v životním prostředí a tím pádem mít negativní vliv na udržitelný rozvoj území oproti stávající koncepci územního plánu Otmarov.

### **8. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst.5**

*viz dále kap. 16.3*

### **9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly**

*viz dále kap. 16.4*

### **10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty**

Bylo provedeno vymezení aktualizace zastavěného území, protože v rámci k.ú. Otmarov v předchozím období došlo k zástavbě části rozvojových ploch vymezených platným ÚP.

#### **Předmět a důvody změny**

Změnou č.I byla vymezena jedna lokalita - zastavitelná plocha.

Při zpracování změny č. I byly řešeny limity využití území (i další možné vlivy), které podmiňují, omezují a předurčují využití ploch změny:

Změna vymezuje úpravu návrhového koridoru lokálního ÚSES, který byl vymezen v platné ÚPD obce, a to tak, aby byla zajištěna jeho funkčnost, nevyvolává úpravu biokoridoru v navazujícím území  
Limitem území je také ochranné pásmo silnice III. třídy.

Plocha ZM I je vymezena z důvodu rozšíření stávající plochy výroby a skladování tak, aby umožnila umístění výrobního halového objektu (objektů), jehož využití vyžaduje protažení až do plochy nyní nezastavitelné, kterou ÚP vymezil pro úsek lokálního biokoridoru.

Podstatná část biokoridoru se nachází v sousedním k.ú. Sokolnice. Po prověření návaznosti při hranici k.ú. v blízkosti plochy změny lze navrženou plochu přírodní pro LBK 2 plošně omezit, aniž by byla omezena funkčnost biokoridoru, protože část biokoridoru je rovněž navržena na k.ú. Sokolnice. Platný ÚP Otmarov vymezil LBK 2 s určitou plošnou rezervou. Při vymezení plochy přírodní se řídil parcelní hranicí, nikoli funkční potřebou lokálního biokoridoru. Jedná se o mezofilní biokoridor, jenž vyžaduje pro funkční zapojení do lokálního ÚSES minimální šíři 15m.

LBK 2 je vedený v návaznosti na řešení návrhu ÚP Sokolnice (LBK 7) krátce jihovýchodním okrajem otmarovského katastru (pásem větrolamu podél výrobní plochy) - u tohoto biokoridoru zatím není zajištěna návaznost trasy v telnickém katastru, nicméně následně biokoridor opět pokračuje v měnínském katastru (v ÚP Měnin označený jako LBK 12).

O plošné zmenšení nároku LBK2 je rozšířena plocha výroby a skladování, vymezená jako plocha zastavitelná – rozvojová. Je vymezena jako minoritní rozšíření plochy stávající, s napojením na dopravní a technickou infrastrukturu jejím prostřednictvím – je tedy vymezena výhradně tak, aby bylo možné realizovat záměry v navazující stabilizované ploše a tudíž účelně využívat zastavěné území.

Veřejný zájem na vymezení plochy ZM I spočívá především ve skutečnosti, že umožní plně využít potenciál navazujícího zastavěného území a současně neomezí území strukturu nezastavěného území – je zachována navržená hranice biokoridoru vzhledem k zemědělské krajině, širě umožňující fungování biokoridoru.

Plocha ZM I se řídí podmínkami stanovenými ÚP Otmarov, respektuje koncepci ÚP a nemění ji

## **11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch**

Plocha změny bezprostředně navazuje na zastavěné území plochy výroby a skladování – tedy shodného využití, která je již plně pro daný účel využita ) (stávající objekt a manipulační plochy, skladové plochy. Plocha ZM I je vymezena z důvodu rozšíření stávající plochy výroby a skladování tak, aby umožnila umístění výrobního halového objektu (objektů), jehož technologické nároky vyžadují podélný tvar objektu, než umožní stávající stabilizovaná plocha. Řešení proto vyžaduje rozšíření plochy výroby a skladování až do plochy nyní nezastavěné, kterou ÚP vymezil pro úsek lokálního biokoridoru, která však současně je funkčně dostačující i po provedení změny (odůvodnění viz kap.10).

Plocha změny je proto vymezena jako minoritní rozšíření plochy stávající, účelně využívající dopravní a technickou infrastrukturu stabilizovaného území. Vymezení plochy ZM I umožní plně využít potenciál navazujícího zastavěného území.

## **12. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Navrhovaná Změna č. I ÚP Otmarov se nachází při hranici s k.ú. Sokolnice. Vymezení změny má dopad na vymezení biokoridoru LBK2. Pouze část biokoridoru se nachází na k.ú. Otmarov, lokální mezofilní biokoridor přechází podél hranice s k.ú. Sokolnice a jeho podstatná část se nachází na k.ú. Sokolnice pod označením LBK7.

Úprava je provedena tak, aby neměla vliv z hlediska širších vztahů obce na další navazující území. Pro vymezení zastavitelné plochy ZM I byla upravena navržená plocha biokoridoru LBK 2 (vymezená v ÚP Otmarov jako plocha změny v krajině K2), a to tak, aby ponechaná širší biokoridoru byla vždy min. 15m v součtu částí na k.ú. Sokolnice a k.ú. Otmarov. Není nutná žádná úprava biokoridoru na k.ú. Sokolnice – vymezení LBK7 v ÚP Sokolnice je plně respektováno.

Plocha ZM I představuje doplnění stávající plochy pro výrobu a skladování.

Toto vymezení nemá dopad na koncepci řešení navazujícího území. Plocha je napojena na veškerou infrastrukturu prostřednictvím sousední stávající plochy, představuje rozšíření kapacity stávajících výrobních objektů, které nemá na navazujícího území ani na koncepci ÚP Otmarov podstatný vliv.

### **13. Vyhodnocení splnění požadavků zadání**

**ad A. Splnění požadavků na základní koncepci rozvoje území obce**  
jsou splněny de následujících bodů zadání:

#### **A.1. Splnění požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z PÚR**

1. Z PÚR nevyplýnou žádné konkrétní požadavky
2. zpracování návrhu změny se řídí obecnými požadavky PÚR
  - v návaznosti na článek (14): jsou chráněny a rozvíjeny přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území a venkovský ráz obce a to zejména zachováním ulicového způsobu zástavby, zachováním výškové hladiny zástavby a zamezením nežádoucího přetváření prostředí - např. výstavbou nových dominant v zastavěném území, technickou infrastrukturu a dopravní infrastrukturu vč. stávajících účelových komunikací v okolí lokality – lokalita změny se nachází v okrajové poloze obce za stávající plochou výroby a skladování, obsahující specifické výrobní objekty, podmínky prostorového uspořádání neumožňují realizaci dominantních staveb lokalita změny vzhledem ke svému rozsahu a podmínkám plochy neovlivní ráz jedinečné urbanistické struktury území územní podmínky plochy změny zajistí minimální dotčení krajiny mimo zastavěné území
  - v návaznosti na článek (19) je hospodárně využíváno zastavěné území, zásah do nezastavěného území je minimalizován a vymezen v sousedství ZÚ právě s ohledem na možnost jeho hospodárneho využití
  - v návaznosti na článek (20): jsou vytvářeny územní podmínky pro respektování územních systémů ekologické stability zajištěním jeho ekologických funkcí, úprava vymezení biokoridoru je umožněna pouze v koordinaci s jeho vymezením i v sousedním k.ú. jsou vytvářeny podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny vyplývající ze ZÚR - plochá až mírně zvlněná zemědělská krajina
  - v návaznosti na článek (39) je díky vymezení zastavitelnosti plochy umožněno intenzivní využívání území a tím se přispívá k zachování charakteru území mimo rozvojovou oblast

#### **A.2. Splnění požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně plánovací dokumentace vydané krajem**

3. Ze ZÚR nevyplývají žádné konkrétní požadavky
4. Zpracování návrhu změny se řídí obecnými požadavky ZÚR, zejména však v návaznosti:
  - na bod (6) při vymezení zastavitelné plochy je v zájmu udržitelného rozvoje území sledována vyváženost složek udržitelného rozvoje, vzhledem k omezené velikosti lokality ale nepřevažuje žádná ze složek, která by bránila uplatnění zbývajících složek
  - na bod (9) při vymezování zastavitelné plochy je dbáno na dostatečnou kapacitu veřejné technické infrastruktury i v souvislosti s širšími vazbami v území
  - na bod (10) - plocha změny ZM I nepůsobí zneprůchodnění území a fragmentaci krajiny
  - na bod (15) - je dbáno na ochranu kvalitní zemědělské půdy a ekologickou funkci krajiny, avšak zásahu do kvalitní půdy I. tř. ochrany se v k.ú. Otmarov při vymezení zastavitelné plochy vyhnout nelze, v území se žádné méně kvalitní plochy nevyskytují, je tedy alespoň minimalizován rozsah plochy na technologicky nezbytné minimum
  - na bod (16) jsou vytvořeny územní podmínky pro zabezpečení kvality života obyvatel a obytného prostředí stanovením podmínek plochy, které neumožňují negativní vliv plochy na zdraví obyvatel, plochy změny nemá vliv na zajištění sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou
  - na bod (377) a (378) jsou vytvářeny územní podmínky pro ekologicky významné segmenty



krajiny (meze, remízky, liniová i mimolesní zeleň, trvalé travní porosty atd.) s cílem posílení ekologické stability území a omezení účinků větrné a vodní eroze respektováním trasy biokoridoru, který je polohově upraven tak, aby byl funkční.

### A.3. Splnění požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů a z doplňujících průzkumů a rozborů

Z územně analytických podkladů a problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci vyplynuly požadavky

5. respektování vyjmenovaných limitů území, které se však z větší části týkají celého území obce a plocha změny jimi není přímo ovlivněna
6. je respektován požadavek zohlednění dominanty obce, území s archeologickými nálezy, zranitelné oblasti vod a oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší, nicméně plocha změny jimi není přímo ovlivněna ani je neovlivňuje

#### Problémy k řešení z ÚAP ORP

- nevyplývaly žádné požadavky k řešení změnou.

#### Problémy k řešení z ÚAP kraje

je zohledněno, že v obci byla zjištěna lokalita v kategorii silně znečištěné ovzduší a v ploše změny není možné umístit zdroje znečištění

Záměry z ÚAP ORP - nejsou žádné pro zapracování změnou.

Záměry z ÚAP kraje – jsou respektována ochranná pásma mezinárodního letiště Brno Tuřany omezením výškové hladiny zástavby – tato je uvedena jako součást kap. F.2, tabulka (3). Plochy výroby a skladování (VS) - poslední řádek v tabulce - v platném ÚP a je tudíž platná i pro plochu změny č. I.

7. Jsou splněny požadavky vyplývající z rozboru udržitelného rozvoje území ORP stanovením podmínek využití plochy, které neumožní působit hlukové a imisní zatížení obytných území, zvyšování prašnosti či jiných negativních vlivů na navazující území, respektováním ÚSES jsou vytvořeny podmínky pro respektování krajinných struktur

#### Jsou řešeny problémy vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů obecně:

8. rozšíření zastavitelné plochy pro výrobu a skladování je navrženo v minimálním rozsahu pro prodloužení haly z p.č. 145/8 do pozemku p.č. 145/5, který je ve stávajícím ÚP vymezen pro lokální biokoridor LBK2, tímto je vymezeno zúžení biokoridoru tak, aby byl stále funkční  
Tímto dochází ke zmenšení nezastavěného území – nelze navrhnout zmenšení jiné zastavitelné plochy a její změnu na plochy přírodní tak, aby byla funkční, i po zmenšení plochy přírodní pro návrhový biokoridor je díky koordinaci s navazujícím k.ú. dostatečně funkční a rozdělení pozemku mezi plochu přírodní a zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování tak má smysl a logické důvody.
9. plocha změny je vymezena tak, aby nemohlo dojít k budoucímu střetu vyplývajícím z rozdílného funkčního využití – navazuje jednak na stabilizovanou plochu téhož využití, jednak na plochu přírodní – kde vzrostlá zeleň bude tvořit dostatečnou kulisu odstíňující objekty pro výrobu
10. plochy výroby ve změně se nacházejí minimálně 100m od plochy bydlení, což eliminuje při dodržení podmínek plochy dle kap. F.2 ÚP negativní vliv na bydlení
11. změna vzhledem k rozsahu nemá negativní vliv na charakter historické kulturní krajiny
12. zástavba plochy změny musí respektovat podmínky pro daný funkční typ dle ÚP Otmarov, tím zachovává urbanistické a civilizační hodnoty v území
13. Podmínky prostorového uspořádání plochy změny zajišťují minimální dotčení krajiny - ochranu krajinného rázu v území
14. Plocha změny neumožňuje dle podmínek prostorového uspořádání umístění dominanty narušující hodnotné krajinné dominanty a dominantu kaple Svatého Otmara

15. V ploše nebyla vydána územní rozhodnutí
16. V ploše nelze umístit'ovat skládkování odpadů
17. Plochu nelze využívat k odstraňování nebezpečných odpadů

Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se dopravy

18. dopravní napojení plochy změny je řešeno přes stávající plochu výroby a skladování – je pouze jejím rozšířením, plochu lze tedy dopravně napojit
19. s ohledem na výše uvedené v b.18 lze konstatovat, že nebudou využitím a dopravním napojením lokality ovlivněny funkce okolních ploch a nebude zhoršena kvalita okolního prostředí
20. není nutné přímého napojení zastavitelné plochy na komunikace III. třídy
21. při návrhu je respektována ČSN 736110 a ČSN 736102

Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se technické infrastruktury

22. plochu změny je možné napojit na čističku odpadních vod a je možná likvidace odpadních vod
23. plocha změny musí respektovat koncepční požadavky ÚP a legislativu a nelze proto zhoršovat odtokové poměry v území
24. odvádění dešťových vod musí být řešeno v souladu s platnou legislativou, především vsakováním v území vzniku – viz koncepce ÚP
25. je umožněno zásobení ploch vodou

Problémy k řešení vyplývající z doplňujících průzkumů a rozborů týkající se veřejných prostranství

26. změna nemá vliv na potřeby těchto ploch

A.4. Splnění požadavků na urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury a koncepci uspořádání krajiny s upřesněním požadavků obce nebo z projednání s dotčenými orgány a veřejností  
Požadavky obce

27. návrh změny prověřil možnost rozšíření zastavitelné plochy pro výrobu a skladování v minimálním rozsahu pro prodloužení haly z p.č. 145/8 do pozemku p.č. 145/5 , který je ve stávajícím ÚP vymezen pro lokální biokoridor LBK2 a v koordinaci s vymezením biokoridoru v navazujícím k.ú. navrhl možnost zúžení tohoto biokoridoru

Splnění požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů

28. jsou respektovány podmínky požární a civilní ochrany zejména co do možnosti umístění přístupových komunikací a nástupních ploch, z hlediska CO je respektována vyhláška č. 380/2002 Sb, je splněn požadavek § 29, odst. 1, písmeno k, zákona č.133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů - „zdroje vody pro hašení požárů“ na nároky zásobení vodou – plocha je přímo navázána na stávající využití téhož druhu.
29. Podmínky plochy zajišťují ochranu zdravých životních podmínek zejména z hlediska hluku a vibrací
30. Jsou respektována podmínky obrany státu - plocha změny nijak nenaruší vedení, zařízení obrany státu a jejich ochranná pásma – viz výše kap. 6.1 v odůvodnění změny a podmínky platného ÚP v kap. F.1 (poslední odrážka) a poznámka na koordinačním výkresu II/1 (výřez výkresu pro změnu I.).
31. nejsou zhoršovány odtokové poměry v území - vodní zákon
32. je respektována platná legislativa o ochraně ZPF; obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků záboru ZPF je zpracován v kap.6.
33. V koordinačním výkresu jsou zakresleny všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy.

34. Jsou zohledněny v území všechny limity, týkající se daného území tak, jak vyplývají z platné legislativy nebo tak, jak byly nebo budou s dohodnuty s dotčenými orgány – jsou respektovány (limity znázorněny v koordinačním výkrese II/1), a to s výjimkou změny vymezení nyní nefunkčního úseku ÚSES, jehož vymezení je upraveno změnou.

ad B. Splnění požadavků na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Nebyly vzneseny požadavky na vymezení výše uvedeného a to z PÚR, ZÚR, z územně analytických podkladů, z doplňujících průzkumů a rozborů, nebyly vzneseny požadavky obce.

Požadavky vyplývající z projednání s dotčenými orgány a veřejností budou doplněny po projednání.

ad C. Splnění požadavků na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo,

Nebyly vzneseny požadavky na prověření vymezení VPS či VPO.

Ad D. Splnění požadavků na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Nebyly vzneseny požadavky na takovéto prověření.

Ad E. Splnění požadavků na zpracování variant řešení,

Nebyly vzneseny požadavky na variantní řešení.

Ad F. Splnění požadavků na uspořádání obsahu návrhu změny územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Z hlediska obsahu změny ÚP bylo provedeno:

- aktualizace zastavěného území
- textová část změny je zpracována v návaznosti na textovou část stávajícího ÚP
- nejsou uváděny limity vyplývající ze správních rozhodnutí či z platné legislativy
- je patrné, co se změnou mění
- pro textovou část je základem opatření obecné povahy, jímž byl ÚP Otmarov vydán, kdy jednotlivé změny tohoto textu budou textovou částí změny náležitě popsány, není měněna obsahová struktura textové části
- obsahová struktura grafické části není změnou narušena
- výkresy grafické části změny jsou zpracovány na podkladu aktuální katastrální mapy k datu vydání
- mapovým podkladem grafické části změny je čistý mapový list
- jsou zpracovány jen ty výkresy, u nichž změna bude vyžadovat zásah do těchto výkresů
- do výkresů jsou zpracovány pouze jevy zobrazitelné v měřítku ÚP, tedy 1:5000
- v textové části změny nejsou stanoveny podmínky pro následné činnosti a řízení, které vyplývají z platné legislativy a správních rozhodnutí, a to jak v textové, tak v grafické části
- návrh obsahuje podmínky pro způsob využití, jsou to podmínky hmotné, nikoliv procesní

Z hlediska obsahu odůvodnění změny ÚP:

- odůvodnění obsahuje textovou část zpracovanou dle přílohy č.7 část II vyhlášky č. 500/2006 Sb., včetně kap. „srovnávací text s vyznačením změn“, zařazený jako první a ostatní náležitosti vyplývající z § 53 stavebního zákona
- komplexní zdůvodnění přijatého řešení obsahuje odůvodnění vymezení jednotlivých ploch, důvody výroku, podklady pro jeho vymezení, úvahy, kterými se zpracovatel řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů
- údaje o splnění zadání jsou průmětem zadání do návrhu

- odůvodnění zpracované pořizovatelem bude v průběhu projednávání změny přidáváno
- grafická část odůvodnění obsahuje:
  - koordinační výkres - s využitím původního koordinačního výkresu se zvýrazněným zákresem části změny
  - není vyhotoven výkres širších vztahů, protože v měřítku výkresu II/3 ÚP Otmarov není změna postihnutelná, je však pro vysvětlení návaznosti na sousední k.ú. vložen výkres „Koordinace ÚSES s ÚP Sokolnice“
  - výkres záborů v rozsahu měněné plochy

Dále:

- je zachována orientace výkresů dle původních výkresů
- ÚSES je upravován dle metodiky MŽP ze dne 3.4.2017 - METODIKA VYMEZENÍ ÚSES
- výkresy jsou zpracovány v měřítcích výkresů stávajícího ÚP
- jinak (specificky) vymezené plochy se nevyskytují
- plocha je vymezena v návaznosti na stávající územní plán,
- návrh změny je zpracován v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a v souladu s metodickými pokyny uveřejněnými na webových stránkách Ústavu územního rozvoje a Ministerstva pro místní rozvoj a bude zohledněna judikatura správních soudů
- na podkladu katastrální mapy lze identifikovat pozemky dotčené řešením
- potřeba nových zastavitelných ploch je zdůvodněna – viz kap. 11

ad H. Splnění požadavků na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Požadavky nebyly stanoveny z důvodů:

- rozšíření ploch pro výrobu je možné pouze v rozsahu minimálně nezbytném pro prodloužení haly z p.č. 145/8 do pozemku 145/5 a dále viz kap. 5.

**13. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení**

*Viz. příloha č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. – část II. odst. (1) písm. c)*

Ve správním území Otmarova se nenacházejí záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

**14. výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení**

*Viz. příloha č. 7 k vyhlášce č.500/2006 Sb. – část II. odst.(1) písm. d)*

Územní plán Otmarov neobsahuje prvky regulačního plánu a ani změnou č. I nejsou vymezeny, neboť toto nebylo požadováno zadáním ani není v řešeném území účelné je vymežit.

## **15. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa**

Zábor půdy ze ZPF pro plochy zastavitelné:

označení lokality změny	navržené využití	výměra (ha)	tř. ochr. půd	BPEJ	Druh	Poloha vzhledem k zastav. území
ZM I	plocha výroby a skladování	0,32	I	2.01.00	orná půda	vně

Upravuje se současně rozsah záboru půdy ze ZPF pro plochy nezastavitelné – pro ÚSES:

označení lokality změny	navržené využití	Výměra nyní (ha)	Výměra dle platného ÚP (ha)	tř. ochr. půd	BPEJ	Druh	Poloha vzhledem k zastav. území
K2	plochy přírodní ÚSES	0,22 (0,54 -0,32)	0,54	I	2.01.00	orná půda	vně

Výsledná bilance záboru je tedy shodná. Původně byla plocha změny v celém rozsahu navržena jako plocha přírodní jako součást ÚSES, nyní je ÚSES vymezen v nezbytně potřebné šíři a část plochy je naopak přičleněno jako doplnění ploch výroby a skladování. Změna je vyvolána výrobně – technologickou potřebou – rozšíření haly stávající výroby není možné provést jinak než v přímé návaznosti na stávající objekt téhož účelu. V k.ú, se jiná bonita půdy nežli I. prakticky nevyskytuje, z toho důvodu nelze nalézt vhodnější pozemek pro výrobní funkci. Řešení je z uvedených důvodů invariantní.

## **16. Část odůvodnění zpracovaná pořizovatelem**

### **16.1. Údaje o způsobu pořízení**

Zastupitelstvo obce Otmarov na svém zasedání dne 19.6.2017 usnesení č.6/1/13 rozhodlo v bodě (1) o pořízení změny č. 1 územního plánu Otmarov a současně v bodě (3) určilo pana starostu Jana Floriana určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem dle § 47 odst. (1) a (4), § 51 odst. (1) a (3) a § 53 odst.(1) stavebního zákona.

Pořizovatel obdržel žádost, jehož přílohou byl výpis z usnesení zastupitelstva dne 10.7.2017. Pořizovatel dle §47 odst.1) vypracoval ve spolupráci s určeným zastupitelem návrh zadání změny č.I územního plánu Otmarov (dále jen „návrh zadání“). 29.8.2018 obdržel pořizovatel oznámení o výběru projektanta na vyhotovení změny ÚP Otmarov. Usnesením č. 6/2/13 zastupitelstva obce ze dne 19.6.2017 bylo schváleno, že projektantem bude Ing.arch. Barbora Jenčková.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval návrh zadání.

Projednání návrhu zadání bylo zahájeno 20.10.2017, pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím a krajskému úřadu jednotlivě a oznámil tak zahájení projednávání návrhu zadání dle § 47 odst. (2). Zajistil zveřejnění návrhu zadání a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí, a to tak, že veřejnou vyhláškou oznámil, kde bude návrh vystaven k nahlédnutí a zajistil také jeho zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice od data vyvěšení veřejné vyhlášky po dobu 30 dnů, tedy do konce lhůty pro uplatnění připomínek dle § 47 odst.(2) SZ. Na možnost uplatnit připomínky byl každý upozorněn veřejnou vyhláškou, kterou byl návrh zveřejněn. Dotčené orgány a sousední obce obdržely návrh zadání změny nejpozději 18.10.2017

Svá vyjádření, z nichž některá obsahovala požadavky na obsah zadání uplatnily u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) SZ tyto dotčené orgány:

Dotčený orgán/příslušný úřad:	Číslo jednací vyjádření	Datum vydání
Krajská hygienická stanice JmK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno	KHSJM 59625/2017/BM/HOK	25.10.2017
Ministerstvo obrany, SEM-OUZ, Tychonova 1, 160 01 Praha	78448/2017-8201-OÚZ-BR	26.10.2017
Městský úřad Židlochovice, OŽPSÚ, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice	OZPSU/17645/2017/VK	20.11.2017
Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno	HSBM-2-188/2017	21.11.2017

Své stanovisko uplatnil u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) krajský úřad jako příslušný úřad:

Dotčený orgán/příslušný úřad:	Číslo jednací stanoviska	Datum vydání
Krajský úřad Jihomoravského kraje , Žerotínovo nám. 3/5 , Brno	JMK 150002/2017	20.11.2017

Své stanovisko uplatnil u pořizovatele ve lhůtě dle § 47 odst.(2) krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody:

Dotčený orgán/příslušný úřad:	Číslo jednací stanoviska	Datum vydání
Krajský úřad Jihomoravského kraje , Žerotínovo nám. 3/5 , Brno	JMK 154036/2017	27.10.2017

Ve svém stanovisku, které bylo součástí koordinovaného stanoviska, neuplatnil Krajský úřad Jihomoravského kraje jako příslušný úřad požadavek na posouzení změny územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí. Také jako příslušný orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast dle § 47 odst. (3) stavebního zákona.

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila podnět u pořizovatele ani nikdo z veřejnosti neuplatnil připomínku ve lhůtě dle § 47 odst.(2) SZ ani po ní.

Veřejná vyhláška byla na úřední desce pořizovatele i obce Otmarov vyvěšena od 20.10.2017 do 21.11.2017. Zveřejnění vyhlášek způsobem umožňujícím dálkový přístup bylo potvrzeno osobami zodpovídajícími za toto zveřejňování přímo na svěšených veřejných vyhláškách. Pořizovatel překontroloval toto zveřejnění dne 20.10.2017, pořídil snímek webových stránek a založil ho do spisu.

Pořizovatel od 21.11.2017 do 5.6.2018 průběžně vyhodnocoval výsledky projednání, s tímto vyhodnocením seznámil určeného zastupitele, ve spolupráci s ním upravil dle výsledků projednání návrh zadání a dne 6.3.2018 jej předložil zastupitelstvu obce ke schválení.

Dne 11.4.2018 pořizovatelka obdržela schválené zadání změny. Zastupitelstvo obce Otmarov schválilo na svém zasedání dne 12.3.2018 pod číslem usnesení 4/1/17 návrh zadání změny č.I ÚP Otmarov. 18.4.2018 pořizovatel předal projektantovi schválené zadání Změny č.I ÚP Otmarov.

Dne 18.4.2018 pořizovatel vyplnil registrační list změny č.1 ÚP Otmarov dle přílohy č.16 vyhlášky 500/2006 Sb.

Ve dnech 5. a 6. října se uskutečnily v České republice volby do zastupitelstev obcí. Jelikož nově zvolená zastupitelstva obcí mohla mít jiný názor na zastupování obce z hlediska územního plánu, doručil pořizovatel obci 9.10.2018 sdělení, v němž obec vyzval k potvrzení stávajícího či určení nového určeného zastupitele. Dne 26.6.2019 pořizovatel obdržel e-mailem přílohu k zápisu ze zasedání zastupitelstva obce Otmarov konaného dne 24.6.2019, ve kterém usnesením č.6/1/3 v bodě 5 byl pan Václav Gregorovič určen dle 47 odst.(1) aby jako určený zastupitel spolupracoval s pořizovatelem při projednávání a tvorbě územně plánovací dokumentace obce a to na celé volební období 2018-2022. Výpis ze zastupitelstva je obsahem spisu OŽPSÚ/3685/2019/ŠR pod č.j. OŽPSÚ/13377/2019, kterého byl součástí.

Dne 7.6.2019 pořizovatel v souladu s §50 odst. (2) stavebního zákona oznámil sdělením č.j. OŽPSÚ/7406/2017-29 místo a dobu konání společného jednání o návrhu změny č.I územního plánu Otmarov (dále jen „návrh Změny“) jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Měnín a sousedním obcím, současně byl krajskému úřadu předán návrh Změny pro posouzení podle § 50 odstavce (7) stavebního zákona. Taktéž byly tímto dotčené orgány vyzvány k uplatnění stanovisek ve

lhůtě 30 dnů ode dne jednání, které bylo stanoveno na 9.7.2019 a sousedním obcím bylo oznámeno, že mohou ve stejné lhůtě uplatnit připomínky. Jak dotčené orgány, tak sousední obce byly současně upozorněny na to, že k později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží. Dotčeným orgánům bylo sdělení doručeno nejpozději 7.6.2019, sousední obcím 10.6.2019 lhůta dle §50 odst. (2) byla tedy splněna. V souladu s § 23a pořizovatel vyrozuměl jednotlivě oprávněného investora o konání společného jednání a upozornil jej, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tj. do 26.7.2019 může u pořizovatele uplatnit písemné připomínky (č.j. OŽPSÚ/7406/2017-30). Zároveň upozornil, že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.

Pořizovatel doručil návrh Změny veřejnou vyhláškou (č.j. OŽPSÚ/7406/2017-31), v níž upozornil, že do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky a že k později uplatněným připomínkám se nepřihlíží. Ve veřejné vyhlášce oznámil také lhůtu a místo, v níž bude návrh Změny vystaven k veřejnému nahlížení a upozornil na vystavení návrhu Změny způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice.

Společné jednání se uskutečnilo 9.7.2019 a byl z něj pořízen záznam.

K návrhu Změny uplatnily ve lhůtě dle §50 odst.(2) SZ svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Dotčený orgán:	Číslo jednací stanoviska	Datum vydání
Ministerstvo obchodu a průmyslu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1	MPO45045/2019	14.6.2019
Ministerstvo obrany, SEM, OOUZ, Teychonova 1, Praha 6	92796/2019-1150-OÚZ-BR	18.6.2019
Krajská hygienická stanice JmK, Jeřábkova 4, 602 00 Brno	KHSJM 37318/2019/BM/HOK	9.7.2019
Hasičský záchranný sbor JmK, Zubatého 1, 614 00 Brno	HSBM-2-132/2019	18.7.2019
MěÚ Židlochovice – odbor živ.prostředí, Masarykova 100 , Židlochovice	OZPSÚ/11777/2019/VK	23.7.2019
Krajský úřad Jihomor.kraje, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno	JMK 109239/2019	30.7.2019
Ministerstvo dopravy, nábreží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha	508/2019-910-UPR/2	5.8.2019
Ministerstvo vnitra ČR, OSM, P.O.BOX 155/OSM, 140 21 Praha	MV-82703-4/OSM-2019	7.8.2019

Svá vyjádření, z nichž některá obsahují připomínky k návrhu změny, uplatnily u pořizovatele ve lhůtě dle § 50 odst.(3) SZ tyto subjekty:

Odesílatel podání:	Číslo jednací	Datum vydání
MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín	212/19 v/2019/178	3.7.2019

Veřejné vyhlášky byly jak na úřední desce pořizovatele tak obce vyvěšeny od 11.6.2019 doručeny byly 26.6.2019 a svěřeny byly 29.7.2019.

Zveřejnění vyhlášek způsobem umožňujícím dálkový přístup bylo potvrzeno osobami zodpovídajícími za toto zveřejňování přímo na svěřených veřejných vyhláškách.

29.7.2019 obdržel pořizovatel svěřenou veřejnou vyhlášku – oznámení o zahájení projednávání návrhu změny č.1 ÚP Otmarov z úřední desky pořizovatele a 29.6.2020, pak veřejnou vyhlášku z úřední deska obce.

Krajskému úřadu byla dne 21.8.2019 zaslána Žádost o vydání stanoviska dle § 50odst.(7) spolu se stanovisky a připomínkami, která pořizovatel obdržel v průběhu projednávání. Dne 20.9.2019 KrÚ JMK uplatnil stanovisko dle §50 odst.7 SZ, jehož závěry byly zapracovány do návrhu. Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a předal je projektantovi k zapracování.

Dne 19.2.2020 byl pořizovateli předán upravený návrh Změny. Pořizovatel v souladu s §52 odst. (1) SZ upravený a posouzený návrh spolu s oznámením o konání veřejného projednání doručil veřejnou vyhláškou (OŽPSÚ/7406/2017-54).

Jednotlivě byly také oznámením o konání veřejného projednání přizvány dotčené orgány, krajský úřad, sousední obce (OŽPSÚ/7406/2017-52) a oprávněný investor (OŽPSÚ/7406/2017-53).

Veřejná vyhláška byla na úřední desce pořizovatele i obce vyvěšena dne 10.3.2020, doručena tedy byla 25.3.2020. Oznámení o konání veřejného projednání obdržely dotčené orgány, oprávněný investor a obce nejpozději 10.3.2020. Termín veřejného projednání byl stanoven na 22.4.2020 v zasedací místnosti Obecního úřadu Otmarov. V návaznosti na usnesení vlády č. 194 ze dne 12. 03. 2020, kterým

vláda v souladu s čl. 5 a 6 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, vyhlásila pro území České republiky z důvodu ohrožení zdraví a v souvislosti s prokázáním výskytu koronaviru (Covid – 19) na území České republiky nouzový stav. Dále pak v návaznosti na usnesení vlády č. 87/2020 ze dne 23. 03. 2020 o zahájení omezeného provozu na pracovištích veřejné moci a správních orgánů a na usnesení vlády č. 215/2020 o zákazu volného pohybu osob a v souladu s mimořádným opatřením Ministerstva zdravotnictví č. j. : MZDR 12745/2020-3, pořizovatel oznámil Veřejnou vyhláškou (OŽPSÚ/7406/2015-58) zrušení veřejného projednání. O zrušení veřejného projednání uvědomil pořizovatel jednotlivě dotčené orgány, sousední obce, krajský úřad a oprávněného investora (OŽPSÚ/7406/2017-59). Nový termín veřejného projednání byl stanoven na 24.6.2020 v 16:00 hod v zasedací místnosti obecního úřadu Otmarov. Veřejná vyhláška – oznámení zahájení řízení o návrhu změny č.I územního plánu Otmarov – veřejné projednání – nový termín byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele a obce 14.5.2020 (OŽPSÚ/7406/2017-63). Pořizovatelka provedla kontrolu vyvěšení veřejných vyhlášek, které potvrdila ofocením úředních desek pořizovatele a obce. Veřejná vyhláška obsahovala sdělení, že všechna dosud zasláná stanoviska, připomínky a námítky k projednávané územně plánovací dokumentaci zůstávají v platnosti. Konec lhůty pro jejich uplatnění je stanoven termínem konání veřejného projednání tedy do 1.7.2020. O novém termínu konání veřejného projednání byly jednotlivě upozorněny dotčené orgány, sousední obce a krajský úřad (OŽPSÚ/7406/2017-64) a rovněž oprávněný investor (OŽPSÚ/7406/2017-65). Dotčené orgány, sousední obce, KrÚ JMK a oprávněný investor obdržel vyrozumění nejpozději 13.5.2020.

Byly tedy dodrženy zákonné lhůty dle § 52 odst. (1) stavebního zákona; lhůta 30 dní předem pro dotčené orgány, krajský úřad, oprávněného investora a sousední obce uplynula 12.6.2020, lhůta 15 dní od doručení návrhu a oznámení o konání veřejného projednání uplynula taktéž 13.6.2020.

V oznámení o konání veřejného projednání upozornil pořizovatel, že nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit připomínky a dotčené osoby podle §52 odst.(2) námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Upozornil také, že k později uplatněným připomínkám a námitkám se nepřihlíží v souladu s § 52 odst. (3) stavebního zákona. Dále uvedl, že všechna dosud zasláná stanoviska, připomínky a námítky k projednávané územně plánovací dokumentaci zůstávají v platnosti. V této veřejné vyhlášce oznámil také lhůtu a místo, v níž bude návrh vystaven k veřejnému nahlížení a upozornil na vystavení návrhu způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice.

Pořizovatel překontroloval vyvěšení veřejné vyhlášky na elektronických úředních deskách a fotokopie úředních desek založil do spisu. Taktéž v den vyvěšení veřejné vyhlášky uveřejnil návrh způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách města Židlochovice. Návrh byl od data vyvěšení veřejné vyhlášky vystaven k nahlédnutí u pořizovatele a zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách pořizovatele a to až do data svěšení veřejné vyhlášky.

Veřejné projednání se uskutečnilo 24.6.2020 a byl z něj pořízen záznam.

Lhůta pro uplatnění stanovisek, připomínek a námitek uplynula dnem 1.7.2020.

K upravenému a posouzenému návrhu Změny uplatnily ve lhůtě dle §52 odst. (3) SZ svá stanoviska tyto dotčené orgány:

Dotčený orgán:	Číslo jednacích stanoviska	Podáno dne
Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha	MPO 23116/2020	30.3.2020
Ministerstvo dopravy, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha	268/2020-910-UPR/3	17.4.2020
Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychova 1 160 01 Praha	101041/2020-1150-OÚZ-BR	27.5.2020
Krajský úřad Jihomor.kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo nám. 3/5 , 601 82 Brno	JMK 75441/2020	3.6.2020

Žádná nesouhlasná stanoviska nebyla ve lhůtě dle § 52 odst. (3) k upravenému a posouzenému návrhu uplatněna. Lhůta k jejich uplatnění uplynula 1.7.2020.

K upravenému a posouzenému návrhu Změny nebyly uplatněny ve lhůtě dle §52 odst. (2) a (3) SZ žádné námítky ani připomínky

Pořizovatel obdržel dne 8.7.2020 svěřenou veřejnou vyhláškou o konání veřejného projednání z úřední desky pořizovatele a 13.7.2020 z úřední desky obce Otmarov.



Pořizovatel v souladu s § 53 odst.(1) SZ vyhodnotil výsledky projednání Změny ve spolupráci s určeným zastupitelem. Návrh rozhodnutí o námitkách a návrh vyhodnocení připomínek dle §53 odst. (1) nebyl zpracován, protože, v průběhu projednávání nebyla uplatněna žádná připomínka ani námitka. Oprávněný investor MND a.s., Úprkova 807, 695 01 Hodonín ve svém podání pod číslem jednací 212/19/V/2019/178 ze dne 6.6.2019 uplatněnému dle §50 odst. (3) k návrhu Změny uvedl, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k návrhu změny územního plánu se nevyjadřuje. Nejedná se o připomínku. Dle § 37 odst. (1) zákona 500/2004 Sb. zákon správní řád, podání se posuzuje podle svého skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. Vzhleden k tomu, že podání neobsahovalo žádné výhrady, oprávněný investor pouze konstatoval, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy MND, a.s., a tedy k návrhu změny územního plánu se nevyjadřuje, lze z toho vyvodit, že nemá připomínky k návrhu Změny č.I ÚP Otmarov.

Stanovisko Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu z hlediska souladu návrhu změny č.I ÚP Otmarov s PÚR ČR a se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace území s ohledem na širší vztahy je souhlasné bez připomínek. Pouze odbor dopravy KrÚ JMK upozornil na chybné označení silnice procházející k.ú. Otmarova. Tato chyba byla opravena.

Na základě vyhodnocení výsledků projednání (viz veřejné projednání) pořizovatel usoudil, že návrh je sice nutno upravit, ale pouze co se týká označení silnice II/380 a zpřesnění v odůvodnění, jak v textové, tak ve výkresové části, úpravy však nejsou takového rázu, aby došlo k podstatné úpravě. Pořizovatel tedy zpracoval požadavky pro úpravu návrhu na základě výsledků projednání, přezkoumal soulad návrhu změny dle § 53 odst. (4), dopracoval svou část odůvodnění a předal je projektantovi.

Návrh byl upraven, předán pořizovateli a ten jej předložil dne .....zastupitelstvu obce Otmarov ke schválení v souladu s §54 odst. (1) SZ.

## 16.2. Výsledek přezkoumání Změny dle § 53 odst. 4

- a) Přezkoumání souladu návrhu změny s Politikou územního rozvoje ČR ve znění její 1. aktualizace (dále jen PUR) a Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen ZÚR)

Soulad návrhu Změny s PÚR je vyhodnocen v textu odůvodnění v kapitole 3 a byl popsán vzhledem ke všem částem PÚR a ZÚR které se vztahují k řešenému území. Z hlediska souladu Změny s PÚR a ZÚR uplatnil stanovisko nadřízený orgán dle §50 odst.7 a §52 SZ:

Jméno či název odesílatele podání:	Číslo jednací	Podáno dne
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno	JMK133864/2019	20.9.2019
Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor územního plánování a stavebního řádu, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno	JMK 75441/2020	3.6.2020

Nadřízený orgán ve stanovisku konstatuje, že nemá připomínky

- z hlediska souladu návrhu změny s Politikou územního rozvoje
- z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy
- z hlediska souladu návrhu se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje.

Po přezkoumání dle výše uvedeného je návrh změny v souladu s PÚR a ZÚR.

- b) Přezkoumání souladu návrhu Změny s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Je vyhodnocen v textu odůvodnění v kapitole 4.

Změna navrhla rozšíření plochy výroby tak aby s minimálními nároky na výstavbu dopravní a technické infrastruktury umožnila rozšíření výroby, ale zároveň co nejméně narušila funkci lokálního biokoridoru. Lze tedy konstatovat, že z hlediska cílů územního plánování je Změna v souladu s §18 odst. (2) - účelné využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Stanovením podmínek prostorového uspořádání

včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu je zajištěn soulad stanovený v §18 odst. (4) – ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní hodnoty území.

Změna vymezuje zastavitelnou plochu v přímé návaznosti na zastavěné území a tím splňuje §19 odst. (1) písmeno b). Pro nově vymezenou plochu jsou stanoveny podmínky využití a prostorového uspořádání, které jsou v souladu s urbanistickými, architektonickými a estetickými požadavky na využívání a prostorové uspořádání území obsažené stávajícím územním plánem. Tím je naplněn obsah § 19 odst.(1) písmeno d). Změna nestanovila pořadí provádění změn v území (etapizaci) dle odst. f). Změnou dle odst. j) jsou plněny podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území. Tím, že navrhovaná plocha navazuje na stávající plochu nebudou náklady na vybudování dopravní a technické infrastruktury tak velké jako v případě, kdyby byla vymezena v území bez této návaznosti.

Soulad s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území. Účelné využití zastavěného území je popsáno v kapitole 12. Rozšíření plochy výroby bylo vyvoláno požadavkem technologie výroby, pro kterou stávající plocha nebyla dostačující. Zastavěné území bylo aktualizováno postupem dle § 58 stavebního zákona na základě intravilánu jako výchozího podkladu.

*Po přezkoumání dle výše uvedeného je návrh změny v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území.*

c) Přezkoumání soulad změny s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Je vyhodnocen v textu odůvodnění v kapitole označené 5. po jednotlivých předpisech – stavební zákon, vyhláška č. 500/2006 Sb. a vyhláška č. 501/2006 Sb. u stavebního zákona je popsán po jednotlivých ustanoveních.

Dále pak z hlediska vyhlášky č.500/2006 Sb. ve znění vyhl.č 13/2018.

Změna obsahuje textovou a grafickou část, kdy je po strukturální i obsahové stránce aktualizován územní plán Otmarov, jsou zrušeny ty části, které jsou v rozporu s novelami stavebního zákona. Je zpracována dle obsahu a struktury - příloha č.7.vyhlášky 500/2006 Sb., změna je zpracována v souladu s § 55 odst.6 v rozsahu měněných částí. Odůvodnění je zpracováno obsahově v souladu s platným zněním přílohy č. 7 vyhlášky 500/2006 Sb., kde není požadováno dodržení struktury. Komplexní odůvodnění řešení Změny zachovává strukturu odůvodnění ÚP.

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je obsaženo v kapitole 12, vyhodnocení splnění požadavků zadání v kapitole 13. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení v bodu II/12 – nejsou, výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení v kapitole 13. V k.ú Otmarova se nenacházejí záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje. ÚP Otmarova neobsahuje prvky regulačního plánu a změnou vymezeny nejsou viz. kapitola 14. Kapitola 15. obsahuje vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa uvádí. Text s vyznačením změn –viz. kapitola 1.

Výkresy, které jsou součástí grafické části změny územního plánu, jsou zpracovány v měřítku 1 : 5 000 - výkres základního členění a hlavní výkres, jiné výkresy grafické části ÚP se nemění. Z odůvodnění je zpracován koordinační výkres, výkres předpokládaných záborů půdního a výkres širších vztahů – ÚSES s ÚP Sokolnice. Ve výkresech je vyznačena hranice řešeného území v návaznosti na měněné jevy.

Z hlediska vyhl. č. 501/2006 Sb. se změna je v souladu s § 3, protože vymezuje novou plochu o rozloze větší než 2000m<sup>2</sup>. Změna nezasahuje do bezpečně přístupných veřejných prostranství, nedotýká se stávajících cest umožňujících bezpečný průchod krajinou. Změna nevymezuje zastavitelné plochy dle §7 od.(2) vyhlášky.

*Po přezkoumání dle výše uvedeného je změna v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů*

d) Přezkoumání souladu návrhu Změny s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů popřípadě s výsledkem řešení rozporů.  
Žádný rozpor nebyl v průběhu projednávání změny řešen.

### Ochrana životního prostředí

*zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů  
§ 22 písm. b) a e)*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno  
Obsah stanoviska k návrhu zadání

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. § 22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **neuplatňuje** požadavek na vyhodnocení vlivů změny č. 1 územního plánu (dále jen „ÚP“) Otmarov na životní prostředí (dále jen „SEA vyhodnocení“).

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

*Příslušný orgán neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů Změny č.1 územního plánu na životní prostředí.*

Obsah stanoviska k návrhu §50 SZ

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný dle ust. §22 písm. e) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nemá k předloženému návrhu Z1 ÚP připomínky

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

*Dotčený orgán nemá k návrhu Změny připomínky, stanovisko je tedy souhlasné*

Obsah stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nemá k předloženému „Návrhu změny č.I územního plánu Otmarov“ připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

*Dotčený orgán nemá k návrhu Změny připomínky, stanovisko je tedy souhlasné*

*Zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů § 23 odst. e)*

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č.p. 4,602 00 Brno 2

Jako dotčený orgán neuplatnil stanovisko k výše uvedenému zákonu.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 a §52 SZ::

*Jako dotčený orgán se ve svém stanovisku nevyjádřil k výše uvedenému zákonu, neuplatnil žádné požadavky z hlediska tohoto zákona.*

### Ochrana přírody a krajiny

*Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů*

*§ 77a odst. 4 písm. n) v souvislosti s § 45i odst. 1 , § 77a odst. 4 písm. x)*

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Obsah vyjádření k návrhu zadání:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ustanovení § 77a odst. 4) písm. n) a x) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů vyhodnotil na základě žádosti Městského úřadu Židlochovice jako pořizovatele změny ÚP podané dne 18.10.2017 možnosti vlivu koncepce „Návrhu zadání zm. č. 1 ÚP Otmarov“ na lokality soustavy Natura 2000 a vydává

s t a n o v i s k o

podle § 45i odstavce 1) téhož zákona v tom smyslu, že předložená úprava

n e m ů ž e m í t v ý z n a m n ý v l i v

na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptáčích oblastí soustavy NATURA 2000.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

Toto odůvodněné stanovisko se vydává postupem podle části čtvrté zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a nejedná se o rozhodnutí ve správním řízení. Tento správní akt nenahrazuje jiná správní opatření a rozhodnutí, která se k hodnocené aktivitě vydávají podle zvláštních právních předpisů.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

*Orgán ochrany přírody a krajiny vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.*

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody dle ust. § 77a odst.4 písm.x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změny č.I územního plánu Otmarov“ a konstatuje, že na základě předchozího vyloučení významného vlivu na soustavu Natura 2000, nemá k návrhu připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

*Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu připomínky, stanovisko je souhlasné*

Obsah stanoviska k posouzení a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změny č. I územního plánu Otmarov“, stanovisko v tom smyslu, že k nim nemá připomínky

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

*Dotčený orgán nemá k předloženému návrhu připomínky, stanovisko je souhlasné*

*Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů § 77 odst. 1 písm. q)*

*Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice*

Obsah vyjádření k návrhu zadání:

Předložená koncepce byla posouzena z hlediska zájmů chráněných orgánem ochrany přírody a krajiny dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny v platném znění (dále jen zákon).

Minimalizace negativního vlivu na krajinný ráz bude řešena podmínkami pro umístování staveb, tak aby nedocházelo k vytváření nevhodných výškových a prostorových dominant, s ohledem na stávající zástavbu. Na zastavitelných plochách, budou stanoveny podmínky prostorového uspořádání staveb včetně podmínek ochrany krajinného rázu – stanovení výška zástavby (2NP, u VS max.10 m), prostorové a hmotového uspořádání, max. koeficient zastavitelnosti pozemků, stanovení minimálního podílu zeleně). Vhodnými regulativy zabránit zahušťování výstavby.

Při rozvoji obce bude zachována urbanistická struktura území, struktura osídlení, zemědělský charakter obce.

Orgán ochrany přírody a krajiny nemá k předložené koncepci další připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

*Některé z výše uvedených požadavků byly již obsaženy návrhu zadání, ostatní byly do návrhu zadání zapracovány*

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:

Navrhovanou změnou dojde k dotčení biokoridoru LBK2 (v k.ú. Sokolnice navazuje na LBK7).

Vzhledem ke skutečnosti, že úprava biokoridoru byla provedena s ohledem na zachování jeho funkčnosti, tj. je zachována min.šířka 15 m, která je vyžadována k funkčnímu zapojení do lokálního ÚSES a byly stanoveny podmínky umístování staveb v plochách stavebních částí ÚSES, které by mohly negativně ovlivnit jejich funkčnost, nemáme k předloženému návrhu žádné připomínky

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

*Stanovisko je souhlasné, bez připomínek.*

Obsah stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

*Dotčený orgán neuplatnil stanovisko.*

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52 SZ:

*Vyhodnocení stanoviska – nebyly uplatněny připomínky či podmínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, lze tedy předpokládat, že dotčený orgán s návrhem Změny souhlasí.*

### **Ochrana vod**

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

§ 107 odst.1 písm. a) - územní plány obce s rozšířenou působností

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

#### **Obsah vyjádření k návrhu zadání:**

Vyjádření OŽP z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby - Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí.

#### **Vyhodnocení výsledku projednání k zadání:**

Orgán ochrany vod uvádí, že není věcně a místně příslušný k uplatňování stanovisek.

#### **Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:**

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo - Městský úřad Židlochovice, odbor životního prostředí.

#### **Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:**

Dotčený orgán konstatoval, že není věcně ani místně příslušný k uplatňování stanovisek..

**Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:**

#### **Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52 SZ:**

Dotčený orgán nemohl uplatnit stanovisko, protože k tomu není věcně a místně příslušný.

Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

§ 106 odst.2 Územní plány obcí mimo těch s rozšířenou působností

Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice

#### **Obsah vyjádření k návrhu zadání:**

Vodoprávní úřad nemá k předložené koncepci požadavky.

#### **Vyhodnocení výsledku projednání k návrhu zadání:**

Dotčený orgán neuplatnil k návrhu zadání žádné požadavky.

#### **Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:**

K předloženému návrhu změny č. 1 územního plánu Otmarov nemáme připomínky.

#### **Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:**

Stanovisko je souhlasné, bez připomínek

**Obsah stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:**

#### **Dotčený orgán neuplatnil stanovisko.**

#### **Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52 SZ:.**

Vyhodnocení stanoviska – nebyly uplatněny připomínky či podmínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. DO nezměnil své stanovisko s návrhem souhlasí.

### **Ochrana ovzduší**

do 31.8.2012 zákon č. 86/2002 Sb. § 48 odst. 1 písm. w) v souvislosti s § 17 odst. 1 písm. a)

od 1.9.2012 zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší § 11 odst. 2 písm. a)

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

#### **Obsah vyjádření k návrhu zadání:**

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší příslušný dle ust. § 11 odst. 2 písm. a) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Otmarov“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu Otmarov je nutno postupovat v souladu se základním požadavkem na snižování úrovně znečištění i znečišťování vnějšího ovzduší. Obecně platí, že není vhodná těsná návaznost obytné zástavby a ploch pro výrobu, průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi z dopravy, případně zápachem. Proto je nutné zvolit umístění objektů pro stálé bydlení

v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší – průmyslových areálů, smíšených výrobních areálů apod.

Umístění případných jednotlivých zdrojů znečišťování ovzduší v lokalitách bude nutné posuzovat individuálně na základě zpracovaných rozptylových studií v rámci procesu EIA, procesu umístování vyjmenovaných stacionárních zdrojů krajským úřadem (možno využít kompenzační opatření) nebo nevyjmenovaných stacionárních zdrojů (kompetence ORP).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ovzduší upozorňuje, že návrh změny č. 1 územního plánu Otmarov musí být v souladu s opatřením obecné povahy Ministerstva životního prostředí č. j. 30724/ENV/16 ze dne 27.05.2016, kterým byl vydán Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z.

Vyhodnocení výsledku projednání k návrhu zadání:

*Požadavky dotčeného orgánu byly zpracovány do návrhu zadání, vyjma požadavku umístování stálého bydlení v dostatečné vzdálenosti od stávajících i nových zdrojů znečišťování ovzduší a to proto, že území, kterého se změna ÚP Otmarov týká, nemá přímou návaznost na obytnou zástavbu*

Obsah vyjádření k návrhu dle § 50 SZ:

Orgán ochrany ovzduší krajského úřadu v souladu s § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění, uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. I územního plánu Měnin“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k předloženému návrhu připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

*Dotčený orgán nemá žádné připomínky.*

OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm.a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č.I územního plánu Otmarov“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k návrhu připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

*Dotčený orgán nemá k návrhu Změny připomínky, stanovisko je souhlasné*

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

Ožp jako dotčený orgán ochrany ovzduší dle ust. §11 odst. 2 písm.a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, uplatňuje k částem řešení, které byly od společného jednání změněny v „Návrhu změny č.I územního plánu Otmarov“ stanovisko v tom smyslu, že nemá připomínky.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

*Dotčený orgán nemá připomínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Stanovisko je souhlasné.*

### **Ochrana zemědělského půdního fondu**

*Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů*

*§ 17a písm. a) v souvislosti s § 5 odst. 2*

*Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno*

Obsah vyjádření k návrhu zadání

OŽP jako dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu (ZPF) příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona, uplatňuje vyjádření k „Návrhu zadání změny č. 1 územního plánu Otmarov“ s požadavky na obsah územního plánu.

Při zpracování návrhu změny č. 1 ÚP Otmarov je nutno postupovat v souladu s ust. § 5 odst. 1 a 2 zákona o ochraně ZPF. Zpracovatelé jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF vyplývajícími z ust. § 4 zákona o ochraně ZPF. Dále jsou povinni navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Obsah vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF je uveden v příloze č. 3 Vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany ZPF.

OŽP dále sděluje, že ve Věstníku MŽP, částce 8-9 ze září 2011, bylo zveřejněno společné metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP k „Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond v územním plánu“, které je dále zveřejněno na webové stránce Ústavu územního rozvoje (<http://www.uur.cz>).

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a odst. a) zákona o ochraně ZPF uplatní stanovisko podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF k návrhu změny č. 1 územního plánu Otmarov na základě zpracovaného Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚPD na ZPF obsaženého v odůvodnění návrhu změny územního plánu.

V souladu s čl. II odst. 1 metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ČR ze dne 01.10.1996 č. j. OOLP/1067/96 k odnímání půdy ze ZPF podle zákona o ochraně ZPF projednává OŽP lokality s výměrou nad 10 ha s orgánem ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (MŽP).

Vzhledem k této skutečnosti se doporučuje návrh předmětné územně plánovací dokumentace, který navrhuje lokalitu (případně několik lokalit spolu souvisejících a tvořících jeden celek) o výměře nad 10 ha, předložit OŽP v dostatečném předstihu před společným jednáním (na CD). Bez projednání s MŽP není možné stanovisko uplatnit.

OŽP upozorňuje, že podle ust. § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF účinného od 01.04.2015 lze zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany ZPF. Citovaný odst. 3 ust. § 4 zákona o ochraně ZPF se nepoužije při posuzování těch ploch, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich využití.

Vzhledem k výše uvedenému OŽP požaduje, aby u ploch, u nichž se mění funkční využití nebo výměra, bylo v tabulce záborů ZPF v poznámce uvedeno původní funkční využití a původní výměra.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

*Požadavky orgánu ochrany ZPF byly zapracovány do návrhu zadání.*

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje souhlasné stanovisko k „Návrhu změny č. I územního plánu Otmarov“.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

*Stanovisko je souhlasné bez připomínek.*

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF nemá k „Návrhu změny č. I územního plánu Otmarov“ projednávanému v režimu ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona připomínky, neboť od společného jednání nedošlo ke změnám řešení, které by vykazovaly nový zábor ZPF.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52 SZ:

*Dotčený orgán nemá připomínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Stanovisko je souhlasné*

*Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů:*

*Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice*

Obsah vyjádření k návrhu zadání

Odbor životního prostředí, MěÚ Židlochovice na úseku ochrany ZPF není příslušným orgánem ochrany ZPF k vyjádření k předložené změně územního plánu. Na základě § 17a zákona, je příslušným správním orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Jihomoravského kraje.

Vyhodnocení výsledku projednání k zadání:

*Dotčený orgán uvádí pouze, že není věcně a místně příslušný, není oprávněn k uplatnění požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:

Stanovisko orgánu ochrany ZPF

Aby ochrana zemědělského půdního fondu byla při územně plánovací činnosti prováděná podle zvláštních předpisů zajištěna, jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace a územně plánovacích podkladů povinni řídit se zásadami této ochrany (§ 4), navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uplatňují stanoviska k územně plánovací dokumentaci a k návrhu vymezení zastavěného území z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Příslušný k vyjádření je Krajský úřad JMK.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

*Dotčený orgán není věcně a místně příslušný k vydání stanoviska*

Obsah stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

*Dotčený orgán neuplatnil stanovisko*

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52 SZ:

*Nebylo uplatněno stanovisko, protože orgán není věcně příslušný k vydání stanoviska.*

## **Ochrana lesa**

*Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)*

*Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno*

Obsah vyjádření k návrhu zadání:

OŽP není dotčeným orgánem státní správy lesů.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu zadání:

Dotčený orgán konstatoval, že z hlediska zákona o lesích není dotčeným orgánem, není tedy příslušný vydávat stanoviska. Nevydal proto ani stanovisko či připomínku k návrhu Změny dle §50 a §52 SZ

Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon)

Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice

Obsah vyjádření k návrhu zadání:

Návrh nemá vliv na zachování lesa a na plnění jeho celospolečenských zájmů. Proto orgán státní správy lesů souhlasí s koncepcí a nestanovuje žádné podmínky, kterými může svůj souhlas vázat.

Vyhodnocení výsledku projednání k zadání:

Dotčený orgán neuplatnil žádný požadavek na doplnění návrhu zadání.

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:

Stanovisko orgánu ochrany lesů - koncepce je možná

Navrhovaná změna neovlivní pozemky určené k plnění funkcí lesa.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

Dotčený orgán nemá připomínky k návrhu Změny, stanovisko je souhlasné

Obsah stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52 SZ:

Vyhodnocení stanoviska – nebyly uplatněny připomínky či podmínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Dotčený orgán nezměnil své stanovisko s návrhem souhlasí.

Ochrana ložisek nerostných surovin

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), § 15 odst. 2, Zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů § 13 odst. 2

Ministerstvo životního prostředí, Vršovická 65, 100 10 Praha 10

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

Dotčený orgán ve stanovené lhůtě dle §50odst.(2) ani po ní neuplatnil stanovisko. Vzhledem k tomu, že v k.ú. Otmarov nejsou žádná výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroje ani nejsou stanovena CHLÚ, nemůže být návrhem Změny dotčen veřejný zájem chráněný tímto zákonem.

Obsah stanoviska k opakovanému veřejnému projednání návrhu a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od veřejného projednání změněny dle § 52 SZ :

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Nebylo uplatněno stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Stanovisko je tedy souhlasné.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), § 15 odst. 2

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32,11015 Praha 1

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ :

Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko:

S návrhem Změny č.I ÚP Otmarov souhlasíme bez připomínek

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko k návrhu změny.

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

Z hlediska působnosti MPO ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů a podle ustanovení §52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů vydáváme k návrhu Změny č.I Územního plánu Otmarov toto stanovisko:

S návrhem Změny č.I ÚP Otmarov souhlasíme bez připomínek.



Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko k návrhu změny.

Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), § 15 odst. 2

Obvodní báňský úřad v Brně, později Obvodní báňský úřad pro území krajů Jihomoravského a Zlínského, Cejl č.p. 481/13,601 42 Brno 2

Obsah vyjádření k návrhu dle § 50 a § 52 SZ:

Dotčený orgán nebyl obeslán.

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

Vzhledem k tomu, že v k.ú. Otmarov nejsou žádná výhradní ložiska nerostů nebo jejich prognózní zdroje ani nejsou stanovena CHLÚ, nemůže být návrhem Změny dotčen žádný veřejný zájem chráněný tímto zákonem.

**Odpadové hospodářství**

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších zákonů § 75 písm. a)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č.p. 4,602 00 Brno 2

Obsah stanoviska k návrhu dle §50 a §52 SZ:

Dotčený správní úřad neuplatnil stanovisko či požadavky ani ke společnému jednání, ani k veřejnému projednání z hlediska tohoto zákona

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu a splnění legislativy:

Orgány ochrany veřejného zdraví hodnotí a řídí zdravotní rizika. Změna územního plánu rozšiřuje již stávající plochu výroby a skladování, ale pouze v rozsahu nezbytném pro umístění technologického zařízení. Využívání pozemků dle stanovených podrobných podmínek nemá potenciál při takto malé ploše zvyšovat zdravotní riziko při nakládání s odpady. Veřejný zájem chráněný zákonem o odpadech je respektován

Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších zákonů od 1.10.2013 § 79 odst. 1 písm. k)

Městský úřad Židlochovice, Odbor životního prostředí, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice

Obsah vyjádření k návrhu dle § 50 SZ:

S odpady je nutné nakládat v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech, jeho prováděcích předpisů a Plánu odpadového hospodářství Jihomoravského kraje. Způsob využití nebo odstranění odpadu musí být v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady uvedené v § 9a zákona o odpadech a s regulováním vzniku stavebních a demoličních odpadů uvedeným v platných Plánech odpadového hospodářství ČR a Jihomoravského kraj

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

Dotčený orgán neuvedl žádné konkrétní požadavky, stanovisko je souhlasné

Obsah stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

Dotčený orgán se nevyjádřil

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Stanovisko je tedy souhlasné

**Ochrana veřejného zdraví**

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů § 82 odst. 2 písm. i) v souvislosti s § 77, § 82 odst. 2 písm. j)

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova č.p. 4,602 00 Brno 2

Obsah stanoviska k návrhu dle §50 SZ:

Uplatňuje k návrhu změny č.1 územního plánu obce Otmarov toto stanovisko:

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně s o u h l a s í s návrhem změny č.1 územního plánu Otmarov.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko

Obsah stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

*Dotčený orgán neuplatnil stanovisko, nezměnil své stanovisko ke společnému jednání, souhlasí z návrhem Změny.*

### **Veterinární správa**

*Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči ,§ 49 odst. 1 písm. j)*

*Krajská veterinární správa pro JmK, Palackého třída č.p. 174,612 00 Brno 12*

Obsah stanoviska k návrhu dle §50 a §52 SZ:

Dotčený orgán nebyl obeslán

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu a splnění legislativy:

*Jelikož změnou č.1 územního plánu nejsou stanoveny podmínky pro využití ploch takové, které by umožňovaly chov zvířat či výrobu živočišných produktů, nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný zákonem č.166/1999 Sb. .*

### **Památková péče**

*Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších zákonů*

*Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor regionálního rozvoje, odd.památkové péče, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno*

Obsah stanoviska k návrhu dle §50 SZ:

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c).

V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

*Dotčený orgán konstatoval, že není věcně příslušný k vydání stanoviska*

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

Dle ustanovení § 28 odst.2c zákona č. 20/1987 Sb. o památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru regionálního rozvoje, oddělení památkové péče.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

*Dotčený orgán nezměnil své stanovisko, není věcně příslušný k vydání stanoviska*

*Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších zákonů*

*§ 29 odst. 2 písm. c)*

*Městský úřad Židlochovice, pracoviště státní památkové péče, Masarykova 100, 667 01 Židlochovice*

Obsah stanoviska k návrhu dle §50 a SZ:

Po prověření předložených podkladů orgán PP zjistil, že se změna č. I územního plánu Otmarov se přímo nedotýká kulturních památek a památkově chráněných území, jejichž ochrana je v kompetenci MěÚ Židlochovice, OŽPSÚ.

Upozorňujeme však, že Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění (dále jen zákon) lze dotčené území klasifikovat jako území s archeologickými nálezy ve smyslu § 22 odst. 2 zákona.

Při realizacích, je v případě zásahů do původního terénu, povinností investora oznámit záměr Archeologickému ústavu AV ČR Brno – postupovat dle § 21 – 22 zákona.

Při náhodných archeologických nálezích učiněných mimo archeologický výzkum je nutno postupovat podle § 23 odst. 2 zákona a podle příslušných platných ustanovení § 176 odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon, v platném znění.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

*Dotčený orgán neuvedl žádné konkrétní požadavky, stanovisko je souhlasné*

Obsah stanoviska k upravenému a posouzenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

Dotčený orgán se nevyjádřil

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Nebyly uplatněny připomínky či podmínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny, stanovisko je tedy souhlasné.

### **Doprava na pozemních komunikacích**

*Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů*

*§ 40 odst. 2 písm. g) z hlediska řešení dálnic a silnic I. třídy*

*Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody č.p. 12,110 00 Praha 1*

**Obsah stanoviska dle § 50 a §52**

Z hlediska drážní a vodní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č.1 územního plánu Otmarov a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy

**Vyhodnocení:**

*Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko. Konstatoval, že nejsou dotčeny jeho zájmy*

*Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů*

*§ 40 odst. 3 písm. f) z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.*

*Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor rozvoje dopravy, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno*

**Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK), následující stanovisko k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Otmarov“ a souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy bez požadavků.

**Vyhodnocení:**

*Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko bez požadavků*

**Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:**

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění neuplatňuje stanovisko k částem řešení „Návrhu změny č. 1 územního plánu Otmarov“, které byly od společného jednání změněny.

Změny řešení provedené v předloženém upraveném „Návrhu změny územního plánu Otmarov“ pro veřejné projednání se nedotýkají řešení silnic II. a III. třídy

KrÚ JMK OD upozorňuje, že v platném /P Otmarov je v textové části v kapitole D.1 Dopravní infrastruktura v bodu 5) zařazena do popisu silnice II/380, která řešeným územím neprochází. Správně má být v textu uvedena silnice III/41610

**Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:**

*Dotčený orgán neuplatnil žádné požadavky, stanovisko je tedy souhlasné, upozornění na nesprávné označení silnice bylo zapracováno*

*Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 40 odst. 4 písm. d) z hlediska řešení místních komunikací a účelových komunikací*

*Městský úřad Židlochovice, Odbor dopravy, Masarykova č.p. 100,667 01 Židlochovice*

Orgán neuplatnil v celém procesu projednávání změny ve lhůtách k tomu určených ani po nich žádná stanoviska.

**Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:**

*Jelikož dotčený orgán neuplatnil ani požadavky na obsah návrhu, ani stanoviska k návrhům, pořizovatel vyhodnotil zájmy hájené tímto zákonem takto:*

*Lokalita, které je řešena Změnou č.1 ÚP je rozšířením již stávající plochy VS (plocha výroby a skladování). Dopravní obsluha této plochy je zajištěna přes stávající plochu téhož funkčního využití.*

### **Doprava drážní a vodní**

*Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, § 56 písm. d) z hlediska zájmů a záměrů ve věcech drah.*

*Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, § 4*

*Ministerstvo dopravy ČR, nábreží Ludvíka Svobody č.p. 12,110 00 Praha 1*

**Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 a § 52 SZ:**

Z hlediska drážní a vodní dopravy a dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č.1 územního plánu Otmarov a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy

**Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:**

*Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko. Konstatoval, že nejsou dotčeny jeho zájmy*

**Doprava letecká**

*Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnosten. zákon) ve znění pozdějších předpisů, § 88 odst. 1 písm. k), § 88 odst. 1 písm. l)*

**Ministerstvo dopravy ČR, nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 12,110 00 Praha 1**

**Obsah stanoviska dle § 50 odst. 2**

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č.1 územního plánu Otmarov za následujících doporučení:

-doporučujeme doplnit, že celé řešené území se nachází 4,2 km od prahu dráhy veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany a spadá tak do jeho ochranného pásma (OP).

**Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:**

*Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko. S doporučením doplnit, že celé řešené území se nachází 4,2 km od prahu dráhy veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany a spadá tak do jeho ochranného pásma (OP. Toto sdělení je obsaženo ve stávajícím platném ÚP Otmarov jednak v textové části odůvodnění kapitola 6.4.2 Technická infrastruktura odstavec 6) elektronické komunikace a jednak ve výkresové části – Výkres II/1 koordinační výkres Změnou č.1 ÚP se tato část ÚP nemění a není tedy zapotřebí toto promítat do Změny.*

**Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:**

Z hlediska letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č.1 územního plánu Otmarov za splnění této podmínky:

1) požadujeme do dokumentace územního plánu – textové a grafické části doplnit jako limity využití území ochranná pásma (OP) veřejného mezinárodního letiště Brno/Tuřany konkrétně OP s výškovým omezením staveb se zákazem laserových zařízení – sektor B.

**Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:**

*Požadavek nebyl zapracován. Dle ustanovení § 52 odst. (3) dotčené orgány k veřejnému projednání uplatňují stanovisko k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Změny, které byly v projednávané ÚPD provedeny od společného jednání nemají potenciál měnit ochranné pásmo mezinárodního letiště.*

*Deklarace limitů v území není úkolem ÚP, úkolem je dle § 19 od. 1 písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

*Stávající platný ÚP Otmarov v kapitole 6.4.2 toto upozornění obsahuje. Změna č.1 ÚP Otmarov tuto část územního plánu nemění. Lze tedy konstatovat, že Změnou nebyl dotčen veřejný zájem chráněný výše uvedeným zákonem.*

*Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o podnikání (živnosten. zákon) ve znění pozdějších předpisů, § 88 odst. 1 písm. o) v souvislosti s § 87 odst. 2, § 88 odst. 1 písm.pt) v souvislosti s § 87 odst. 2*

**Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor územních zájmů, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Tychonova 1, Praha 6,16001,IDDS:hjaavk**

**Obsah vyjádření k návrhu zadání:**

Ministerstvo obrany

jednající Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové, jako věcně a místně příslušným ve smyslu § 6, odst. 1, písmeno h zákona č. 222/1999 Sb., jehož jménem jedná ministerský rada Oddělení ochrany územních zájmů Brno Odboru ochrany územních zájmů Sekce ekonomické a majetkové Ministerstva obrany Ing. Darina Dostálová v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 Věstníku MO-Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, uplatňuje požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu změny č. 1 územního plánu Otmarov.

Celé správní území obce se nachází v zájmovém území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 103. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: “Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany”.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. mapový podklad, ÚAP – jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

- Mikrovlňného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) – zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území trasy mikrovlňného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Děvín - Hády lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 81.

Výše uvedené zájmové území Ministerstva obrany požadujeme respektovat a zapracovat do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany a do grafické části - koordinačního výkresu.

V souladu s § 175 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v celém území řešeném předloženou územně plánovací dokumentací lze vydat územní rozhodnutí a povolit výstavbu všech výškových staveb nad 30 m nad terénem, stavby tvořící dominanty v terénu (např. rozhledny), výstavbu a změny vvn a vn, výstavbu a změny letišť všech druhů včetně zařízení z důvodu ochrany zájmů vojenského letectva a stavby dopravní infrastruktury z důvodu ochrany zájmů vojenské dopravy jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (ÚAP - jev 119).

Popis výše uvedených údajů o území je specifikován v pasportech, které byly předány v rámci úplné aktualizace územně analytických podkladů úřadu územního plánování ORP.

#### Vyhodnocení výsledku projednání k zadání:

*Požadavek orgánu z hlediska zájmů Ministerstva obrany na obsah změny vyplývající z právních předpisů a územně plánovacích podkladů byl zapracován do návrhu zadání.*

*V bodě A.4.31. je zadáním požadováno respektovat podmínky obrany státu (vedení, zařízení, jejich ochranná pásma). Tento bod bude doplněn o požadavek – řešení změny ÚP negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu.*

*Kapitola F byla doplněna o body:*

*- odůvodnění bude obsahovat kapitolu zvláštní zájmy Ministerstva obrany v níž bude uvedeno, že celé území obce s rozšířenou působností Židlochovice je územní podle §175 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu zájmovým územním Ministerstva obrany a to zejména z důvodu ochranného pásma radiolokačního zařízení*

*- v grafické části pod legendu koordinačního výkresu bude zapracována následující textová poznámka „Celé území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“*

#### Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona

stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona,

ve kterém ve veřejném zájmu důrazně žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace před veřejným projednáním.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení §

175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 102. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Výše uvedené vymezené území je v textové i grafické části zpracováno, požadujeme však doplnit podtržený text do kapitoly 6.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (str. 36).

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

Mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) - zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Děvín - Hády lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 81.

Požadujeme doplnit výše uvedený text do kapitoly 6.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (str. 36). V grafické části - koordinačním výkresu je toto území zpracováno.

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Koridor RR směrů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. mapový podklad, ÚAP - jev 82. V případě kolize může být výstavba omezena.

Požadujeme doplnit výše uvedený text do kapitoly 6.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (str. 36) a opravit v grafické části - koordinačním výkresu, kde je tento koridor zpracován nesprávně.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §50 SZ:

*Požadavky nebyly akceptovány.*

*Odůvodnění:*

*Deklarace limitů v území není úkolem ÚP, úkolem je dle § 19 od. 1 písm. b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.*

*Dotčený orgán požaduje doplnit do odůvodnění podmínky vztahující se k jednotlivým jevům ÚAP.*

- ÚAP – jev 102, celé území obce je umístěno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení, tento požadavek je obsažen v kapitole 6.1. odůvodnění Změny č.I. Je obsažen i v platném územním plánu Otmarov a změnou č.I ÚP tato podmínka není měněna.
- ÚAP – jev 81, do správního území obce zasahuje území mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) tento požadavek nebude zpracován, Fresnelova zóna je vymezena v západní části k.ú.Otmarova, navrhovaná plocha, která je řešena změnou č.I.ÚP se nachází ve východní části katastru, do výše zmíněné zóny nezasahuje. Změna územního plánu se zpracovává, **projednává** a vydává v rozsahu měněných částí (§ 55odst. (6)SZ)
- ÚAP – jev 82, do správního území obce zasahuje koridor RR směrů, tento požadavek nebude zpracován – plocha, která je předmětem změny č.I územního plánu není v koridoru RR směrů.Změna územního plánu se zpracovává, **projednává** a vydává v rozsahu měněných částí (§ 55odst. (6)SZ)

*Vzhledem k výše uvedenému lze konstatovat, že Změnou nebyl dotčen veřejný zájem chráněný výše uvedeným zákonem.*

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ:

stanovisko,

jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

- OP RLP - Ochranném pásmu radiolokačního zařízení, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 102a. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení wn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může

být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána

Výše uvedené vymezené území je v textové i grafické části zpracováno, požadujeme však doplnit podtržený text do kapitoly 6.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (str. 36).

Do správního území obce zasahuje vymezené území Ministerstva obrany:

- Mikrovlnného spoje (elektronické komunikační zařízení včetně ochranného pásma) - zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR, zákon č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích, zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území trasy mikrovlnného spoje (Fresnelova zóna) ze stanoviště Děvín - Hády lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní výstavbu jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) - viz. ÚAP - jev 82a.

Požadujeme doplnit výše uvedený text do kapitoly 6.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (str. 36) a opravit v grafické části - koordinačním výkresu, kde je tento koridor zpracován nesprávně.

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119) Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly 6.1. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany (str. 36). Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52 SZ:

*Dotčený orgán ve svém stanovisku uvádí, že u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD. Vydalo tedy souhlasné stanovisko.*

*Uvedl však připomínky, které požaduje zpracovat do textové části odůvodnění Změny č.1 ÚP Otmarov, ve kterých požaduje doplnit do textové části výčet staveb, které lze umístit a povolit jen na základě stanoviska Ministerstva obrany. Orgán požaduje doplnit podmínku, která je podmínkou zákonnou a tedy nadbytečnou. Jedná se o podmínku procesní a tu OOP obsahovat nesmí. Změna územního plánu se týká rozšíření plochy výroby a skladování tak, aby umožnila umístění výrobního halového objektu, jehož využití vyžaduje jeho protažení až do plochy nyní nezastavitelné, kterou ÚP vymezil pro úsek lokálního biokoridoru. Platný územní plán v kapitole F.1 - Podmínky využití ploch ÚP Otmarov mimo jiné uvádí : „Ve všech plochách lze umísťovat jen stavby, které negativně neovlivní zájmy vojenského letectva a obrany státu“. Dále pak kapitola F.2 - stanovuje podmínky využití dle typů ploch s rozdílným způsobem využití, prostorová regulace a pro plochy výroby a skladování – VS stanovuje mimo jiné tyto podmínky*

- maximální výška zástavby nepřevyší okolní zástavbu, není přípustné zvyšování stávající zástavby
  - výška zástavby – hřeben nebo nejvyšší bod zastřešení bude v rozmezí 5 – 10m nad terénem.
- Navrhovanou změnou se tyto požadavky nemění. Jelikož změnou č.1 územního plánu nejsou stanoveny podmínky pro využití ploch takové, které by umožňovaly umísťování staveb důležitých pro obranu státu, nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný výše uvedeným zákonem. Dle ustanovení §55 odst. (6) SZ se změna územního plánu zpracovává, projednává a vydává v rozsahu*

měněných částí. Koridor RR směřů se nachází v severní části k.ú. obce a nezasahuje do plochy, která je předmětem změny územního plánu. Požadavek na zapracování koridoru RR směřů do koordinálního výkresu tedy nebyl zapracován.

### **Energetika**

Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích (energetický zákon), § 16 písm. g

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 11015 Praha 1

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ a § 52 SZ:

Dotčený orgán se ve svém stanovisku k výše uvedenému zákonu nevyjádřil.

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

Vzhledem k tomu, že dotčený orgán uplatnil pouze stanovisko z hlediska ochrany a využívání nerostného bohatství, lze usuzovat, že návrh Změny není žádným způsobem dotčen zájem chráněný výše uvedeným zákonem.

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, § 13 odst. 3

Státní energetická inspekce, Územní inspektorát pro Jihomoravský kraj, Opuštěná 4, 602 00 Brno 2

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ a § 52 SZ:

Dotčený orgán nebyl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu Změny dle § 50 a § 52

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

Vzhledem k tomu, že změna územního plánu neumisťuje stavby dle §13 odst.3. a pro dané území není vydána územní energetická koncepce nebyl dotčená orgán obeslán. Z výše uvedeného rovněž vyplývá, že nebyl dotčen veřejný zájem chráněný tímto zákonem.

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, § 13 odst. 3

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů, a státního odborného dozoru, Tychonova 1, Praha 6, 16001, IDDS:hjaavk

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ a § 52 SZ:

Dotčený orgán se ve svém stanovisku nevyjádřil k výše uvedenému zákonu.

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

Jelikož změnou č.1 územního plánu nejsou stanoveny podmínky pro využití ploch takové, které by umožňovaly umístování staveb důležitých pro obranu státu, nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný výše uvedeným zákonem.

Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, § 13 odst. 4

Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 14020 Praha 4

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 a § 52 SZ:

Dotčený orgán se ve svém stanovisku nevyjádřil k výše uvedenému zákonu.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52 SZ:

Jelikož v k.ú. Otmarov se nenachází území vymezené ministerstvem vnitra ČR, nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný výše uvedeným zákonem.

### **Využívání jaderné energie a ionizujícího záření**

Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) § 3 odst. 3 písm. y)

Státní úřad pro jadernou bezpečnost, Senovážné náměstí č.e. 9, 11000 Praha 1

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ a § 52 SZ:

Dotčený orgán nebyl vyzván k uplatnění stanoviska k návrhu Změny dle § 50 a § 52

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

Jelikož orgán uplatňuje požadavky ve vyjádřeních a stanoviscích k ÚPD z hlediska využívání jaderné energie a ionizujícího záření a ani ministerstvo či jím zřízená organizace neposkytlo takovýto údaj o území do ÚAP - nebyl žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný výše uvedeným zákonem.



### **Obrana státu**

Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky § 6 odst. 1 písm. h)

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor územních zájmů, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Tychonova 1, Praha 6, 16001, IDDS:hjaavk

Orgán uplatňuje stanovisko souborně i za zákon o civilním letectví a požadavky neodděluje. Vyhodnocení viz doprava letecká výše.

### **Civilní ochrana**

Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů § 12 odst. 2 písm. i)

Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, Zubatého č.p. 685/1, Zábřovice, 614 00 Brno 14

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 SZ:

K předmětné dokumentaci vydává HZS JmK souhlasné koordinované stanovisko

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

Dotčený orgán vydal souhlasné stanovisko

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ :

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 52 SZ:

Vyhodnocení stanoviska – nebyly uplatněny připomínky či podmínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny.

### **Pozemkové úpravy**

Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č.

229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku (ve znění pozdějších předpisů), ve znění pozdějších zákonů § 19 písm. c)

STÁTNI POZEMKOVÝ ÚŘAD, K rajský pozemkový úřad pro Jihomoravský kraj, Pobočka Brno – venkov, Kotlářská 931/53, Veverří, 602 00 Brno ( do 1.1.2014 Ministerstvo zemědělství, Pozemkový úřad Brno-venkov)

Obsah stanoviska k návrhu dle § 50 a § 52 SZ :

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko

Vyhodnocení splnění požadavků legislativy:

V k.ú. Otmarov nebyly provedeny komplexní pozemkové úpravy ani plán společných zařízení, nebyl tedy žádným způsobem dotčen veřejný zájem chráněný výše uvedeným zákonem

### **Bezpečnost státu**

Zákon č. 183/2006 Sb. stavební zákon, § 175 odst.1

Ministerstvo obrany ČR, Sekce nakládání s majetkem, Odbor územních zájmů, Oddělení ochrany územních zájmů Brno, Tychonova 1, Praha 6, 16001, IDDS:hjaavk

Obsah stanoviska dle § 50 a § 52 SE

Dotčený orgán uplatnil jako stanovisko z hlediska tohoto zákona a stanovisko z hlediska zákona o civilním letectví, vyhodnocení souladu návrhu se stanoviskem dotčeného orgánu viz výše v odstavci Doprava letecká.

Ministerstvo vnitra, odbor správy majetku, P.O.BOX 155/OSM, 14020 Praha 4

Obsah stanoviska dle § 50 odst. 2

V souladu s § 50 odst. 2 stavebního zákona Vám sděluji, že se v lokalitě Územního plánu Otmarov nenachází území vymezené Ministerstvem vnitra ČR ve smyslu § 175 odst. 1 stavebního zákona.

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle § 50 SZ:

Dotčený orgán uvádí, že v k.ú Otmarov se nenachází území vymezené ministerstvem vnitra, stanovisko je tedy souhlasné.

Obsah stanoviska k posouzenému a upravenému návrhu - k částem řešení, které byly od společného jednání změněny dle § 52 SZ :

Dotčený orgán neuplatnil stanovisko

Vyhodnocení výsledku projednání návrhu dle §52 SZ:

Dotčený orgán neuplatnil připomínky či podmínky k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. Nezměnil tedy svoje stanovisko a souhlasí s návrhem Změny.

16.3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Krajský úřad jihomoravského kraje jako příslušný orgán ve svém podání ze dne 25.10.2017 č.j. JMK 154036/2017 k návrhu zadání vydal stanovisko v tom smyslu, že návrh nemůže mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí soustavy NATURA 2000.

Vzhledem k výše uvedenému nebylo stanovisko krajského úřadu dle § 50 odst. 5 SZ vydáno.

16.4. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly.

Stanovisko nebylo vydáno, nevznikla povinnost stanovisko zohlednit.

16.5. Rozhodnutí o námitkách

Vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení: *Žádný z nich neuplatnil námitku.*

Zástupce veřejnosti: *Žádný nebyl zmocněn*

Oprávněný investor: *žádný neuplatnil námitku*

16.6. Vyhodnocení připomínek

Připomínky uplatněné k návrhům ÚP v jeho jednotlivých fázích:

Žádná ze sousedních obcí neuplatnila u pořizovatele připomínku ve lhůtě dle § 50 odst.(2) SZ

Svá vyjádření, z nichž některá obsahují připomínky k návrhu změny, uplatnili u pořizovatele ve lhůtě dle § 50 odst.(3) SZ tyto subjekty:

Odesílatel podání:	Číslo jednací	Datum vydání
OI MND a.s., Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín	212/19/V/2019/178	1.7.2019

Připomínky k návrhu změny dle §50 SZ (společné jednání)

MND a.s, IČ 28483006, Úprkova 807/6, 695 01 Hodonín dne 3.7.2019 uplatnil u pořizovatele podání č.j. 212/19/V/2019/178 z 1.7.2019 o tomto obsahu:

**Návrh změny č. 1 Územní plán Otmarov**

Vážená paní inženýrko,

k zahájenému projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Otmarov sdělujeme, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení, ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy k návrhu změny územního plánu se

**nevyjadřujeme.**

Vyhodnocení: nejedná se o připomínku

Dle rozsudku NSS ze dne 28.3.2008 č.j. 2 Ao-1/2008-51 je „rozhodujícím kritériem, dle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno jako připomínka či námitka (§ 172 odst. 5 správního řádu z roku 2004), není kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl. Rozsudek však hovoří o případě, kdy podání obsahuje výhrady. Výše uvedené sdělení oprávněného investora výhrady neobsahuje. Oprávněný investor pouze konstatuje, že v zájmové lokalitě se nenachází žádné technické zařízení ani zájmy společnosti MND a.s., a tedy se k návrhu nevyjadřuje. Z výše uvedeného lze vyvodit, že nemá žádnou připomínku.

**Grafická část změny č. I ÚP Otmarov:**

**Součástí odůvodnění změny č. I ÚP Otmarov jsou tyto výkresy :**

II/1	Koordinační výkres	1:5000
II/2	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:5000
II/4	Koordinace ÚSES s ÚP Sokolnice	1:5000

**Poučení**

Proti změně č. I územního plánu Otmarov vydané formou opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek ( § 173 odst.2 zákona č.500/2004 Sb., správní řád).

Václav Gregorovič  
Starosta obce

Petra Brabcová  
Místostarosta obce

**Zpracovatel změny č. I ÚP Otmarov:**

Ing. arch. Barbora Jenčková  
autorizovaný architekt ČKA 02872  
Jugoslávská 75a  
613 00 Brno

Srpen 2020

## **Seznam dokumentace:**

### **I. Textová část změny č. I ÚP Otmarov**

Změny v textové části ÚP Otmarov - úpravy změny č. I

#### **Grafická část změny č. I ÚP Otmarov – změny v přílohách výkresů:**

I/1	Výkres základního členění území	1:5000
I/2	Hlavní výkres	1:5000

### **II. Odůvodnění změny č. I ÚP Otmarov**

#### **Textová část odůvodnění změny č. I ÚP Otmarov**

1. Text Územního plánu Otmarov s vyznačením změn
2. Postup při pořízení změny
3. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen PÚR) a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
4. Soulad s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
5. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů
6. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů
7. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informaci o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí
8. Stanovisko krajského úřadu podle § 55b odst.5
9. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
10. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení
11. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
12. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů
13. Vyhodnocení splnění požadavků zadání  
Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
14. Výčet prvků regulačního plánu s odůvodněním jejich vymezení
15. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
16. Část odůvodnění zpracovávaná pořizovatelem

#### **Grafická část odůvodnění změny č. I ÚP Otmarov**

II/1	Koordinační výkres	1:5000
II/2	Výkres předpokládaných záborů ZPF a PUPFL	1:5000
II/4	Koordinace ÚSES s ÚP Sokolnice	1:5000